

uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

zaaknummers: SHE 13/4623, SHE 13/4626, SHE 13/4629, SHE 13/4631 en SHE 13/4637

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 25 april 2014 in de zaken tussen

1. [naam] (SHE 13/4623; [naam]),
 2. [naam] (SHE 13/4626; [naam]),
 3. [naam] (SHE 13/4629; [naam]),
 4. [naam] (SHE 13/4631; [naam]),
 5. [naam] (SHE 13/4637; [naam]).
- (gemachtigde:
hierna: eisers,

en

het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, verweerder,
(gemachtigde: mr. [naam]).

Procesverloop

Bij besluiten van 3 mei 2013 (de primaire besluiten) heeft verweerder de aanvragen van eisers om een toevoeging afgewezen.

Bij besluiten van 13 augustus 2014 (de bestreden besluiten) heeft verweerder de bezwaren van eisers ongegrond verklaard.

Eisers hebben tegen de bestreden besluiten beroep ingesteld.

Verweerder heeft verweerschriften ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 28 maart 2014. Eisers hebben zich laten vertegenwoordigen door hun gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1. Aan eisers zijn door de Belastingdienst aanslagen opgelegd in verband met inkomsten die zij hebben genoten uit hennepkweek. Aan [naam] en [naam] zijn tevens boetes opgelegd van 50%. In het strafrechtelijk traject zijn tevens ontnemingsprocedures gevolgd. De aanslagen zijn gebaseerd op het door het bureau ontneming openbaar ministerie (BOOM) becijferde verkregen voordeel uit hennepkweek. Eisers betwisten de berekeningen van de hoogte het wederrechtelijk verkregen voordeel alsmede de opgelegde boetes. Zij wensen bezwaar te maken tegen de door de Belastingdienst opgelegde aanslagen (en boetes).

-
2. Verweerder baseert de afwijzing van de aanvragen om toevoegingen op artikel 28, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) juncto artikel 8, eerste lid, aanhef en onder e van het Besluit rechtsbijstand- en toevoegcriteria (Brt). Voor een bezwaar bij de Belastingdienst wordt niet toegevoegd als het bezwaar uitsluitend betrekking heeft op een geschil van feitelijke of rekenkundige aard. Onderhavige bezwaren houden in dat de door de Belastingdienst gestelde inkomsten uit hennepkweek niet zijn genoten. Een dergelijk bezwaar is volgens verweerder feitelijk van aard. Voorts is onvoldoende gebleken dat sprake is van een zodanige juridische complexiteit dat bij wijze van uitzondering een toevoeging dient te worden verstrekt. De aanvragen van [naam] en [naam] zijn tevens op financiële gronden afgewezen omdat hun inkomen de wettelijke grens overschrijdt.
 3. Eisers voeren aan dat verweerder ten onrechte stelt dat sprake is van een bezwaar dat uitsluitend betrekking heeft op een geschil van feitelijke of rekenkundige aard. Zo is voor wat betreft de opbrengstberekening het rapport van het BOOM “Wederrechtelijk verkregen voordeel hennepkwekerij bij binnenteelt onder kunstlicht” van belang. Het verlenen van kwalitatief goede rechtsbijstand in fiscaalrechtelijke hennepprocedures is niet mogelijk zonder bekend te zijn met de inhoud van dit omvangrijke rapport. Voorts dient in de procedure juridisch gemotiveerd te worden waarom de aanslag lager dient te zijn. Volgens eisers kan het verlenen van deugdelijke rechtsbijstand in een fiscaalrechtelijke hennepprocedure niet zonder kennis te hebben van de zogenoemde samenhangproblematiek. In de regel vindt er, als er gekozen wordt voor het fiscaalrechtelijke traject, ook een ontnemingsprocedure plaats. In het kader van de reactie op de aanslag zal ingegaan dienen te worden op deze juridische problematiek. Volgens eisers is ook kennis van de fiscaalrechtelijke spelregels van belang. Eisers vinden het onbegrijpelijk dat bij een strafrechtelijke ontnemingsprocedure wel recht op rechtsbijstand bestaat en in een fiscaalrechtelijke navorderingsprocedure niet.
 4. Ingevolge artikel 12, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wrb wordt rechtsbijstand niet verleend indien het een belang betreft waarvan de behartiging redelijkerwijs aan de aanvrager zelf kan worden overgelaten, zo nodig met bijstand van een andere persoon of instelling van wie onderscheidenlijk waarvan de werkzaamheden niet vallen binnen de werkingssfeer van deze wet.
Ingevolge het derde lid kunnen bij Algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld omtrent de overeenkomstig het tweede lid in acht te nemen criteria.
 5. Ingevolge artikel 28, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wrb kan het bestuur de toevoeging weigeren indien de aanvraag een rechtsprobleem betreft dat naar het oordeel van het bestuur eenvoudig afgehandeld kan worden.
 6. Ingevolge artikel 8, eerste lid, aanhef en onder e, van het Brt wordt geen toevoeging verleend indien de rechtsbijstand uitsluitend is verzocht voor het indienen van een bezwaarschrift in een belastingzaak, indien het bezwaar uitsluitend betrekking heeft op een geschil van feitelijke of rekenkundige aard.
Ingevolge het tweede lid kan in afwijking van het eerste lid een toevoeging worden verleend, indien de bijzondere feitelijke of juridische ingewikkeldheid van het geval dat vereist.
 7. De rechtbank wijst allereerst op haar uitspraak van 17 december 2012 (AWB 12/2572, 12/3493, 12/3495, 12/3491, 12/3489 en 12/3492), waarin is geoordeeld dat aanvragen om toevoegingen met betrekking tot het indienen van zienswijzen tegen voornemens van de Belastingdienst om aanslagen en/of boetes op te leggen in soortgelijke zaken terecht door

verveerder zijn geweigerd omdat sprake is van een geschil van feitelijke of rekenkundige aard, terwijl geen sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze uitspraak is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 22 januari 2014 bevestigd (ECLI:NL:RVS:2014:113).

8. De rechtbank overweegt dat ook onderhavige geschillen, in de stand waarin zij zich op het moment van de aanvraag en het nemen van de bestreden besluiten bevonden, hoofdzakelijk als feitelijk dan wel rekenkundig van aard kunnen worden gekwalificeerd. De vraag die beantwoord dient te worden is of, en zo ja hoeveel inkomsten eisers uit hennepkweek hebben genoten. Niet valt in te zien dat eisers niet zelf hun reactie naar voren zouden kunnen brengen. Daaraan doet niet af dat er beleid is ontwikkeld over de samenloop van belastingheffing en strafrechtelijke ontneming. De rechtbank is van oordeel dat eisers zelfstandig, eventueel met behulp van derden anders dan een rechtsbijstandverlener, hun bezwaar ten aanzien van de besluiten kunnen formuleren. Zij kunnen daarbij volstaan met een feitelijke weergave van de gebeurtenissen, onder overlegging van de relevante stukken. Specifieke juridische kennis is daarvoor niet noodzakelijk. De omstandigheid dat de door de gemachtigde van eisers verleende rechtsbijstand, waarvoor geen toevoeging is verleend, geeft geleid tot voor hen positieve resultaten, is niet van invloed op de vraag of een toevoeging dient te worden verleend.

9. De rechtbank is van oordeel dat er geen sprake is van bijzondere feitelijke of juridische ingewikkeldheid. De gevraagde toevoegingen zijn terecht geweigerd.

10. In de zaken van eisers [naam] en [naam] is de afwijzing van de toevoegingen op financiële gronden eveneens terecht gehandhaafd op de grond dat het inkomen van de indiener de wettelijke grens overschrijdt. De neerwaartse bijstelling van het inkomen in de zaak van [naam] doet hieraan niet af gelet op de hier uit te voeren ex tunc-toetsing, die inhoudt dat beoordeeld dient te worden naar de feiten en omstandigheden zoals bekend ten tijde van het nemen van het bestreden besluit.

11. De beroepen zijn ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart de beroepen ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.D. Streefkerk, rechter, in aanwezigheid van A.J.H. van der Donk, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 25 april 2014.



griffier




rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

- 8 MEI 2014

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



VOOR KOPIE CONFIRMATIE
de griffier van
de rechtbank
Oost-Brabant
bestuursrecht