

Toelichting

De wijzigingen zijn geel gearceerd, toelichtingen staan in cursief. Als sprake is van een beleidswijziging dan staat dat vermeld in de toelichting. In de meeste gevallen betreft het echter een verduidelijking of aanvulling op staand beleid.

De indeling is zo veel mogelijk op onderwerp: Vaststellen, Alle rechtsterreinen, Civiel/Bestuur en Strafzaken. De nummering is niet opvolgend.

Nr			Versie oud	Versie nieuw	Datum
1883	Art. 11 Bvr Samenhangen de procedures	<p><i>Gepubliceerd op 1 juni 2021, zie nieuwsbericht van <u>27 mei jl.</u></i></p> <p>Samenhangende procedures Voor het bepalen van samenhang is het verloop van de procedure van belang. Er is sprake van samenhang in de volgende situaties: (...) - Dit geldt ook als een procedure door een instantie buiten zitting wordt afgedaan en de rechtsbijstandverlener in de gelegenheid is gesteld om het bezwaar mondeling toe te lichten, maar hiervan geen gebruik heeft gemaakt. - Als de rechter of een andere instantie verknochte zaken zonder zitting gezamenlijk af doet. Bijvoorbeeld: 1. De rechter doet beroep en voorlopige voorziening kennelijk af; 2. Een hoger beroep en een voorlopige voorziening worden bij de Raad van State behandeld zonder zitting en eindigen in één beslissing of eindigen in twee beslissingen van dezelfde datum.</p>	2.15	2.16	1-6-2021
1884	Art. 14 Bvr Wet Verplichte GGZ/Wet Zorg en Dwang	<p><i>De vergoeding in Wvggz- en Wzd-zaken is toegelicht, met voorbeelden</i></p> <p>Wet- en regelgeving Artikel 14 Bvr 2000 Artikel 15 Bvr 2000 <u>Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)</u> (...) Z021 overige procedures Wvggz en Wzd (4 punten) Je stelt de vergoeding vast op vaststelcode Z021 voor: 1. alle overige procedures in het kader van de Wvggz; 2. alle procedures in het kader van de Wzd. Voorbeelden hiervan zijn: - (voorbereiding) zorgmachtiging Wvggz, waarbij voorafgaand en aansluitend een crisismaatregel is opgelegd; (...)</p>	1.01	1.20	1-10-2021

		<p>2020 Wet Verplichte GGZ/Wet Zorg en Dwang Code Z020 is zowel een toevoeg- als een vaststelcode. Je stelt de vergoeding vast op code Z020 in de volgende gevallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bopz, Zaken waarin de wet Bopz nog van toepassing is. - Cassatie De codes Z021, Z022 en Z023 zijn niet van toepassing op cassatiezaken. Artikel 15 Bvr blijft van toepassing. Je stelt cassatiezaken vast op code Z020: <ul style="list-style-type: none"> - met middelen – 6 punten; - zonder middelen – 3 punten. <p>Artikel 29 lid 4 Bvr [LINK] is van toepassing.</p> <p>Het begrip 'aansluitend' Het begrip 'aansluitend' komt op verschillende plaatsen voor in de Wvvgz en Wzd en is in deze wetten gebonden aan termijnen. Het komt voor dat deze termijnen niet worden gehaald en/of dat machtigingsperiodes niet exact op elkaar aansluiten. Voor het bepalen van de vaststelcode is dit niet relevant. De hoogte van de vergoeding is gedifferentieerd naar het soort procedure en de aard van de te verrichten werkzaamheden [LINK rapport Significant].</p> <p>Je houdt daarom bijvoorbeeld geen rekening met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een te laat verzoek van de officier van justitie en/of een te late behandeling door de rechtbank; - een geheel of gedeeltelijk tussentijds ontslag/beëindiging van verplichte zorg; - het niet (volledig) uitvoeren van een eerder opgelegde machtiging. <p>Voorbeeld: Rechtzoekende ontvangt verplichte zorg op basis van een zorgmachtiging. De officier van justitie wenst een aansluitende zorgmachtiging van 12 maanden aan te vragen, maar dient zijn verzoek 3 dagen buiten de wettelijke termijn in. De rechtbank besluit daarom om geen aansluitende zorgmachtiging voor 12 maanden af te geven, maar een nieuwe zorgmachtiging voor de maximale termijn van 6 maanden. De advocaat vraagt een vergoeding aan op basis van vaststelcode Z023. Je stelt echter de vergoeding vast op code Z022. Materieel gezien betreft dit een verlenging van een eerder afgegeven machtiging. Het doel van het verzoek van de officier van justitie is dat de reeds verleende zorgmachtiging gecontinueerd wordt. De inhoudelijke werkzaamheden van de advocaat zien op de situatie of verlenging op zijn plaats was. Dat de rechter het verzoek uiteindelijk</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>als een nieuw verzoek behandelt, maakt dit niet anders.</p> <p>Voor meer voorbeelden, zie de lijst met voorbeelden onderaan deze werkinstructie.</p> <p>Beëindiging voor terechtzitting Het beleid 'beëindiging voor terechtzitting' is van toepassing op alle vaststelcodes.</p> <p>(...)</p> <p>Lijst met voorbeelden Voorbeelden 1. Zorgmachtiging met voorafgaande crisismaatregel Wvggz</p> <p>a. De burgemeester legt een crisismaatregel van 3 dagen op, de maatregel wordt vervolgens verlengd. Aansluitend op de crisismaatregel dient de Officier van Justitie een verzoek zorgmachtiging in bij de rechtbank. De advocaat staat rechtzoekende bij op basis van een ambtshalve toevoeging. De zorgmachtiging sluit aan op de crisismaatregel. Je stelt de vergoeding vast op vaststelcode Z021.</p> <p>b. Rechtzoekende is opgenomen op basis van een voortgezette crisismaatregel, maar wordt voor afloop van de termijn op vrije voeten gesteld. De Officier van Justitie is intussen met de voorbereiding van een zorgmachtiging begonnen en dient zijn verzoek in bij de rechtbank. De advocaat staat rechtzoekende bij op basis van een ambtshalve toevoeging.</p> <p>Hoewel rechtzoekende tussentijds in vrijheid is gesteld is sprake van een zorgmachtiging na een crisismaatregel. Je stelt de toevoeging voor de zorgmachtiging vast op vaststelcode Z021.</p> <p>(...)</p> <p>3. Verlenging zorgmachtiging Wvggz</p> <p>a. Aan rechtzoekende is een eerste zorgmachtiging opgelegd van de maximale termijn van 6 maanden. De Officier van Justitie vraagt vóór afloop van de machtiging een nieuwe zorgmachtiging aan. De advocaat staat rechtzoekende bij op basis van een ambtshalve toevoeging. De rechter geeft aansluitend een zorgmachtiging af voor een jaar. De tweede zorgmachtiging is aansluitend op de eerste zorgmachtiging afgegeven. Je stelt de vergoeding vast op vaststelcode Z022.</p> <p>b. Aan rechtzoekende is een eerste zorgmachtiging opgelegd van de maximale termijn van 6 maanden. De Officier van Justitie vraagt vóór afloop van de machtiging een nieuwe zorgmachtiging aan. De advocaat staat rechtzoekende bij op basis van een</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>ambtshalve toevoeging. De rechter wijst de tweede zorgmachtiging af. Hoewel de tweede zorgmachtiging is afgewezen betrof de behandeling van het verzoek wel een aansluitende periode. Je stelt de vergoeding vast op vaststelcode Z022.</p> <p>c. Aan rechtzoekende is een machtiging in het kader van de wet Bopz opgelegd. De Officier van Justitie vraagt vóór afloop van de machtigingsperiode een zorgmachtiging Wvggz aan. De advocaat staat rechtzoekende bij op basis van een ambtshalve toevoeging. De rechter geeft een zorgmachtiging af voor een periode van 6 maanden.</p> <p>De zorgmachtiging sluit aan op de Bopz-machtiging. Je stelt de vergoeding vast op vaststelcode Z022. (...)</p> <p>7. Voorbeelden van samenhang</p> <p>a. Het verzoek tot voortzetting van de crisismaatregel en het verzoek tot oplegging van een zorgmachtiging worden gevoegd, gelijktijdig of -nagenoeg- aansluitend op een (eind)zitting behandeld. Beide zaken zien op vrijheidsbeperking van rechtzoekende. De zaken zijn inhoudelijk verknocht.</p> <p>Je stelt de vergoeding vast op samenhang. Je gaat voor de berekening uit van de vaststelcode met het hoogste aantal punten.</p> <p>b. Het verzoek tot voorzetting van de inbewaringstelling en het verzoek tot oplegging van een rechterlijke machtiging worden gevoegd, gelijktijdig of -nagenoeg- aansluitend op een (eind)zitting behandeld. Beide zaken zien op vrijheidsbeperking van rechtzoekende. De zaken zijn inhoudelijk verknocht.</p> <p>Je stelt de vergoeding vast op samenhang met vaststelcode Z021.</p> <p>c. Rechtzoekende verweert zich tegen de verlenging van een zorgmachtiging (Z022). Omdat hij van mening is dat de Officier van Justitie de wet niet in acht heeft genomen bij het verzoek tot verlenging, verzoekt rechtzoekende bij afzonderlijk verzoekschrift om een schadevergoeding (Z021). De beide zaken wordt gevoegd, gelijktijdig of -nagenoeg- aansluitend op een (eind)zitting behandeld. De belangen zijn nauw verweven en daarom inhoudelijk verknocht.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Je stelt de vergoeding vast op samenhang. Je gaat voor de berekening uit van de vaststelcode met het hoogste aantal punten.</p> <p>8. Voorbeeld beëindiging voor terechtzitting Aan rechtzoekende is geen eerdere machtiging of crisismaatregel opgelegd. De Officier van Justitie start met de voorbereiding van een zorgmachtiging. Rechtzoekende stelt een plan van aanpak op om verplichte zorg via een zorgmachtiging te voorkomen. Het plan van aanpak leidt ertoe dat de Officier de procedure voor een zorgmachtiging stopzet.</p> <p>Je stelt de vergoeding vast als beëindigd voor terechtzitting met vaststelcode Z023.</p>			
1885	Art. 16 Bvr Gevangenhouding/gevangenneming	<p>Samenhangende zaken één verdachte Je kent bij samenhangende zaken voor één verdachte bovengenoemde toeslagen éénmaal toe. Als er afzonderlijke raadmaterzittingen hebben plaatsgevonden kun je per toevoeging de toeslag(en) verstrekken. De advocaat moet afschriften van uitspraken overleggen waaruit dit blijkt. Is er één raadmaterzitting geweest waarbij is geoordeeld over de (verlenging van de) gevangenhouding, dan ken je slechts eenmaal de toeslag toe.</p>	2.11	2.12	1-10-2021
1886	Art. 21 Bvr Samenhang in strafzaken	<p><i>Ook bij Z-codes, niet-verdachten, kan sprake zijn van samenhang</i></p> <p>Algemeen (...) Er is sprake van samenhangende strafzaken als de rechter of de OvJ besluit tot voeging, gelijktijdige of –nagenoeg- aansluitende behandeling van zaken ter zitting of terechtzitting. Het gaat dan om zaken met een verdachte rechtzoekende die voor meerdere feiten ter zitting of terechtzitting moet verschijnen en aan wie meer dan één toevoeging is verstrekt, al dan niet ambtshalve. Daarnaast kun je ook zaken met meerdere verdachten rechtzoekenden als samenhangende strafzaken beoordelen. (...)</p>	2.11	2.12	1-10-2021
1887	Art. 23/23a Bvr Strafpiket	<p><i>Wetsartikelen aangepast of verwijzingen verwijderd</i></p> <p>Voorlopige tenuitvoerlegging, artikel 14fa Sr artikel 6:6:20 Sv De bijstand bij de voorlopige tenuitvoerlegging op grond van artikel 14fa Sr kan als strafpiketbijstand worden gedeclareerd en vergoed, zoals bijstand bij de behandeling van de vordering tot bewaring bij de RC. De advocaat stuurt bij de declaratie het door de RC afgetekende formulier 'Verklaring optreden</p>	2.16	2.17	1-10-2021

		<p>strafpiket' mee. Verstrekt de griffie van de rechtbank hiervoor een last, dan wijs je de toevoeging af met de volgende tekst: "U heeft abusievelijk een last tot toevoeging ontvangen van de griffie. De werkzaamheden voor de voorlopige tenuitvoerlegging (artikel 14fa Sr) vallen onder strafpiket. (...)"</p> <p>Schorsing van de voorwaardelijke invrijheidstelling, art 15h Sr artikel 6:6:20 Sv /Overtreding gebiedsverbod, 38x Sr artikel 6:6:20 Sv</p> <p>De bijstand bij de vordering tot schorsing van de voorwaardelijke invrijheidstelling op grond van artikel 15h Sr/tenuitvoerlegging in verband met overtreding gebiedsverbod op grond van artikel 38x Sr kan als strafpiket worden gedeclareerd en vergoed, zoals bijstand bij de behandeling van de vordering tot bewaring bij de RC. (...).</p> <p>De bijstand bij de behandeling van het hoger beroep op grond van artikel 38x Sr in verband met overtreding van het gebiedsverbod valt niet onder piketbijstand. Hiervoor kan een toevoeging worden aangevraagd.</p>			
1888	art. 28 Bvr Vaststelling van de vergoeding	<p><i>Inhoudelijke behandeling blijkt niet uit de uitspraak waarin enkel de data worden genoemd.</i></p> <p>Meervoudige Kamer</p> <ul style="list-style-type: none"> •(g)een zitting + uitspraak: dagvaarding en/of uitspraak; •meerdere zittingen + uitspraak: processen-verbaal van de bijgewoonde zittingen. of uitspraak waarin de data van de onderzoeken ter terechtzitting worden genoemd. 	2.20	2.21	1-10-2021
1889	art. 28 Bvr Vaststelling van de vergoeding	<p><i>Nihilstelling verduidelijkt bij onvoorwaardelijk beleidssepot</i></p> <p>Voorwaarden nihilstelling eigen bijdrage in strafzaken</p> <p>De rechtzoekende hoeft geen eigen bijdrage te betalen (artikel 44 lid 2 Wrb) als een strafzaak, waarbij rechtzoekende verdachte was, <u>eindigt</u> in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • een niet-ontvankelijk verklaring waarbij geen straf of maatregel is opgelegd; • een vernietiging van de onherroepelijke uitspraak zonder oplegging van straf of maatregel (artikel 480 Sv); • <u>voorwaardelijk beleidssepot</u>, als sprake is van de algemene voorwaarden (is sprake van een 	2.20	2.21	1-10-2021

		<p>andere grond, dan laat je de eigen bijdrage in stand);</p> <ul style="list-style-type: none"> • onvoorwaardelijk beleidssepot. 			
1890	art. 28 Bvr Vaststelling van de vergoeding	<p><i>WvGGZ/WZD is een zaak met Z-code, de tekst om die reden verplaatst</i></p> <p>Overlegging stukken in civiele- en bestuursrechtelijke zaken</p> <p>In civiele-/en bestuursrechtelijke zaken is de volgende informatie noodzakelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zitting + géén uitspraak: proces-verbaal van de zitting (...) Als de bijgewoonde zitting niet in de uitspraak worden genoemd, vraag je alsnog het betreffende proces-verbaal op. In WvGGZ/WZD zaken (voorheen: BOPZ) (Z020), waarin de zitting niet wordt genoemd kan de advocaat volstaan met een verklaring van de Rechtbank, waarin is vermeld dat hij de zitting heeft bijgewoond. (...) <p>Z-zaken</p> (...) <ul style="list-style-type: none"> • meerdere zittingen + uitspraak: processen-verbaal van de bijgewoonde zittingen + uitspraak. • In WvGGZ/WZD zaken (voorheen: BOPZ) (Z020), waarin de zitting niet wordt genoemd kan de advocaat volstaan met een verklaring van de Rechtbank, waarin is vermeld dat hij de zitting heeft bijgewoond. 	2.20	2.21	1-10-2021
1891	Art. 32 Bvr Proceskostenvergoeding / Voorschot	<p><i>Begrip nakosten is verwarrend, van belang is het verbeurde nasalaris</i></p> <p>Na-kosten/na-salaris</p> <p>De kosten die zijn begroot als na-kosten of na-salaris zijn De rechter kan naast een proceskostenvergoeding ook een bedrag aan nasalaris [LINK achtergrondinfo] toewijzen. Het nasalaris tel je op bij de proceskostenvergoeding.</p> <p>Het bedrag aan nasalaris kan worden verhoogd als de wederpartij niet vrijwillig aan de uitspraak voldoet. Deze verhoging is dus alleen inbaar als de veroordeelde partij de gestelde voorwaarden niet naleeft. De advocaat geeft bij de declaratie het bedrag op wat daadwerkelijk is verbeurd.</p> <p>Achtergrondinfo nasalaris:</p> <p>Het nasalaris is bedoeld voor werkzaamheden van de advocaat ná de uitspraak zoals het bestuderen van</p>	4.14	4.15	1-10-2021

		de uitspraak, het adviseren van de cliënt en het instrueren van de deurwaarder.			
1892	Art. 32 Bvr Proceskostenvergoeding/voorschot	Vergoeding kosten rechtsbijstand door derden Analoog aan de proceskostenvergoeding breng je ook een vergoeding kosten rechtsbijstand door derden in mindering op de vaststelling. Worden de advocaatkosten volledig voldaan door een derde, dan trek je de toevoeging in op grond van <u>artikel 34g lid 1 sub a Wrb</u> . Je gebruikt daarvoor tekstcode 292. Is sprake van een tegemoetkoming in de kosten, dan breng je deze in mindering op de vaststelling. NB. De vergoeding is op basis van commercieel tarief of op basis van gefinancierde rechtsbijstand. Het is niet mogelijk om dit te combineren.	4.14	4.15	1-10-2021
1893	Algemeen toevoegbeleid	<i>Toelichting op verschoonbare reden</i> Termijn indienen aanvraag Op grond van artikel 28 lid 1 sub a Wrb verstrek je geen toevoeging als de aanvraag wordt ingediend nadat de rechtsbijstand reeds feitelijk is verleend. Voorbeeld: Er is geen sprake van substantiële juridische werkzaamheden waarvoor achteraf wordt toegevoegd als de advocaat alleen nog de uitspraak dient na te bespreken. In aantekening 2 onder artikel 28 Wrb staat dat als er door de advocaat een verschoonbare reden wordt aangegeven bij de aanvraag alsnog een toevoeging kan worden verstrekt. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een verschoonbare reden bij een spoedzitting. Van de rechtsbijstandverlener wordt dan verwacht dat hij binnen enkele dagen alsnog de toevoeging aanvraagt. Van een aanvraag straftoevoeging (S-codes) die binnen vier weken na de zittingsdatum wordt ontvangen neemt de Raad aan dat er een verschoonbare reden is voor het later indienen. Als de aanvraag op basis van de overige criteria voor toevoeging in aanmerking komt verstrek je zonder opgaf van een verschoonbare reden een toevoeging.	1.02	1.03	1-10-2021
1894	Bedrijfsmatig handelen	<i>Analoog aan O033 wordt Wsnp als een privébelang gezien, ongeacht hoe de schulden zijn ontstaan. De WHOA wordt getoetst op bedrijfsmatig.</i> Oorsprong geschil De oorsprong van het geschil is bepalend. Komt het geschil voort uit of hangt het samen met een zakelijk	3.06	3.07	1-10-2021

		<p>geschil, dan is sprake van een <u>bedrijfsmatig geschil</u>. Handvatten ter herkenning zijn (opsomming niet limitatief, maar indicatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • aard van de zaak: verbintenissenrecht, huur bedrijfsruimte, wanprestatie vergunningen, aanzienlijke bankgaranties/ borgstellingen, intellectueel eigendom, faillissement in privé door bedrijfsschulden, weigering Wsnp door bedrijfsschulden; <p>(...)</p> <p>1. Een zuiver privébelang</p> <p>Hiervan is bijvoorbeeld sprake bij een geschil over een arbeidsongeschiktheidsverzekering van de rechtzoekende. Ook als een geschil Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ) alleen gaat over het uitkeringsdeel is er sprake van een privébelang. Deze aanvragen toets je niet aan artikel 12 lid 2 sub e Wrb.</p> <p>Uitzondering: Samenloop geschil woon- en bedrijfsruimte</p> <p>Bij een geschil over een gecombineerde woon- en bedrijfsruimte gaat het privébelang voor en toets je niet op bedrijfsmatig. Het belang is hierbij het dak boven het hoofd.</p> <p>Een toevoegingsaanvraag met betrekking tot de toelating tot een minnelijke schuldregeling/Wsnp betreft altijd een privébelang, ongeacht hoe de schulden zijn ontstaan. Uitvoering van de Wet homologatie onderhands akkoord (WHOA) [LINK https://www.kvk.nl/advies-en-informatie/dossiers/whoa/] heeft betrekking op de onderneming en is geen privébelang, maar een zakelijk belang.</p> <p>2. Een bestaand zelfstandig beroep of bedrijf</p> <p>(...)</p> <p>Voortzetting onderneming</p> <p>Wanneer aanvrager geen intentie heeft om het bedrijf voort te zetten, kan niet gesteld worden dat het voortbestaan van het zelfstandig beroep of bedrijf afhankelijk is van de verzochte rechtsbijstand en wijs je de aanvraag af. Wordt de voortzetting van de onderneming bedreigd door andere factoren dan het onderliggende geschil, ook dan is geen sprake van bedrijfsbedreigende situatie.</p> <p>Voorbeeld: Bij een gecontroleerde bedrijfsbeëindiging op basis van de WHOA [LINK https://www.kvk.nl/advies-en-informatie/dossiers/whoa/] is geen sprake van de intentie om het bedrijf voort te zetten. Je wijst de aanvraag af met tekstcode 163 (zakelijk algemeen).</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Rechtspersoon Wordt het beroep of bedrijf uitgevoerd in de vorm van een rechtspersoon, dan wijs je de aanvraag af met tekstcode 160 (AFI Rechtspersoon).</p> <p>3. Een voormalig zelfstandig beroep of bedrijf Wanneer aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan kun je een toevoeging verstrekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het beroep of bedrijf ten minste één jaar geleden is beëindigd (uitschrijving KvK is bepalend en dient meegestuurd te worden); • (...) <p>Hoger beroep weigering Wsnp en zakelijke schulden Bij van oorsprong zakelijke schulden en een verzoek om toepassing Wsnp bij de rechtbank is rechtzoekende in eerste aanleg eisend. Daarom wordt bij een voormalig beroep of bedrijf niet voldaan aan de voorwaarden om een toevoeging te verstrekken voor het hoger broep weigering toelating tot de Wsnp.</p>			
1895	Bereik, hoofdstuk 1	<p>1.4.1 Procedurele bijzonderheden/ incidenten Onder het bereik van de toevoeging voor de hoofdzaak vallen bijvoorbeeld ook werkzaamheden voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • eerste (<u>deelgeschil</u>)procedure; • vordering in reconventie; • verweer tevens zelfstandig verzoek; • voorbereidingshandelingen (denk aan verzoek tot benoeming bijzonder curator); • verzet; • provisionele vordering/voorziening (art. 223 Rv) • voorlopige voorziening (uitgezonderd: kort geding en de voorlopige voorziening ex artikel 8:81 Awb die aangebracht wordt bij de voorzieningenrechter van de rechtbank); • (...) 	2.12	2.13	1-10-2021
1896	Bereik, hoofdstuk 4	<p><i>Beleid is niet alleen van toepassing op katvangers</i></p> <p>4.1.7 Regeling der zaken (katvangers, gijzeling / veelheid van klachtzaken gedetineerden Is bij uitzondering een toevoeging verstrekt voor een veelheid van zaken, klachtzaken gedetineerden of voor regeling der zaken bij gijzeling en/of boetes (het op de rails krijgen van het leven van rechtzoekende), dan wijs je de overige aanvragen (bijv. vanwege nieuwe boetes) af onder het bereik van deze</p>	2.06	2.07	1-10-2021

		<p>toevoeging, als sprake is van dezelfde procedure-instantie. Hiervoor gebruik je met de volgende tekst: "Er is een toevoeging verleend onder nummer Van de meerdere aanvragen om een toevoeging heeft de Raad voor Rechtsbijstand er één gehonoreerd omdat de rechtsbelangen zo nauw met elkaar samenhangen en het niet gerechtvaardigd is om hiervoor afzonderlijke toevoegingen te verlenen. (artikel 28, lid 1, aanhef en onder b / artikel 32 Wet op de rechtsbijstand)"</p> <p>Dit is bijvoorbeeld van toepassing bij klachtzaken gedetineerden of voor regeling der zaken bij katvangers, gijzeling en/of boetes (het op de rails krijgen van het leven van rechtzoekende).</p> <p>Mogelijke procedure-instanties zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Officier van Justitie bij administratief beroep (Wet Mulder) - Kantonrechter bij beroep (Wet Mulder) - Kantonrechter bij strafrechtelijke overtredingen - Gerechtshof bij hoger beroep 			
1897	Bereik, Hoofdstuk 4	<p>4.2 Geen bereik 4.2.1 Nietige dagvaarding Wordt verdachte opnieuw gedagvaard, nadat de strafzaak is geëindigd in een uitspraak waarbij de eerdere dagvaarding nietig is verklaard, dan wordt voor dezelfde zaak een nieuwe toevoeging verstrekt. Dit geldt ook voor een nieuwe oproeping voor een ontnemingsvordering als die eerder nietig is verklaard in een uitspraak.</p>	2.06	2.07	1-10-2021
1898	Veelheid van zaken	<p><i>Samenloop bij bestuursrecht- en strafrechtzaken verduidelijkt met voorbeelden. Geen wijziging beleid.</i></p> <p>Zwaarwegend belang: regeling der zaken De rechtzoekende kan echter, bij een veelheid van dit soort zaken wel een reëel probleem hebben. Het weer op de rails krijgen van het leven van rechtzoekende is dan een zwaarwegend belang dat de afgifte van één toevoeging per procedure-instantie voor 'regeling der zaken' rechtvaardigt. De toevoeging wordt verstrekt voor het oplossen c.q. regelen van de onderliggende problematiek. (...)</p> <p>Voorbeelden gijzeling: toevoegen Rechtzoekende krijgt elke maand meerdere boetes. Rechtzoekende kan niet betalen, gijzeling dreigt. Om nog meer boetes in de toekomst te voorkomen en het leven van rechtzoekende op de rails te zetten, is rechtsbijstand noodzakelijk. Je verstrekt daarvoor één toevoeging.</p>	1.00	1.01	1-10-2021

		<p>Als sprake is van een katvanger die een veelheid aan overtredingen open heeft staan die (gaan) dienen bij de kantonrechter, dan kun je hiervoor, naast een eventuele B011-toevoeging, één S010-toevoeging verstrekken.</p> <p>Voorbeeld 1 Een katvanger [LINK] krijgt elke maand meerdere Wet Mulder-boetes. Rechtzoekende kan niet betalen en gijzeling dreigt. Om nog meer boetes in de toekomst te voorkomen en het leven van rechtzoekende op de rails te zetten, is rechtsbijstand noodzakelijk. Je kunt daarvoor één B011-toevoeging verstrekken. Wordt er vervolgens beroep ingesteld bij de kantonrechter dan kun je voor de behandeling van alle zaken één nieuwe S010-toevoeging verstrekken.</p> <p>Voorbeeld 2 Een katvanger [LINK] krijgt elke maand meerdere Wet Mulder-boetes. Rechtzoekende kan niet betalen en gijzeling dreigt. Om nog meer boetes in de toekomst te voorkomen en het leven van rechtzoekende op de rails te zetten, is rechtsbijstand noodzakelijk. Je kunt daarvoor één B011-toevoeging verstrekken. Als de katvanger naast Wet Mulder-boetes, ook een veelheid aan strafrechtelijke overtredingen open heeft staan die (gaan) dienen bij de kantonrechter, dan kun je hiervoor, naast een eventuele B011-toevoeging, één S010-toevoeging verstrekken. Wordt er na de behandeling bij de kantonrechter in hoger beroep gegaan, dan kun je nog één S010-toevoeging verstrekken voor de behandeling van alle zaken bij het Hof.</p> <p>Zwaarwegend belang: verblijfsrechtelijke positie rechtzoekende (...) Bereik (geen afzonderlijke toevoeging) Werkzaamheden kunnen onder het bereik van een eerder verstrekte toevoeging vallen (artikel 28 lid 1 sub b Wrb en artikel 32 Wrb). Je verstrekt in dat geval geen afzonderlijke toevoeging. Het beleid is beschreven in de Werkinstructie Bereik [LINK]. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> Regeling der zaken (katvangers/ gijzeling): paragraaf 4.1.7 			
1899	Art. 7 Bvr Zittingstoeslag	<p>Gesprek benadeelde partij met Officier van Justitie (geen zitting) (...) Veelheid van zaken</p>	2.04	2.05	1-10-2021

		Is er bij uitzondering één toevoeging verstrekt voor 'veelheid van zaken' [LINK-werkinstructie Veelheid van zaken] dan kunnen de afzonderlijke zittingen, die vallen onder het bereik van deze toevoeging, aanvullend worden gedeclareerd.			
1900	Art.18 Bvr Zitting in strafzaken	Veelheid van zaken Is er bij uitzondering één toevoeging verstrekt voor 'veelheid van zaken' [LINK-werkinstructie Veelheid van zaken] dan kunnen de afzonderlijke inhoudelijke behandelingen ter zitting, die vallen onder het bereik van deze toevoeging, aanvullend worden gedeclareerd.	2.18	2.19	1-10-2021
1901	Cassatie civiel	<i>Update van de werkinstructie, geen inhoudelijke wijziging</i> Bevoegde advocaat Tot 1 juli 2012 was het behandelen van civielrechtelijke cassatiezaken voorbehouden aan advocaten in het arrondissement Den Haag, na deze datum mag elke op het tableau ingeschreven advocaat zich kwalificeren als advocaat bij de Hoge Raad. De toevoegingsaanvragen worden behandeld op het eigen regiokantoor. Je kunt per 1 juli 2012 een toevoeging voor een cassatie(procedure) verstrekken als de advocaat staat ingeschreven bij de Nederlandse Orde van Advocaten als advocaat bij de Hoge Raad en de aanvraag voldoet aan de gebruikelijke criteria. Door de aanvraag toevoeging geeft de advocaat aan dat deze staat ingeschreven als cassatieadvocaat. De verplichting tot inschrijving bij de Nederlandse Orde van Advocaten als advocaat bij de Hoge Raad geldt tot nu toe alleen voor civiele zaken. In de toekomst gaat dit ook voor belasting- en strafzaken gelden.	3.03	3.04	1-10-2021
1902	Art. 6 Bvr Cassatie	Algemeen Je vergoedt in een cassatieprocedure altijd 15 punten, ongeacht het rechtsterrein. Inschrijving als cassatie advocaat Als bij de declaratie uit de stukken blijkt dat de advocaat niet over de cassatie-inschrijving bij de Nederlandse Orde van Advocaten beschikt, dan wijs je de vergoeding af op grond van art. 29 lid 3 Bvr. De Raad mag aannemen dat een advocaat geen toevoeging aanvraagt voor een zaak waarvoor hij niet staat in ingeschreven.	2.01	2.02	1-10-2021

1903	Financieel belang	<p><i>Redactionele aanpassing. En een voorbeeld opgenomen over het financieel belang bij buitengerechtigde kosten.</i></p> <p>Berekening financieel belang Hierbij valt onder meer te denken aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) <ul style="list-style-type: none"> • Daadwerkelijke kosten rechtzoekende: Bij de beoordeling van het financieel belang neem je alle daadwerkelijk door rechtzoekende gemaakte kosten van de eerdere aanleg mee. Zie de uitspraken van de RvS: <u>2004026821/H2</u> en <u>201012355/1/H2</u>. Bijvoorbeeld de kosten van een eerdere aanleg. Had rechtzoekende voor de eerdere aanleg een toevoeging voor de eerdere aanleg, dan vallen onder het financieel belang alleen de betaalde eigen bijdrage en de kosten genoemd in artikel 4 lid 2 Bvr. Zie de uitspraken van de RvS: <u>2004026821/H2</u> en <u>201012355/1/H2</u>. Voor zaken die dienen in hoger beroep, reken je de proceskosten die zijn opgelegd in eerste aanleg tot het belang. De (exploot)kosten van de procedure waarvoor de toevoeging wordt aangevraagd, neem je niet mee bij de bepaling van het belang. Voorbeelden hiervan zijn de kosten van de dagvaarding (oproepingsbericht), salaris gemachtigde en informatiekosten. • (...) <ul style="list-style-type: none"> • <u>Voorbeelden berekening financieel belang.</u> <p>[LINK Bij de voorbeelden een extra voorbeeld 5 opnemen:</p> <p>5. Buitengerechtigde kosten Er is een toevoeging verstrekt onder oplegging van een eigen bijdrage van € 154,- voor een geschil met de verzekeraar. Er wordt een tweede toevoeging aangevraagd voor een aparte procedure voor een geschil over buitengerechtigde kosten, zijnde advocaatkosten, die de verzekeraar niet wil vergoeden.</p> <p>Wel financieel belang De opgelegde eigen bijdrage van de eerdere toevoeging en de kosten die op grond van artikel 4 lid 2 Bvr in rekening kunnen worden gebracht bij rechtzoekende reken je tot het financieel belang. Het gaat bijvoorbeeld om de kosten voor een medisch adviseur of het opvragen van medische gegevens. Je toetst of deze kosten niet al door de wederpartij zijn vergoed.</p>	2.06	2.07	1-10-2021
------	-------------------	---	------	------	-----------

		<p><i>Geen financieel belang</i> De kosten die op grond van artikel 4 lid 2 Bvr <i>niet</i> in rekening kunnen worden gebracht bij rechtzoekende reken je <i>niet</i> tot het financieel belang. Het gaat bijvoorbeeld om advocaatkosten. Dit zijn geen daadwerkelijk gemaakte kosten, omdat deze kosten vanwege de eerdere toevoeging niet bij rechtzoekende in rekening mogen worden gebracht.]</p>			
1904	Financiële beoordeling - Hardheidsclausule personen- en familierecht	<p><i>Aanpassingen, o.a. vanwege herziening beslag- en executierecht</i></p> <p>Beslagvrije voet Draagkrachttoets <i>Berekenen beslagvrije voet</i> De hoogte van de beslagvrije voet is wettelijk vastgelegd en is - bij voldoende inkomen - minimaal 90% 95% van de toepasselijke bijstandsnorm, inclusief vakantiegeld. Als het inkomen lager is dan de toepasselijke bijstandsnorm is de beslagvrije voet 95% van het inkomen. De hoogte van de beslagvrije voet deze basisnorm hangt af van de huishoudsamenstelling, namelijk alleenstaand of gehuwd, wel of geen kinderen (leeftijd en aantal kinderen is niet van belang) en de leeftijden van de gezinsleden. Daarnaast wordt moet de beslaglegger bij de berekening van de beslagvrije voet rekening gehouden met de hoogte van de woonlasten, of er sprake is van een koophuis en of er sprake is van een lease-auto met bijtelling. met de bijtelling voor woonlasten en de premie zorgverzekering.</p> <p>Aanvrager dient stukken te overleggen waaruit het bruto- en netto-inkomen blijkt en opgave te doen van de woonlasten. Aan de hand van deze meegezonden bewijsstukken informatie van het inkomen en de uitgaven van de verzoeker en eventuele partner maak je met een rekentool een berekening van de beslagvrije voet (www.uwbeslagvrijevoet.nl). Je toetst vervolgens of de draagkracht lager is dan de beslagvrije voet. Het inkomen is nooit minder dan de beslagvrije voet, dus dit levert geen klemmende situatie op. Is het inkomen minder dan de beslagvrije voet, dan is er sprake van een klemmende situatie. Je past de hhc toe.</p> <p>Beoordeling Er kan een klemmende situatie ontstaan als er beslag is gelegd op het inkomen. Als het inkomen gelijk is aan het beslagvrije voet, dan is er geen draagkracht en pas je de hhc toe.</p>	1.00	1.01	1-10-2021

		<p>Draagkrachttoets Is het inkomen hoger dan de beslagvrije voet, dan zet je de hoogte van alle te betalen eigen bijdragen in de periode van zes maanden voor afgiftedatum van de toevoeging af tegen de draagkracht van de verzoeker. (...)</p>			
1905	R010 overige civiele zaken	<p>Geschil beslagvrije voet Als de aanvraag slechts ziet op het berekenen van de hoogte van de beslagvrije voet, wijs je de toevoegingsaanvraag af op zelfredzaamheid (artikel 12 lid 2 sub g Wrb) met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Er is hiervoor een rekentool van de Rijksoverheid. beschikbaar [LINK: https://bereken.uwbeslagvrijevoet.nl/] Er zijn hiervoor diverse rekenhulpen beschikbaar (bijvoorbeeld van de Rijksoverheid) en Ook de deurwaarder of het Juridisch Loket kan hierbij behulpzaam zijn. (...)</p>	3.07	3.08	1-10-2021
1906	Financiële beoordeling – Geen eigen bijdrage	<p>Beklag niet vervolging (analoog aan artikel 44 lid 4 Wrb) Als het beklag wordt ingediend door een slachtoffer (of nabestaande) van een ernstig geweldsmisdrijf of zedendelict (artikel 44 lid 4 Wrb) zie werkinstructie O013 [LINK]. stel je de eigen bijdrage op nihil als het slachtoffer overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven in aanmerking kan komen voor een uitkering. Je toetst in deze gevallen niet de draagkracht van de rechtzoekende. In alle overige gevallen toets je wel de draagkracht en leg je een eigen bijdrage op.</p>	2.20	2.21	1-10-2021
1907	Z180 beklag niet vervolging (artikel 12 Sv)	<p>Algemeen Je verstrekt aan het slachtoffer (of nabestaande) van een strafbaar feit een toevoeging voor beklag niet vervolging (artikel 12 Sv) als de Officier van Justitie heeft besloten geen vervolging in te stellen of een zaak te seponeren. (...)</p> <p>Als het beklag wordt ingediend door een slachtoffer (of nabestaande) van een ernstig geweldsmisdrijf of zedendelict (artikel 44 lid 4 Wrb) zie werkinstructie O013 [LINK].</p>	2.09	2.10	1-10-2021
1908	Formulieren	<p><i>Formulier aanvraag vergoeding aanpassen</i> Overig (...) Is er sprake van opvolging? Heeft u de toevoeging overgenomen en declareert u opvolgingstoeslag? (...)</p>	-	-	z.s.m.

		<p>Is de toevoeging tussentijds beëindigd door de Raad door omdat de eigen bijdrage het (deels) niet is betaald betalen van de eigen bijdrage?</p> <p><i>Standaardtekstcodes, intern</i></p> <p>Tekstcode 348 Intrekking toevoeging op verzoek i.v.m. dubbel "De Raad trekt op verzoek van uw advocaat de toevoeging in, omdat er voor deze zaak al een toevoeging is verstrekt. De eigen bijdrage die is Is aan u een eigen bijdrage opgelegd, dan komt die hiermee te vervallen."</p> <p>Tekstcode 349 Intrekking i.v.m. last "De Raad trekt de toevoeging in, omdat er voor deze zaak al een toevoeging op last van het gerecht is verstrekt. Is aan u een eigen bijdrage opgelegd, dan komt die hiermee te vervallen."</p>			
1909	Formulieren	<p><i>Bezwaarclausule aanpassen</i></p> <p>Bezwaar U kunt bezwaar maken Bent u het niet eens met dit besluit? Belt u dan met een van onze medewerkers. Komen we er telefonisch niet uit, Bel ons als u denkt dat het besluit niet klopt. Soms kan een telefoontje veel duidelijk maken. Wilt u bezwaar maken? dan Dan kunt u binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit bezwaar indienen ter attentie van de afdeling bezwaar van de Raad voor Rechtsbijstand. Het adres vindt u onderaan deze brief. Vermeld bij het bezwaar de volgende gegevens: het kenmerk van dit besluit waartegen u bezwaar maakt, de datum waarop u uw bezwaar verstuurt van uw bezwaarschrift, uw naam, geboortedatum, adres, en telefoonnummer en de reden voor uw bezwaar. Wij vragen u een kopie van dit besluit mee te sturen. U heeft recht op o.m. inzage en verbetering bij onjuistheid van uw gegevens (zie privacyverklaring op onze website).</p>	-	-	z.s.m.
1910	High Trust Steekproefcontrole	<p>Welke stukken hebben wij zoal nodig? (...) Graag ontvangen wij per dossier de benodigde stukken in een PDF-format. Tip: geef als bestandsnaam het kenmerk van de toevoeging aan. <i>Tip 1: Er zijn (gratis) tools om pdf-documenten samen te voegen of te splitsen.</i> <i>Tip 2: Geef als bestandsnaam het kenmerk van de toevoeging aan.</i></p>	2.05	2.06	1-10-2021
1911	Mutatie beëindiging/	<p><i>Toelichting wanneer rechtzoekende moet worden aangeschreven</i></p>	2.17	2.18	1-10-2021

	<p>intrekking van de toevoeging</p>	<p>Algemeen Deze werkinstructie geldt zowel voor HT-toevoegingen als niet-HT toevoegingen.</p> <p>Bij een verzoek tot mutatie van de toevoeging moet de rechtsbijstandverlener altijd de reden vermelden, ook in HT. Geeft de advocaat dit niet aan, dan vraag je dit op. Op het intrekkingbesluit vermeld je waarom de toevoeging wordt ingetrokken gemuteerd en wat de gevolgen zijn voor rechtzoekende.</p> <p>In de volgende gevallen, stuur je eerst een voornemen naar de rechtzoekende (artikel 33 Wrb):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intrekking vanwege onjuiste of onvolledige gegevens; • Tussentijdse beëindiging vanwege een vertrouwensbreuk; • Tussentijdse beëindiging vanwege het niet betalen van de eigen bijdrage; • Intrekking vanwege bereik. <p>Met uitzondering van de in artikel 33 Wrb genoemde omstandigheden, gebeurt de intrekking met toestemming van cliënt. Met het insturen van het mutatieformulier intrekking geeft de advocaat aan dat rechtzoekende akkoord is met de mutatie. Dit is een impliciete akkoordverklaring van de cliënt. Je hoeft daarom geen voornemen te sturen naar de rechtzoekende.</p>			
<p>1912</p>	<p>Mutatie beëindiging/ intrekking van de toevoeging</p>	<p><i>Toelichting op herleven toevoeging na beëindiging en het alsnog betalen van de eigen bijdrage</i></p> <p>Gevolgen tussentijdse beëindiging (...) Als de rechtzoekende het niet eens is met de beëindiging en de aangegeven redenen geven aanleiding tot vragen, dan bel je de advocaat en overleg je met hem. De uitkomst van dit gesprek kan tweeledig zijn: of je beëindigt de toevoeging of je wijst het verzoek tot mutatie af, omdat partijen met elkaar doorgaan.</p> <p>Als de rechtzoekende na het besluit tot tussentijdse beëindiging van de toevoeging alsnog de eigen bijdrage betaalt, kan de toevoeging herleven. De advocaat kan na betaling van de eigen bijdrage een verzoek tot mutatie toevoeging indienen.</p> <p>Bij een reeds gedeclareerde toevoeging muteer je tevens de vaststelling en breng je de eigen bijdrage alsnog in mindering. Na afloop van de</p>	<p>2.17</p>	<p>2.18</p>	<p>1-10-2021</p>

		werkzaamheden kan de advocaat aanvullend declareren.			
1913	Mutatie beëindiging/ intrekking van de toevoeging	<p><i>Administratieve aanvulling</i></p> <p>e. Beëindiging in verband met het overlijden van de rechtzoekende (...) Vervolgens beëindig je de toevoeging op datum overlijden met de volgende tekst: "Deze toevoeging wordt met ingang van x [datum overlijden invullen] beëindigd in verband met het overlijden van de rechtzoekende."</p>	2.17	2.18	1-10-2021
1914	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p><i>Motiveren van de aanvraag is opgenomen in de werkinstructie</i></p> <p>5. Afzien van gesubsidieerde/kosteloze rechtsbijstand (overname op betalende basis) (...) 5.3 Tussentijds aangevangen rechtsbijstand bij last Rechtzoekende heeft geen toevoeging of de toevoeging is beëindigd of ingetrokken zoals in 5.1 of 5.2 beschreven. Als gedurende de looptijd van de zaak de klant een beroep wil doen op gesubsidieerde rechtsbijstand, dan kan de advocaat een reguliere toevoeging aanvragen voor zijn werkzaamheden met een motivering waarom geen rechtsbijstand kan worden verleend op basis van een last en waarom de eerder verleende last niet kan herleven. Er is sprake van tussentijds aangevangen rechtsbijstand, zie werkinstructie 2 Bvr. Er vindt een financiële beoordeling plaats.</p>	3.15	3.16	1-10-2021
1915	Verhaal kosten rechtsbijstand	<p><i>Aanvulling met welke straffen en maatregelen onder de regeling vallen.</i></p> <p>Beleid (...) De ambtshalve toevoegingen met de codes: S010, S030, S040 en S050, eerste aanleg en Hoger Beroep vallen onder de regeling. Ambtshalve toevoegingen voor minderjarigen, cassatietoevoegingen en piketvergoedingen vallen niet onder de regeling.</p> <p>Straffen en maatregelen die onder de regeling vallen:</p> <p>Hoofdstraffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gevangenisstraf; - taakstraf; - geldboete. <p>Bijkomende straffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verbeurdverklaring; - ontzetting uit betaalde rechten; 	1.00	1.01	1-10-2021

		<ul style="list-style-type: none"> - openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak; - de plaatsing in een psychiatrisch ziekenhuis. <p>Maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ter beschikking stelling (tbs); - onttrekking aan het verkeer; - ontneming van een wederrechtelijk verkregen voordeel; - plaatsing in een inrichting voor stelselmatige daders (isd). <p>Uitspraken die niet onder de regeling vallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vrijspraak; - sepot; - ontslag van rechtsvervolgning; - afwezigheid van alle schuld; - schuldig bevonden zonder strafoplegging. 			
1916	Wet dwangsom	<p>Direct beroep bij de rechtbank (...)</p> <p>Bezwaar niet tijdig beslissen Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB)</p> <p>Als een bestuursorgaan na ingebrekestelling niet tijdig beslist op een WOB-verzoek dan kan er bezwaar worden ingediend. Dit is een uitzondering op de regel dat er direct beroep bij de rechtbank kan worden ingesteld (art. 15a WOB). Omdat het bezwaar hetzelfde doel heeft als een direct beroep verstrek je voor het bezwaar een LAT.</p> <p>Geschil hoogte dwangsom</p> <p>Op grond van jurisprudentie (zie ook ECLI:NL:RVS:2020:1152 en ECLI:NL:RVS:2020:2830) is bij een geschil over de hoogte en executie van de door de rechter vastgestelde dwangsom (8:55d Awb) alleen de burgerlijke rechter bevoegd. Als een aanvraag toevoeging wordt ingediend voor een procedure over de hoogte of executie van de dwangsom bij de bestuursrechter, wijs je de aanvraag af met tekstcode 188 (Recente rechtspraak).</p>	3.05	3.06	1-10-2021
1917	Zwaarwegende Omstandigheden	<p><i>De werkinstructie Zwaarwegende omstandigheden is gewijzigd.</i></p> <p><i>Punt 1 is ongewijzigd verplaatst naar de w.i. Resultaatbeoordeling.</i></p> <p>Wet- en regelgeving</p> <p><u>artikel 34f Wrb</u></p> <p>Artikel 4:94a Algemene wet bestuursrecht (kwijschelding)</p> <p><u>artikel 34g Wrb</u></p>	1.08	2.00	1-10-2021

		<p>Benodigde stukken/informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - gemotiveerd verzoek om zwaarwegende omstandigheden toe te passen; - relevante stukken. - formulier verzoek om kwijtschelding <p>Beleid</p> <p>Binnen de Wet op de rechtsbijstand kan op twee momenten rekening worden gehouden met zwaarwegende omstandigheden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bij de beoordeling van het behaalde resultaat (artikel 34g Wrb) 2. bij inning van door de Raad uitbetaalde rechtsbijstandsubsidie (artikel 34f Wrb), als gevolg van: <ol style="list-style-type: none"> a) resultaatbeoordeling b) hercontrole van het verzamelinkomen <p>1. Resultaatbeoordeling (artikel 34g Wrb)</p> <p>Algemeen</p> <p>Er kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden wanneer een vordering of geldsom oninbaar is. Bijvoorbeeld bij faillissement van de tegenpartij, conservatoir derdenbeslag op het resultaat van de zaak, of de tegenpartij is met 'de Noorderzon' vertrokken;</p> <p>gedeeltelijk oninbaar is, als het resultaat niet binnen afzienbare termijn beschikbaar komt. Je toetst dit aan de hand van stukken, bijvoorbeeld faillissementsvonnis of correspondentie van de deurwaarder die heeft getracht het bedrag te innen. Niet binnen afzienbare termijn beschikbaar</p> <p>Je trekt de toevoeging niet wegens resultaat in als de vordering buiten toedoen van de rechtzoekende niet verhaalbaar blijkt. Hierbij is van belang dat de rechtzoekende niet feitelijk over het bedrag kan beschikken. Dit in tegenstelling tot een woning die al langere tijd te koop staat. Het feit de woning nog niet verkocht is, wil niet zeggen dat de vordering niet verhaalbaar is.</p> <p>Bij een langdurig incassotraject, waardoor de inning van het resultaat niet realistisch is, kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden in de zin van artikel 34g Wrb.</p> <p>Je neemt aan dat er sprake is van een langdurig incassotraject als het, door de betalingsonmacht van de schuldenaar (debiteur), meer dan vijf jaar duurt voordat het verschuldigde bedrag is afgelost. Denk hierbij aan de mogelijkheid dat de debiteur van rechtzoekende in een schuldsaneringsregeling terecht komt.</p> <p>Er is geen sprake van zwaarwegende omstandigheden als het gedeelte dat wel wordt afgelost hoger is dan 50% van het voor</p>			
--	--	--	--	--	--

	<p>rechtzoekende geldende heffingvrije vermogen (m.i.v. 2021: drempelbedrag) . Je stuurt dan een voornemen tot intrekking (zie <u>werkinstructie resultaatbeoordeling</u>).</p> <p><i>[Punt 1 is volledig verplaatst naar de w.i. Resultaatbeoordeling]</i></p> <p>2. Inning van door de Raad uitbetaalde rechtsbijstandsubsidie (artikel 34f Wrb)</p> <p>Uitgangspunt</p> <p>Op grond van artikel 34f Wrb hou je bij het besluit om te gaan innen alleen rekening met omstandigheden die de financiële situatie van rechtzoekende zelf betreffen. Je houdt geen rekening met betalingsonmacht van de debiteur van rechtzoekende. Dit kan inhouden dat rechtzoekende met een feitelijk resultaat beneden de vermogensgrens toch de volledige kosten van rechtsbijstand moet betalen.</p> <p>Zwaarwegende omstandigheden : (gedeeltelijk) oninbare vordering</p> <p>Er kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden wanneer een vordering (gedeeltelijk) oninbaar is. Bijvoorbeeld bij faillissement of schuldsanering van rechtzoekende.</p> <p>Zwaarwegende omstandigheden: niet binnen afzienbare termijn beschikbaar</p> <p>Ook bij de inning van uitbetaalde rechtsbijstandsubsidie kan er sprake zijn van een langdurig incassotraject. De zwaarwegende omstandigheden beoordeel je dan op grond van artikel 34f Wrb.</p> <p>Dit kan voorkomen bij:</p> <p>a. vordering van de Raad door intrekking van de toevoeging na resultaatbeoordeling.</p> <p>Om te beoordelen of er sprake is van zwaarwegende omstandigheden aan de zijde van rechtzoekende vergelijk je de volgende twee bedragen:</p> <p>1. — De hoogte van het bedrag dat de Raad bij de rechtzoekende int (Dit is de aan de advocaat betaalde vergoeding.)</p> <p>2. — De hoogte van het bedrag dat de rechtzoekende heeft/ zal ontvangen van zijn tegenpartij (ongeacht de hoogte van de volledige vordering)</p> <p>Is het bedrag dat de rechtzoekende heeft/ zal ontvangen hoger of gelijk aan het bedrag dat de Raad bij de rechtzoekende vordert, dan is er geen sprake van zwaarwegende omstandigheden aan de zijde van rechtzoekende. Je handhaaft de invordering. Is het bedrag dat de rechtzoekende heeft/ zal ontvangen lager, dan is er mogelijk sprake van zwaarwegende omstandigheden en ga je verder</p>			
--	---	--	--	--

		<p>met het beoordelen van de financiële situatie van rechtzoekende. b. vordering van de Raad na nieuwe beslissing op grond van hercontrole. In deze situatie hou je rekening met de (af)betalingscapaciteit van de rechtzoekende (artikel 34f lid 3 Wrb). Zie voor meer informatie de 'Notitie betalingsregeling en zwaarwegende omstandigheden'.</p> <p>Algemeen Binnen de Wet op de rechtsbijstand kan op twee momenten rekening worden gehouden met zwaarwegende omstandigheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij de beoordeling van het behaalde resultaat, zie werkinstructie Resultaatbeoordeling [LINK]; - Bij inning van door de Raad uitbetaalde rechtsbijstandsubsidie, bijvoorbeeld als gevolg van resultaatbeoordeling, hercontrole van het verzamelinkomen en verhaal kosten rechtsbijstand. <p>Zwaarwegende omstandigheden Rechtzoekende moet de vordering van de Raad (de vordering) voldoen, tenzij zich zwaarwegende omstandigheden voordoen. In de volgende situaties kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de vordering (gedeeltelijk) oninbaar is, niet binnen afzienbare tijd inbaar is of niet kan worden voldaan op grond van langdurige betalingsonmacht, kan dit worden gezien als een zwaarwegende omstandigheid. Rechtzoekende moet van deze omstandigheden een bewijsstuk bij de Raad indienen. • blijkt dat de vordering is gebaseerd op een kennelijke misslag in de financiële beoordeling van de toevoegingsaanvraag dan vervalt de vordering. Rechtzoekende moet eventueel daarvan een bewijsstuk indienen. Denk hierbij aan de gevallen zoals aangegeven in de artikelen 4 en 6 Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand (Bebr). • de rechtzoekende op het moment van het ontstaan van de terugvordering aantoonbaar is opgenomen in de Wsnp of Msnp. De Raad dient dan zijn vordering als concurrente schuldeiser in bij de bewindvoerder. De Msnp 		
--	--	---	--	--

		<p>moet het keurmerk van de Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> • de rechtzoekende als gevolg van langdurige detentie niet in staat is om de vordering van de Raad te voldoen vanuit zijn inkomen en/of vermogen, kan de Raad besluiten om geheel of gedeeltelijk van zijn vordering af te zien. • de rechtzoekende een proceskostenvergoeding heeft ontvangen in de procedure waarvoor de betreffende toevoeging is verleend, ziet de Raad af van zijn vordering. • de rechtzoekende is vrijgesproken of ontslagen van alle rechtsvervolging in de strafzaak waarvoor de betreffende toevoeging is verleend, of als deze strafzaak onvoorwaardelijk is geseponeerd, ziet de Raad af van zijn vordering. <p>Draagkracht Bij de terugvordering houd je rekening met de draagkracht in het inkomen en vermogen van de rechtzoekende. Afhankelijk van de draagkracht bepaal je de maandelijkse termijnen (maximaal 50) en de maandelijkse termijnbedragen. Is na afloop van deze termijn het verschuldigde bedrag nog niet volledig voldaan, dan kun je het resterende bedrag kwijtschelden als rechtzoekende zich aan zijn betaalverplichtingen heeft gehouden.</p> <p>Als na de beslissing tot terugvordering blijkt dat het inkomen en/of vermogen in het verlegde peiljaar aanmerkelijk is gedaald, kan de rechtzoekende binnen zes weken na voornoemde beslissing een verzoek tot peiljaarverlegging indienen (zie werkinstructie peiljaarverlegging [LINK]).</p> <p>Als na de beslissing tot terugvordering blijkt dat de norm van de huishouding onjuist is toegepast, wordt deze gecorrigeerd als dit voor rechtzoekende tot een gunstige uitkomst leidt (zie werkinstructie verhaal kosten rechtsbijstand [LINK]).</p> <p>Kwijtschelding In afwijking van het inkomen en/of vermogen zoals bekend bij de Belastingdienst kan de burger bij de Raad, op grond van het ontbreken van financiële draagkracht, een verzoek tot kwijtschelding indienen. Dit verzoek geldt voor alle vorderingen van de Raad voor Rechtsbijstand op de burger.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Je berekent het vermogen en de draagkracht aan de hand van de werkinstructie Hardheidsclausule personen- en familierecht [LINK].</p> <p>Beoordeling Is het inkomen gelijk aan of lager dan de beslagvrije voet en is er onvoldoende vermogen, dan verleen je kwijtschelding.</p> <p>Is het vermogen hoger dan de vordering van de Raad, dan wijs je het verzoek af met de volgende tekst.</p> <p>'U heeft een aanvraag ingediend om kwijtschelding. De Raad wijst uw aanvraag af, omdat u voldoende vermogen heeft om de vordering te voldoen' Als het inkomen boven de beslagvrije voet ligt, dan wijs je het verzoek af met de volgende tekst: 'U heeft een verzoek ingediend om kwijtschelding. De Raad wijst uw verzoek af, omdat u en uw eventuele partner over inkomen beschikt waarmee u de vordering (in termijnen) kan voldoen.'</p> <p>Je beoordeelt of de aanvrager in aanmerking komt voor een betalingsregeling, zie draagkracht.</p>			
1918	Resultaatsbeoordeling	<p><i>Redactionele wijziging, tekst komt uit de werkinstructie Zwaarwegende omstandigheden</i></p> <p>Uitgesteld resultaat (...) Zwaarwegende omstandigheden (artikel 34g Wrb) Binnen de Wet op de rechtsbijstand kan rekening worden gehouden met zwaarwegende omstandigheden. Er kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden wanneer een vordering of geldsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oninbaar is. Bijvoorbeeld bij faillissement van de tegenpartij, conservatoir derdenbeslag op het resultaat van de zaak, of de tegenpartij is met 'de Noorderzon' vertrokken; - Gedeeltelijk oninbaar is, als het resultaat niet binnen afzienbare termijn beschikbaar komt. <p>Je toetst dit aan de hand van stukken, bijvoorbeeld faillissementsvonnis of correspondentie van de deurwaarder.</p> <p>Niet binnen afzienbare termijn beschikbaar Je trekt de toevoeging niet wegens resultaat in als de vordering buiten toedoen van de rechtzoekende niet verhaalbaar blijkt. Hierbij is van belang dat de</p>	1.19	1.20	1-10-2021

		<p>rechtzoekende niet feitelijk over het bedrag kan beschikken. Dit in tegenstelling tot een woning die al langere tijd te koop staat. Het feit de woning nog niet verkocht is, wil niet zeggen dat de vordering niet verhaalbaar is.</p> <p>Bij een langdurig incassotraject, waardoor de inning van het resultaat niet realistisch is, kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden in de zin van artikel 34g Wrb.</p> <p>Je neemt aan dat er sprake is van een langdurig incassotraject als het, door de betalingsonmacht van de schuldenaar (debiteur), meer dan vijf jaar duurt voordat het verschuldigde bedrag is afgelost. Denk hierbij aan de mogelijkheid dat de debiteur van rechtzoekende in een schuldsaneringsregeling terecht komt.</p> <p>Er is geen sprake van zwaarwegende omstandigheden als het gedeelte dat wel wordt afgelost hoger is dan 50% van het voor rechtzoekende geldende heffingvrije vermogen (m.i.v. 2021: drempelbedrag). Je stuurt dan een voornemen tot intrekking.</p> <p>Voornemen tot intrekking Het voornemen tot intrekking van de toevoeging wordt verstuurd naar de rechtzoekende en een kopie naar de rechtsbijstandverlener. De termijn waarbinnen op het voornemen gereageerd moet worden is twee weken.</p>			
1919	C030 Sociale voorzieningen – overige geschillen	<p><i>Voor de hier verwijderde onderwerpen is zaakcode W013 van toepassing</i></p> <p>Algemeen De zaakcode C030 gebruik je voor geschillen die bijvoorbeeld voortvloeien uit: (..) • Besluit van de Belastingdienst over huurtoeslag, zorgtoeslag en kinderopvangtoeslag</p>	3.11	3.12	1-10-2021
1920	O010 geschil onrechtmatige daad	<p><i>Het begrip deelgeschil is nader toegelicht</i></p> <p>Deelgeschillen Een deelgeschilprocedure [LINK achtergrondinfo] voor letsel- en/of overlijdensschade valt binnen het bereik van de toevoeging voor de hoofdzaak. Je kunt een tweede toevoeging verstrekken als sprake is van een tweede afzonderlijke (deelgeschil)procedure. Dit</p>	3.11	3.12	1-10-2021

		<p>kan zowel een tweede deelgeschilprocedure zijn als een bodemprocedure.</p> <p>Achtergrondinfo deelgeschillenprocedure: Een rechter kijkt in een deelgeschilprocedure naar een letselschadezaak die is vastgelopen omdat de partijen het niet eens kunnen worden op een bepaald onderdeel. De wederpartij kan weigeren om de aansprakelijkheid te erkennen. Of inhoudelijk is de wederpartij het niet eens met schadeposten die zijn opgegeven. In een dergelijk geval kan hierover een afzonderlijk oordeel plaatsvinden door de rechter. Een deelgeschilprocedure kan betrekking hebben op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aansprakelijkheid en erkenning hiervan; • De schadeposten; • Het percentage eigen schuld; • Het inschakelen van experts en de interpretatie van hun rapporten; • De causaliteit; • De schadebepercingsplicht van het slachtoffer; • Het opnemen van een voorbehoud in de vaststellingsovereenkomst. <p>Zie ook: Wet deelgeschilprocedure voor letsel- en overlijdensschade [LINK https://wetten.overheid.nl/BWBR0027833/2010-07-01]</p>			
1921	0013 Gewelds- en zedenmisdrijf en met ernstig letsel	<p><i>Het onderwerp Paraplutoevoeging is verplaatst. Het beleid voor naasten zoals vermeld bij Affectieschade is ook geplaatst onder Algemeen. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen.</i></p> <p>Algemeen Als uit de aanvraag blijkt dat sprake is van noodzakelijke juridische werkzaamheden ter zake van een ernstig gewelds- of zedenmisdrijf met een bekende verdachte, dan verstrek je een paraplutoevoeging met code 0013. Deze toevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden in de zaak én de eerste procedure die hieruit voortvloeit. [LINK wijzigingen, niet onder de hele zin maar alleen onder "alle advieswerkzaamheden ... procedure"]</p> <p>Je verstrekt een toevoeging als aan de volgende voorwaarden is voldaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rechtzoekende is <u>slachtoffer</u> van een zeden- of geweldsmisdrijf of is nabestaande van een slachtoffer van die door een zeden- of geweldsmisdrijf om het leven is gekomen; én • de verdachte in de zaak is bij Justitie bekend; én • het slachtoffer komt in aanmerking voor een uitkering op grond van artikel 3 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven. 	4.06	4.07	1-10-2021

Naasten zijn geen slachtoffer in de zin van artikel 44 Wrb en 51a Sv. De werkinstructie O013 is daarom niet van toepassing. De werkinstructies O010 en/of Z110 kunnen wel van toepassing zijn.

Paraplutoevoeging

De paraplutoevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden met betrekking tot de problematiek bij ernstige gewelds- en zedenmisdrijven en de eerste procedure [LINK plaatsen onder "advieswerkzaamheden... procedure" naar [deze PDF](#)] die hieruit voortvloeit. Bijvoorbeeld: civiele procedure tot schadevergoeding, voeging als benadeelde partij, beklag niet vervolging na sepot OvJ. Bij vaststelling van de vergoeding blijft de zaakcode O013. Zie werkinstructie artikel 29 Bvr. Als een Z110 wordt aangevraagd, maar de zaak voldoet aan de voorwaarden voor O013, dan verstrekt je een toevoeging O013. Wordt niet voldaan aan de voorwaarden, dan beoordeel je de aanvraag conform de werkinstructie Z110.

Als niet aan de voorwaarden voor O013 wordt voldaan, kun je mogelijk wel een toevoeging voor O010 verstrekken.

Affectieschade nabestaanden/naasten

Nabestaanden [LINK achtergrondinformatie affectieschade] van slachtoffers van die door gewelds- en zedenmisdrijven met ernstig letsel om het leven zijn gekomen kunnen in aanmerking komen voor affectieschade. Het beleid van de werkinstructie O013 is van toepassing in deze zaken.

Ook naasten van slachtoffers van gewelds- en zedenmisdrijven met ernstig letsel [LINK achtergrondinformatie affectieschade] kunnen in aanmerking komen voor affectieschade. Naasten zijn echter geen slachtoffer in de zin van artikel 44 Wrb en 51a Sv. De Wwerkinstructie O013 is daarom niet van toepassing. De Wwerkinstructies O010 en/of Z110 kunnen wel van toepassing zijn.

Paraplutoevoeging

De paraplutoevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden met betrekking tot de problematiek bij ernstige gewelds- en zedenmisdrijven en de eerste procedure die hieruit voortvloeit. Bijvoorbeeld: civiele procedure tot schadevergoeding, voeging als benadeelde partij, beklag niet vervolging na sepot OvJ. Bij vaststelling

		<p>van de vergoeding blijft de zaakcode 0013. Zie werkinstructie artikel 29 Bvr. Als een Z110 wordt aangevraagd, maar de zaak voldoet aan de voorwaarden voor 0013, dan verstrek je een toevoeging 0013. Wordt niet voldaan aan de voorwaarden, dan beoordeel je de aanvraag conform de werkinstructie Z110. Als niet aan de voorwaarden voor 0013 wordt voldaan, kun je mogelijk wel een toevoeging voor 0010 verstrekken.</p> <p>(...)</p> <p>Achtergrondinformatie Letsellijst Schadefonds Geweldsmisdrijven Website Schadefonds Geweldsmisdrijven [LINK https://www.schadefonds.nl/]</p>			
1922	0013 Gewelds- en zedenmisdrijf en met ernstig letsel	<p>Mensenhandel (...) Ook dit is een paraplu-toevoeging. De toevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden met betrekking tot de problematiek bij mensenhandel en de eerste procedure die hieruit voortvloeit. Bijvoorbeeld: (bedenktijd voor het doen van) aangifte, bijstand bij het verkrijgen van een tijdelijke vergunning tot verblijf op humanitaire gronden, voeging als benadeelde partij, beklag niet vervolging na sepot OvJ, (voornemen) intrekking verblijfsvergunning Mensenhandel, enz. Bij vaststelling van de vergoeding blijft de zaakcode 0013. Zie werkinstructie artikel 29 Bvr.</p>	4.06	4.07	1-10-2021
1923	P100 personen- en familierecht - overige geschillen	<p><i>Taalkundige aanpassing</i></p> <p>Toepasselijkheid code Deze code gebruik je voor personen- en familierechtzaken en geschillen voortvloeiend uit een verbreking van een affectieve relatie tussen ex-partners die niet vallen onder één van de andere P-coderingen. ECLI:NL:RVS:2018:2766.</p>	2.13	2.14	1-10-2021
1924	0030 geschil verbintenissen recht	<p>Algemeen Deze code gebruik je niet voor geschillen voortvloeiend uit een verbreking van een affectieve relatie tussen ex-partners, hiervoor gebruik je een P-code in verband met het specialisatievereiste in personen- en familierecht.</p>	3.09	3.10	1-10-2021
1925	V010 vreemdelinge nwet	<p><i>Diverse aanvullingen op de werkinstructies asiel-/vreemdelingenzaken</i></p> <p>Algemeen De code V010 is een algemene code voor geschillen met de IND, de visadienst en ministerie van</p>	4.06	4.07	1-10-2021

		<p>Buitenlandse Zaken (BuZa) die niet onder het asielrecht, maar onder het vreemdelingenrecht vallen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Machtiging voorlopig verblijf (MVV); • <u>Verblijfsvergunning regulier</u>; • Vtv nareis; • Terugkeerbesluit/inreisverbod; • Visum (bijv. kort verblijf); • <u>Ongewenstverklaring</u>; • Artikel 64 Vreemdelingenwet, uitstel vertrek medische situatie; • Leges; • Minuut; • Document 'afgeleid verblijfsrecht' op grond van art. 20 VWEU. <p>Aanvraag machtiging voorlopig verblijf / D-visum (niet toevoegen tenzij) Voor de aanvraag van een machtiging voorlopig verblijf (MVV) verstrek je geen toevoeging, tenzij de juridische dan wel feitelijke complexiteit van het geval toevoeging rechtvaardigt (<u>artikel 8 lid 1 sub j Brt</u>). In de aanvullende omschrijving neem je dan op 'aanvraag c.q. bezwaar'. (...)</p> <p>Aanvraag (verlenging) verblijfsvergunning regulier (niet toevoegen tenzij) Voor de aanvraag van een verblijfsvergunning regulier / aanvraag verlenging verblijfsvergunning regulier verstrek je geen toevoeging, tenzij de rechtzoekende met onmiddellijke uitzetting of inbewaringstelling wordt bedreigd (<u>artikel 8 lid 1 sub a Brt</u>). Bij uitzondering kun je een toevoeging verstrekken als de zaak juridisch danwel feitelijk complex is (artikel 8 lid 2 Brt). De advocaat moet hier een gemotiveerd beroep op doen. In de aanvullende omschrijving neem je dan op 'aanvraag c.q. bezwaar'. Bij onvoldoende motivering vraag je dit na bij de advocaat. Hiervoor gebruik je tekstcode 025. (...)</p> <p>Bezwaar c.q. beroep tegen de afwijzing van een vtv nareis / afwijzing machtiging voorlopig verblijf (op grond van artikel 29 lid 2 Vw) Voor de aanvraagfase (MVV) nareiziger verstrek je geen toevoeging. Doorloopt de nareiziger zelfstandig en op individuele gronden de A.A./V.A.-procedure, zie de werkinstructie V060 [LINK]. Voor bezwaar of beroep tegen de afwijzing van een MVV kun je een toevoeging verstrekken. De code voor bezwaar of beroep tegen een afwijzing van een aanvraag MVV is altijd V010, ongeacht of sprake is van nareizen (verzoek o.g.v. artikel 29 Vw=asiel) of</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>gezinshereniging (verzoek o.g.v. artikel 14 Vw=regulier).</p> <p>Inbewaringstelling Behandelt de rechtbank op dezelfde zitting een beroep vreemdelingenbewaring én beroep tegen een terugkeerbesluit / inreisverbod / toegangswegering, dan verstrek je naast de toevoeging met zaakcode Z140 Vreemdelingenbewaring slechts één toevoeging met zaakcode V010 Vreemdelingenrecht. Onder deze toevoeging V010 vallen alle werkzaamheden voor beroep en eventuele voorlopige voorziening tegen het terugkeerbesluit, inreisverbod en, toegangswegering en overdrachtsbesluit. (201301582/1/V4)</p> <p>Mondelinge beslissing / feitelijke handeling (...) Is de feitelijke handeling een gevolg van een eerder genomen besluit dat onherroepelijk is, dan beoordeel je of er sprake is van nieuwe feiten en/of omstandigheden die zijn ontstaan na het onherroepelijke besluit. In dat geval kun je een toevoeging verstrekken. Een aanvraag toevoeging moet door de advocaat deugdelijk gemotiveerd zijn.</p> <p>Is de feitelijke handeling of het mondelinge besluit géén gevolg van een eerder genomen besluit, dan kun je een toevoeging verstrekken als aan de overige voorwaarden is voldaan.</p> <p>Voorbeeld 1 Een feitelijke uitzetting is een voorbeeld van een feitelijke handeling. Volgens vaste jurisprudentie is bezwaar alleen mogelijk indien de situatie ten tijde van de feitelijke uitzetting dusdanig verschilt van die ten tijde van het besluit dat eraan ten grondslag ligt, dat niet langer onverkort van de rechtmatigheid van de feitelijke uitzetting kan worden uitgegaan.</p> <p>Is de feitelijke handeling of het mondelinge besluit géén gevolg van een eerder genomen besluit, dan kun je een toevoeging verstrekken als aan de overige voorwaarden is voldaan.</p> <p>Voorbeeld 2 Een weigering van een verblijfsaantekening is een voorbeeld van een feitelijke handeling van een bestuursorgaan. Je verstrekt een toevoeging als aan de overige voorwaarden is voldaan.</p>			
1926	V080 bezwaar vervolgaanvraag regulier	<p>Tweede of vervolgaanvraag Je neemt aan dat sprake is van een tweede of volgende aanvraag als eerder een toevoeging is</p>	2.04	2.05	1-10-2021

		verleend voor een aanvraag verblijfsvergunning regulier of asiel is ingediend (aanvraag ingediend na 1 april 2014) . Tenzij de advocaat overtuigend motiveert dat sprake is van een geheel nieuwe aanvraag, in dat geval beoordeel je de aanvraag toevoeging aan de hand van <u>werkinstructie V010 of V013</u> .			
1927	V081 Beroep vervolgaanvraag regulier	vervolgaanvraag verblijfsvergunning regulier (niet toevoegen tenzij) Voor een tweede of een vervolgaanvraag voor het verkrijgen van een reguliere verblijfsvergunning verstrek je geen toevoeging, tenzij de rechtzoekende met onmiddellijke uitzetting of inbewaringstelling wordt bedreigd (artikel 8 lid 1 sub a Brt). Bij uitzondering kun je een toevoeging verstrekken als de zaak juridisch en/of feitelijk complex is (artikel 8 lid 2 Brt). De advocaat moet daar een gemotiveerd beroep op doen. Bij onvoldoende motivering vraag je dit na bij de advocaat. Hiervoor gebruik je tekstcode 025.	2.06	2.07	1-10-2021
1928	Art. 05a Bvr A.A./V.A.-procedure V061 t/m V066	Met onbekende bestemming vertrokken (mob) (...) Schriftelijk horen in asielzaken/IND Taskforce Per 27 juli 2020 is gestart met het schriftelijk horen in asielaanvragen van vóór 1 april 2020. Informatie over de vergoeding kun je vinden in de <u>nieuwsbrief van 2 september 2020</u> .	2.17	2.18	1-10-2021
1929	Art. 05a Bvr vervolgaanvraag asiel (per 15-01-2014)	Administratieve kostenvergoeding Er is geen administratieve kostenvergoeding (artikel 27 lid 2 Bvr), omdat de toegevoegde advocaat geen administratieve handelingen hoeft te verrichten voor de aanvraag van de toevoeging (vaststelcodes V073 en V074).	1.06	1.07	1-10-2021
1930	Art. 05a Bvr vervolgaanvraag asiel (per 15-01-2014)	Extra uren grens (...) Procedure V070 (vaststelcodes V073-V074): 3 x 7 punten = 21 uur. Procedure V071 (vaststelcode V071-V075-V076): 3 x 8 punten = 24 uur. Procedure V072 (Vaststelcode V077-V078): 3 x 5 punten = 15 uur. Je stelt de forfaitaire vergoeding vast op de vaststelcode V073, V075, V077. Blijkt bij einddeclaratie van de zaak dat de vaststelcode V074, V076 of V078 van toepassing is, dan muteer je de vergoeding.	1.06	1.07	1-10-2021

1931	V010 vreemdelinge nrecht	<p>Bestuursrechtelijk voornemen (niet toevoegen tenzij) Voorafgaand aan een beslissing kan de IND een voornemen kenbaar maken, bijvoorbeeld dat de verblijfsvergunning niet wordt verleend. Belanghebbende krijgt de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Rechtzoekende wordt geacht dit zelf te kunnen (artikel 32 Wrb aantekening 5 HT). Je wijst deze aanvraag af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Alleen als er sprake is van een juridisch of feitelijk complexe zaak kun je in dit stadium al toevoegen voor voornemen c.q. bezwaar. Het voornemen en het eventuele hierop volgend bezwaar betreffen hetzelfde rechtsbelang. Zie ook werkinstructie Bereik, paragraaf 2.1.1. [LINK]</p>	4.06	4.07	1-10-2021
1932	V060 A.A.- procedure	<p><i>Beleid tweede V060 is verduidelijkt</i></p> <p>Uitzondering: tweede V060 toevoeging (m.i.v. 15 januari 2020) Je (RvR Legal Aid) verstrekt alleen een tweede toevoeging met zaakcode V060 als een asielzaak na een onherroepelijke [LINK: Onherroepelijk] Dublinbeschikking van de IND alsnog en voor de eerste keer inhoudelijk behandeld wordt in de nationale procedure, te weten in de A.A.-procedure (spoor 4) of veilig land (spoor 2). De asielzoeker dient een nieuwe (opvolgende) asielaanvraag in met een nieuwe aanvraagdatum. We zien deze aanvraag niet als een tweede of volgende (herhaalde) aanvraag asiel (V070 - artikel 5a lid 5 Bvr) omdat de asielaanvraag voor het eerst inhoudelijk wordt behandeld. Ter verduidelijking zie stroomschema [LINK: stroomschema tweede V060] Voor enkele voorbeelden in de praktijk, zie de bijlage [LINK: Bijlage]. Voor eventuele uitzonderingen en varianten in de praktijk, zie de bijlage.</p> <p>[LINK Onherroepelijk: Met onherroepelijk bedoelen we dat er géén lopende procedures meer zijn in beroep of hoger beroep. Maar óók dat de termijn voor het indienen van beroep of hoger beroep is verstreken.]</p> <p>[LINK Bijlage: nieuw document, oude bijlage-document verval Uitzonderingen en varianten in de praktijk Dublin V070 of V060 Hieronder worden een tweetal praktijkvoorbeelden beschreven. Het is geen limitatieve opsomming. Bij</p>	2.17	2.18	1-10-2021

		<p>twijfel kan een beoordelaar contact opnemen met een medewerker op het AC.]</p> <p>Terug naar de nationale procedure tijdens de Dublin behandeling Voorbeeld: De Dublinzaak (spoor 1) wordt tijdens de asielprocedure omgezet naar een inhoudelijke behandeling (spoor 4). Er is sprake van een spoorwijziging tijdens de procedure. De zaak is al toegewezen aan een advocaat (bij claimlegging). Toevoegbeleid: Deze advocaat blijft verantwoordelijk en de werkzaamheden in spoor 4 vallen onder bereik van de eerder afgegeven V060-toevoeging. In dit geval is er nog steeds sprake van de behandeling van de eerste asielaanvraag en géén sprake van een tweede ingediende asielaanvraag.</p> <p>Terug naar de nationale procedure door verstrijken uiterste overdrachtstermijn (UOD): NL is verantwoordelijk geworden Er is een Dublin-besluit van de IND. De UOD verstrijkt zonder dat de Dublin-claimant is overgedragen. Overdracht aan het Dublin-land is hierdoor niet meer mogelijk. Nederland is verantwoordelijk geworden voor de asielaanvraag.</p> <p><i>Niet onherroepelijk – er staan nog rechtsmiddelen open (beroep/hoger beroep):</i> De IND moet de eerder genomen Dublin-beslissing intrekken en een nieuw besluit nemen op de eerste (oorspronkelijke/zelfde) asielaanvraag. In dit geval is er nog steeds sprake van de behandeling van de eerste asielaanvraag en géén sprake van een tweede ingediende asielaanvraag. De werkzaamheden vallen onder het bereik van de eerder verstrekte V060-toevoeging.</p> <p><i>Wel onherroepelijk – er staan géén rechtsmiddelen meer open (beroep/hoger beroep):</i> De asielzoeker krijgt van de IND het bericht dat hij zich opnieuw moet melden in Ter Apel en een nieuwe asielaanvraag kan indienen. Er is sprake van een tweede asielaanvraag die voor het eerst inhoudelijk wordt behandeld. Je verstrekt bij uitzondering een tweede V060-toevoeging.</p> <p>Terminologie - <i>Onherroepelijk</i> = Er staan geen rechtsmiddelen (beroep/hoger beroep) meer open of de termijn voor het indienen van een rechtsmiddel is verstreken. - <i>Herhaalde aanvraag (hasa)</i> = tweede of volgende aanvraag asiel die kan worden afgedaan door toepassing van artikel 4:6 Awb. Kortweg, geen</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>sprake van nova, herhaling van zetten en dus kan direct door de IND worden verwezen naar de eerdere beslissing(en).</p> <p>- <i>Volgende aanvraag</i> = tweede of volgende aanvraag asiel waarin wel sprake is van nova maar deze leiden niet tot een ander oordeel. In die zin geen herhaling van zetten en afdoening artikel 4:6 Awb maar nog steeds afwijzing.</p> <p>- <i>Opvolgende aanvraag</i> = een tweede of volgende aanvraag die kan worden beschouwd als een 'nieuwe/eerste' aanvraag. Hier is sprake van een hele nieuwe zaak met een heel nieuw kader. Goed voorbeeld is dus dat de zaak eerder is afgedaan als een Dublinzaak maar vervolgens inhoudelijk wordt behandeld.</p>			
1933	S040/S050 misdrijven, hoger beroep	<p>Dagvaarding</p> <p>Je verstrekt een nieuwe toevoeging voor de behandeling van het hoger beroep als de rechtzoekende hiervoor is gedagvaard, ongeacht het financieel belang.</p> <p>Je kunt voorafgaand aan het uitbrengen van de dagvaarding een toevoeging verstrekken aan een andere advocaat dan degene die de zaak in eerste aanleg heeft behandeld (geen kantoorgenoot). Ook kun je voorafgaand aan het uitbrengen van de dagvaarding in hoger beroep een toevoeging verstrekken als er géén toevoeging is verstrekt voor de zaak in eerste aanleg.</p>	3.04	3.05	1-10-2021
1934	S041 OM-afdoening/strafbeschikking	<p><i>Nieuw beleid m.i.v. 1 april 2021</i></p> <p>Gratis standaard consult met advocaat</p> <p>Voorafgaand aan het verhoor bij de Officier van Justitie over het voornemen tot strafbeschikking, kunnen verdachten die zich op vrije voeten bevinden een gratis gesprek met een advocaat krijgen: het standaard consult. Als een verdachte in aanmerking komt voor het standaard consult staat dit vermeld in de brief die hij ontvangt van het OM. Je verstrekt voor het standaard consult geen toevoeging of LAT.</p> <p>De verdachte kan contact opnemen met de Centrale Piketafdeling via een speciaal telefoonnummer. Het OM vermeldt dit nummer in de uitnodiging voor de hoorzitting. De Centrale Piketafdeling verstrekt de contactgegevens van een beschikbare advocaat. De verdachte neemt vervolgens zelf contact op met deze advocaat. De verdachte kan ook zelf, zonder tussenkomst van de Raad, een advocaat raadplegen.</p>	3.11	3.12	1-10-2021

		<p>Deze advocaat moet als (jeugd)strafrechtsspecialist bij de Raad zijn ingeschreven.</p> <p>Voor het standaard consult ontvangt de advocaat een forfaitaire vergoeding van 1 punt. De advocaat kan gebruik maken van een speciaal declaratieformulier, te vinden op www.rvr.org onder 'Formulieren buiten Mijn RvR'.</p> <p>Voor meer informatie, zie het nieuwsbericht van 31 maart 2021 [LINK Gratis standaard consult bij een OM-strafbeschikking - rvr.org] en de beleidsregel consult ontboden verdachte [LINK wetten.nl - Regeling - Beleidsregel consult ontboden verdachte artikel 257c Sv - BWBR0045148 (overheid.nl)].</p>			
1935	Z020 Psychiatrisch patiëntenrecht (Wvggz/Wzd)	<p>Cassatie Voor cassatie wordt geen last/aanwijzing verstrekt. De advocaat kan onder overlegging van de bestreden beschikking een aanvraag toevoeging indienen. Voor bijzonderheden omtrent de draagkrachttoets zie de werkinstructie Geen eigen bijdrage.</p> <p>Bereik cassatie Als de advocaat die de cassatiezaak gaat doen ook de belangen van rechtzoekende in de aan de cassatie voorafgaande aanleg heeft behartigd, dan valt het advies over het instellen van cassatie (akte cassatie) onder het bereik van de toevoeging voor de zaak bij de rechtbank. Blijkt uit de aanvraag niet dat daadwerkelijk een behandeling cassatie volgt, dan stel je de volgende vraag: "Wilt u de aanzeggingsbrief met de 60-dagen termijn overleggen?"</p> <p>Je kunt voorafgaand aan de behandeling van de zaak in cassatie een toevoeging verstrekken aan een andere advocaat dan degene die de zaak in de aan de cassatie voorafgaande aanleg heeft behandeld (geen kantoorgenoot). Adviseert de cassatieadvocaat over meerdere zaken, dan verstrek je één toevoeging. Is daadwerkelijk cassatie ingesteld, dan kun je per procedure een toevoeging verstrekken.</p> <p>Cassatie in belang der Wet Voor de werkzaamheden in het kader van cassatie in belang der wet verstrek je geen toevoeging. Cassatie in belang der wet wordt ingediend door de Procureur Generaal bij de Hoge Raad en heeft geen rechtsgevolgen voor de (gewezen) verdachte. Het is geen rechtsbelang dat iemand rechtstreeks en individueel aangaat (artikel 1 onder b Brt).</p>	2.01	2.02	1-10-2021

		<p>Overplaatsing, verlof en beëindiging (...) Schadevergoeding Tegelijk met de klachtenprocedure bij de klachtencommissie of rechter kan een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Een verzoek schadevergoeding is ook mogelijk tijdens of na een beroep crisismaatregel. (Artikelen 10:11 en 10:12 Wvvgz en 56g Wzd.)</p> <p>Een verzoek schadevergoeding [LINK achtergrondinformatie schadevergoeding] valt onder de (last tot) toevoeging voor de hoofdzaak. Voor het indienen van een verzoekschrift bij de rechter kan een reguliere toevoeging worden aangevraagd als sprake is van een afzonderlijk verzoekschrift en het financiële belang voldoende is.</p> <p>[Achtergrondinformatie schadevergoeding Rechtzoekende kan een verzoek om schadevergoeding indienen als hij van mening is dat de wet niet in acht is genomen. Dit kan middels een afzonderlijk verzoekschrift bij de rechter, maar ook tegelijk met een hoofdzaak, bijvoorbeeld: - Tegelijk met de klachtenprocedure bij de klachtencommissie of rechter en gelijktijdig kan een verzoek om schadevergoeding worden ingediend.; - Een verzoek schadevergoeding is ook mogelijk tijdens of na een beroep crisismaatregel. (Artikelen 10:11 en 10:12 Wvvgz en 56g Wzd.)]</p>			
1936	Z080 geschillen/klachtzaken gedetineerden	<p>Bezwaar tegen zelfmeldprocedure Voor het verzoek om uitstel (bezwaarschrift) van detentie in het kader van de zelfmeldprocedure verstrek je geen toevoeging. Je wijst het verzoek af in verband met zelfredzaamheid met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Voor een beroep verstrek je een toevoeging.</p>	3.09	3.10	1-10-2021
1937	Z110 vordering benadeelde partij in strafproces	<p>Spreekrecht Als een aanvraag toevoeging wordt ingediend voor bijstand van een slachtoffer of nabestaande in het kader van spreekrecht, dan kun je een toevoeging verstrekken als deze aan de criteria voor voeging benadeelde partij voldoet. Is sprake van vervolging van een ernstig gewelds- of zedenmisdrijf, zie werkinstructie O013 [LINK].</p>	3.08	3.09	1-10-2021
1938	O013 gewelds- en zedenmisdrijf en met ernstig letsel	<p>Verzoek schadevergoeding bij schadefonds Geweldsmisdrijven Zie werkinstructie O010.</p> <p>Spreekrecht</p>	4.06	4.07	1-10-2021

		Is sprake van vervolging van een ernstig gewelds- of zedenmisdrijf, dan kun je een toevoeging verstrekken met zaakcode O013 zonder draagkrachttoets.			
1939	Z140 / Z141 vreemdelinge nbewaring / vervolgberoep	<p><i>Het onderwerp "Verzoek schadevergoeding..." is verplaatst zonder inhoudelijke wijziging. Codering van beroep ex 55 Vw is toegelicht.</i></p> <p>Verzoek schadevergoeding na onrechtmatige vreemdelingenbewaring Het beroep tegen het opleggen van een vrijheidsontnemende maatregel strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding. Een afzonderlijk verzoek om een toekenning van schadevergoeding na onrechtmatige vreemdelingenbewaring is niet mogelijk. Je wijst een aanvraag toevoeging hiervoor af met tekstcode 185 (onvoldoende kans van slagen). Zie bijv. ECLI:NL:RVS:2011:BT7424.</p> <p>Vrijheidsbeperkende maatregelen Voor het beroep tegen een vrijheidsbeperkende maatregel (artikel 56, 57, 58 Vw) verstrek je een toevoeging met zaakcode Z140. Deze toevoeging geldt tevens voor het beroep tegen het daarmee samenhangende overplaatsingsbesluit van het COA.</p> <p>Beroep maatregel van toezicht Je codeert een beroep tegen een aanwijzing ex artikel 55 Vw [LINK achtergrondinfo] met zaakcode Z140. Je toetst de aanvraag aan de gebruikelijke criteria, bijvoorbeeld gegrondheid.</p> <p>Link achtergrondinfo aanwijzing ex artikel 55 Vw: De IND verstrekt aan de vreemdeling met het oog op zijn beschikbaarheid tijdens de asielprocedure (inclusief de Dublinprocedure) een aanwijzing waarin staat aangegeven in welke plaats of locatie hij zich gedurende die periode dient op te houden.</p> <p>Verzoek schadevergoeding na onrechtmatige vreemdelingenbewaring Het beroep tegen het opleggen van een vrijheidsontnemende maatregel strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding. Een afzonderlijk verzoek om een toekenning van schadevergoeding na onrechtmatige vreemdelingenbewaring is niet mogelijk. Je wijst een aanvraag toevoeging hiervoor af met tekstcode 185 (onvoldoende kans van slagen). Zie bijv. ECLI:NL:RVS:2011:BT7424.</p>	3.15	3.16	1-10-2021