

Nr	Zaak-code	Wijziging	Versie oud	Versie nieuw	Datum
1413	Kenniswijzer algemeen	<i>Op kenniswijzer achter de tekstcodes een kernwoord plaatsen waaruit de strekking blijkt. Bijvoorbeeld tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</i>			
1414	Art 08 Bvr Echtscheiding geen tegenspraak	<p>Artikel 8 Bvr In een procedure betreffende echtscheiding als bedoeld in de bijlage [LINK https://wetten.overheid.nl/BWBR0011018/2017-09-08#Bijlage], waarin geen tegenspraak is gevoerd, wordt het aantal toe te kennen punten met drie verlaagd. (...)</p> <p>Algemeen De reden voor de korting met 3 punten is dat verstekzaken of refertezaken veel minder bewerkelijk zijn dan echtscheidingszaken op tegenspraak. De korting pas je alleen toe in zaken met zaakcode P010.</p>	2.03	2.04	
1415	Art 11 Bvr	<p>Samenhangende procedures Voor het bepalen van samenhang is het verloop van de procedure van belang. Als de rechter of een andere instantie zaken van een advocaat of zijn kantoorgenoot voegt, gelijktijdig of -nagenoeg- aansluitend op een ter (eind)zitting behandelt, neem je aan dat er samenhang is.</p>	2.10	2.11	
1416	Art 12 Bvr	<p>Declaratie LAT voor procedure Je kent aan een lichte adviestoevoeging 2 punten toe voor het geven van een eenvoudig rechtskundig advies. Dit geldt ook als op de LAT bij uitzondering een procedure wordt gevoerd. Op de lichte adviestoevoeging vergoed je geen toeslagen.</p> <p>Voor mutatie van een LAT-toevoeging naar een reguliere toevoeging, zie het LAT-beleid zoals dat staat beschreven in de betreffende werkinstructies toevoegen per zaakcode.</p>	2.04	2.05	
1417	Art 15 Bvr	<p>Herziening Aan een herzieningsverzoek bij de Hoge Raad (Z250) ken je op grond van dit artikel zes punten toe.</p> <p>Als er uiteindelijk geen herzieningsverzoek bij de Hoge Raad is ingediend óf deze is voortijdig</p>	2.04	2.05	

		<p>ingetrokken, dan is sprake van 'een strafzaak zonder middelen' en ken je 3 punten toe. Gebruikersinstructie declaratie Geen herzieningsverzoek ingediend [LINK gebruikersinstructie]</p> <p>Gebruikersinstructie Declaratie Geen herzieningsverzoek ingediend Met de volgende werkwijze in MijnRvR wordt de vergoeding 3 punten. Selecteer bij declaratie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder 'soort zaak': Hoge Raad zaak, eerste aanleg enkelvoudig; - Onder de vraag 'Betrof de procedure cassatie?': Ja, geen middelen ingediend; - De zaakcode blijft Z250 (dus niet wijzigen naar S040). 			
1418	Art 16 Bvr	<p>Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen De toeslag ken je ook toe als een bevel tot gevangenhouding wordt gedaan in het kader van de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen.</p> <p>Overleveringswet Je verstrekt een toeslag voor (verlenging) van de gevangenhouding, als een vordering tot verlenging van de termijn van de detentie in een overleveringszaak (Z011) is behandeld.</p>	2.07	2.08	
1419	Art 16 Bvr	<p>Opheffing schorsing van bewaring de voorlopige hechtenis (artikel 80 Sv e.v.) Voor het verzoek tot (opheffing) schorsing van de bewaring voorlopige hechtenis in het kader van de bewaring c.q. hoger beroep tegen de schorsing van bewaring de voorlopige hechtenis in het kader van de bewaring ken je geen toeslag toe. Ook de aan deze raadkamerzitting verbonden reiskosten en -tijd worden niet vergoed.</p> <p>De werkzaamheden vallen onder de forfaitaire vergoeding. Je wijst het verzoek af met de volgende tekst: 'U heeft gevraagd om een toeslag voor werkzaamheden die betrekking hebben op de (opheffing van de) schorsing van bewaring de voorlopige hechtenis in het kader van de bewaring. De Raad kent hiervoor geen extra toeslag toe, omdat de werkzaamheden vallen onder de forfaitaire vergoeding.'</p>	2.07	2.08	

		Voor een schorsing van de voorlopige hechtenis in het kader van de gevangenhouding, zie hierboven onder het kopje habeas corpus toets.			
1420	Art 16 Bvr	<p><i>Het schema staat ook vermeld in het Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing</i></p> <p>Achtergrondinformatie Schema van een strafprocedure [LINK]</p>	2.07	2.08	
1421	Art 18 Bvr	<p>Zitting Er is sprake van een zitting als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • het beroep tegen de (verlenging) van een gedragsaanwijzing, als bedoeld in artikel 509hh Sv is behandeld. 	2.14	2.15	
1422	Art 21 Bvr	<p>Achtergrondinformatie artikel 21 Bvr: eindzitting Met eindzitting wordt de laatste inhoudelijke behandeling van de zaak ter (terecht)zitting bedoeld waarin uitspraak wordt gedaan, niet zijnde een tussenuitspraak.</p>	2.08	2.09	
1423	Art 23/23a Bvr	<p>Schorsing van de voorwaardelijke invrijheidstelling, artikel 15h Sr/Overtreding gebiedsverbod, 38x Sr De bijstand bij de vordering tot schorsing van de voorwaardelijke invrijheidstelling op grond van artikel 15h Sr/tenuitvoerlegging in verband met overtreding gebiedsverbod op grond van artikel 38x Sr kan als strafpiket worden gedeclareerd en vergoed, zoals bijstand bij de behandeling van de vordering tot bewaring bij de RC. De advocaat stuurt bij de declaratie het door de RC afgetekende formulier 'Verklaring optreden strafpiket' mee.</p> <p>De bijstand bij de behandeling van het hoger beroep op grond van artikel 38x Sr valt niet onder piketbijstand. Hiervoor kan een toevoeging worden aangevraagd.</p> <p>Schorsing De bijstand bij de (opheffing) schorsing van de bewaring (art. 80 ev. Sv) valt niet onder piketbijstand (zie werkinstructie artikel 16 Bvr [LINK]). Deze werkzaamheden vallen onder het bereik van de toevoeging voor de strafzaak en leveren geen toeslag op.</p>	2.11	2.12	

		<p>WOTS/ Uitleveringswet/ Overleveringswet/ vrijheidsontneming o.g.v. overige bijzondere wetten (bv. TBS) De piketwerkzaamheden voor deze bijzondere wetten beoordeel je zoals gebruikelijk bij piket. Zie hierboven: inverzekeringstelling, rechtmatigheidstoets en vordering tot bewaring.</p> <p>Rechtshulpverzoek Bij een rechtshulpverzoek aan Nederland gelden de artikelen 5.1.4 t/m 5.1.14 Sv. Daaruit volgt in het algemeen dat bij de uitvoering zoveel mogelijk door de verzoekende staat aangegeven formaliteiten en procedures in acht worden genomen, binnen de wettelijke mogelijkheden en het eventuele verdrag dat van toepassing is.</p> <p>Bij een rechtshulpverzoek aan Nederland gelden in het kader van een verhoor bij de rechter-commissaris de artikelen 5.1.8 jo 5.1.9 (videoconferentie) jo 181 jo 187a Sv. De rechter-commissaris beoordeelt of een last verstrekt wordt. (Zie Handboek ambtshalve last/aanwijzing [LINK]).</p> <p>Voor een verhoor bij een opsporingsinstantie geldt de regeling voor gesubsidieerde piketbijstand zoals deze ook voor een verdachte van een Nederlandse strafzaak geldt. Er bestaat bijvoorbeeld geen recht op gesubsidieerde piketbijstand voor een niet aangehouden verdachte. Ook niet indien dit volgens het geldende recht in het verzoekende land verplicht is.</p>			
1424	Art 24 Bvr Art 25 Bvr	<p>Reistijdvergoeding Binnenland <i>Revisie van artt 24 en 25 Bvr, zie bijlage I</i></p> <p>Reiskostenvergoeding Binnenland <i>Revisie van artt 24 en 25 Bvr, zie bijlage II</i></p> <p>Reistijdvergoeding Buitenland/ verzoek toestemming reizen buitenland <i>Revisie van artt 24 en 25 Bvr, zie bijlage III</i></p> <p>Reiskostenvergoeding Buitenland <i>Revisie van artt 24 en 25 Bvr, zie bijlage IV</i></p>	2.14	3.0	
			2.09	3.0	
			2.05	3.0	
			2.04	3.0	

1425	Art 28 Bvr	<p>Nihilstelling eigen bijdrage in strafzaken (...) Zijn voor de strafzaak meerdere toevoegingen verstrekt (eerste aanleg, hoger beroep en cassatie), dan stel je alle opgelegde eigen bijdrages van al deze toevoegingen op nihil.</p> <p>Voorbeeld 1: In eerste aanleg is een straf opgelegd. Tegen dit vonnis wordt hoger beroep ingesteld. In hoger beroep eindigt de zaak in vrijspraak. Er wordt geen cassatie ingesteld. De eigen bijdragen voor de toevoegingen van het hoger beroep en de eerste aanleg worden op nihil gesteld.</p> <p>Voorbeeld 2: Na cassatie is de zaak terugverwezen naar het Hof. De eigen bijdrage in de cassatiezaak wordt niet op nihil gesteld omdat de uitkomst van de strafzaak nog niet vaststaat [LINK http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=89742]. In hoger beroep eindigt de strafzaak (onherroepelijk) met een vrijspraak. Alle eigen opgelegde eigen bijdrages (eerste aanleg, hoger beroep en cassatie) voor deze strafzaak worden op nihil gesteld.</p> (...) Strafzaken niet-verdachten Nihilstelling eigen bijdrage in strafzaken is niet van toepassing op strafzaken van niet-verdachten (Z-zaken). Uitgezonderd: <ul style="list-style-type: none"> • een klaagschrift in een beklagprocedure op grond van artikel 552a-552b Sv (Z120) dat leidt tot teruggave van de goederen; • een met de hoofdzaak samenhangende zaak. <p>Bijvoorbeeld Voorbeeld nihilstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • als een verdachte is vrijgesproken met betrekking tot rijden onder invloed (S030), stel je ook de eigen bijdrage op nihil voor bezwaar tegen de inbeslagname van het rijbewijs (Z100); • als een verdachte is vrijgesproken met betrekking van een misdrijf (S040/S050), stel je ook de eigen bijdrage op nihil voor het verweer 	2.14	2.15	
------	------------	---	------	------	--

		<p>tegen de ontnemingsvordering(Z230).</p> <p>Voorbeeld geen nihilstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> Als de ontnemingsvordering (Z230)[LINK] is afgewezen, maar de verdachte wordt wel veroordeeld in de hoofdzaak (S040/S050)[LINK], dan stel je de eigen bijdrage niet op nihil. [LINK http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=95312]. 			
1426	Art 29 Bvr	<p>Niet-toevoegwaardige werkzaamheden</p> <p>Als bij declaratie blijkt dat geen toevoegwaardige werkzaamheden zijn verricht, dan kun je de toevoeging intrekken op grond van onjuiste of onvolledige gegevens. Zie de werkinstructie mutatie beëindiging/ intrekking van de toevoeging [LINK]. Bijvoorbeeld geen klaagschrift inbeslaggenomen goederen (Z120) ingediend, zie dan de werkinstructie mutatie beëindiging/ intrekking van de toevoeging.</p>	3.04	3.05	
1427	Art 40 Bvr	<p>Vaststelbeleid</p> <p>De griffie van het gerecht c.q. het Landelijk Dienstencentrum voor de Rechtspraak (LDCR), is de aangewezen instantie in artikel 40 lid 2 Bvr, zie Besluit aanwijzing instantie uitbetaling vergoedingwerkzaamheden gerechtsdeurwaarders in rechtsbijstandzaken. De in artikel 40 Bvr genoemde handelingen van de gerechtsdeurwaarder worden alleen door de griffie/het LDCR vergoed als er rechtsbijstand wordt verleend op basis van een toevoeging.</p>	1.01	1.02	
1428	Art 1 Bvr	<p><i>Afstemming van de werkinstructies art. 1, 12, 29 en 30 Bvr en paragraaf 1.5 Bereik:</i></p> <p>Adviesdeclaraties van proceduretoevoegingen</p> <p>Een toevoeging die expliciet voor procedure is verstrekt, kun je niet zonder meer voor advies vaststellen. Je beoordeelt eerst de verrichte werkzaamheden. Als deze werkzaamheden niet onder het bereik van een andere toevoeging vallen, stel je de adviesvergoeding vast.</p> <p>Om dit te toetsen kun je de aanvraag onvolledig maken met de volgende tekst:</p>	2.08	2.09	

		<p>INF—opvragen informatie: 'De toevoeging die u ter declaratie hebt aangeboden is afgegeven 'voor procedure', omdat advieswerkzaamheden conform art. 32 jo. 33, lid 1 sub d Wrb onder het bereik van een eerdere toevoeging [0XX0000] vallen. Indien u van mening bent dat de door u verrichte advieswerkzaamheden afzonderlijk zouden moeten worden vergoed, verzoeken wij u dit toe te lichten en uw werkzaamheden uitvoerig te omschrijven. Indien deze zaak is aangebracht bij een gerecht, maar alsnog is ingetrokken, verzoeken wij u ons het rol-/rekestnummer te laten weten. Wij verzoeken u uitsluitend schriftelijk te reageren.'</p>			
1429	Art 12 Bvr	<p><i>Afstemming van de werkinstructies art. 1, 12, 29 en 30 Bvr en paragraaf 1.5 Bereik:</i></p> <p>Adviesdeclaraties van proceduretoevoegingen Een toevoeging die expliciet voor procedure is verstrekt, kun je niet zonder meer voor advies vaststellen. Je beoordeelt eerst de verrichte werkzaamheden. Als deze werkzaamheden niet onder het bereik van een andere toevoeging vallen, stel je de adviesvergoeding vast.</p> <p>Om te toetsen of de werkzaamheden vallen onder het bereik van een andere toevoeging, gebruik je de werkinstructie Bereik [LINK werkinstructie bereik]. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adviesdeclaraties van proceduretoevoegingen, werkinstructie bereik 1.5. • declaratie van een voortijdig beëindigde procedure, werkinstructie bereik 1.5.1. • declaratie van asiel- en vreemdelingenzaken, werkinstructie bereik 2.3.2. <p>Zijn er in dezelfde zaak meerdere toevoegingen verstrekt, zoals een bodemzaak en een voorlopige voorziening, dan beoordeelt je die tegelijkertijd. Je beoordeelt welke werkzaamheden zijn verricht op beide toevoegingen.</p> <p>Is één van beide toevoegingen niet gebruikt voor procedure, er zijn geen afzonderlijke</p>	2.04	2.05	

		<p>gronden ingediend, dan vallen de werkzaamheden onder het bereik van de andere toevoeging. Dit ongeacht welk van de twee toevoegingen (bodem of voorlopige voorziening) voor 'advies cq procedure' of voor 'procedure' is verstrekt.</p> <p>Om dit te toetsen kun je de aanvraag onvolledig maken met één van de volgende twee teksten:</p> <p>INF – opvragen informatie: 'De toevoeging die u ter declaratie hebt aangeboden is afgegeven 'voor procedure', omdat advieswerkzaamheden conform art. 32 jo. 33, lid 1 sub d Wrb onder het bereik van een eerdere toevoeging [GRASKENMERK0XX0000] vallen. Indien u van mening bent dat de door u verrichte advieswerkzaamheden afzonderlijk zouden moeten worden vergoed, verzoeken wij u dit toe te lichten en uw werkzaamheden uitvoerig te omschrijven. Indien deze zaak is aangebracht bij een gerecht, maar alsnog is ingetrokken, verzoeken wij u ons het rol-/rekestnummer te laten weten. Wij verzoeken u uitsluitend schriftelijk te reageren.'</p> <p>INF – opvragen gronden: 'Uit uw aanvraag vergoeding blijkt dat het beroep is ingetrokken. Om te kunnen bepalen of er recht bestaat op een afzonderlijke vergoeding verzoeken wij u om een kopie van het ingediende beroepsschrift met gronden op te sturen.'</p>			
1430	Art 29 Bvr	<p><i>Afstemming van de werkinstructies art. 1, 12, 29 en 30 Bvr en paragraaf 1.5 Bereik:</i></p> <p>Bereik Is er voor het rechtsbelang al een toevoeging verstrekt, dan wijzig je zonodig de zaakcode en wijs je de vergoeding af onder het bereik van de verstrekte toevoeging. Om te toetsen of de werkzaamheden vallen onder het bereik van een andere toevoeging, gebruik je de werkinstructie Bereik. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adviesdeclaraties van proceduretoevoegingen, werkinstructie bereik 1.5. • declaratie van een voortijdig beëindigde procedure, werkinstructie bereik 1.5.1. • declaratie van asiel- en vreemdelingenzaken, werkinstructie bereik 2.3.2. 	3.04	3.05	

		<p>Vallen de werkzaamheden onder het bereik van een andere toevoeging, dan stel je de vergoeding vast als NUL-besluit met de volgende tekst:</p> <p>'U heeft een aanvraag voor een vergoeding ingediend. De Raad verstrekt geen afzonderlijke vergoeding, omdat de werkzaamheden onder het bereik vallen van de toevoeging met nummer [GRASKENMERKNUMMER]. (artikel 29 lid 4 Bvr en artikel 32 Wrb)</p> <p>Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt de eigen bijdrage terugbetaalt.'</p>			
1431	Art 30 Bvr	<p><i>Afstemming van de werkinstructies art. 1, 12, 29 en 30 Bvr en paragraaf 1.5 Bereik:</i></p> <p>Toevoeging dubbel verstrekt</p> <p>Vallen de werkzaamheden onder het bereik van een andere toevoeging, dan stel je de vergoeding vast als NUL-besluit met de volgende tekst:</p> <p>'U heeft een aanvraag voor een vergoeding ingediend. De Raad verstrekt geen afzonderlijke vergoeding, omdat de werkzaamheden onder het bereik vallen van de toevoeging met nummer [GRASNUMMER]. (artikel 29 lid 4 Bvr en artikel 32 Wrb)</p> <p>Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt de eigen bijdrage terugbetaalt.'</p>	2.00	2.01	
1432	Bereik	<p><i>Afstemming van de werkinstructies art. 1, 12, 29 en 30 Bvr en paragraaf 1.5 Bereik:</i></p> <p>1.5 Adviesdeclaraties van proceduretoevoegingen</p> <p>Een toevoeging die expliciet voor procedure is verstrekt, kan niet zonder meer als advieszaak worden vergoed. De daadwerkelijk verrichte werkzaamheden toets je aan bereik met een andere toevoeging. Zie voor meer informatie artikel 32 Wrb en artikel 29 lid 4 Bvr.</p> <p>Als de advocaat substantiële werkzaamheden heeft verricht kun je de toevoeging vaststellen voor advies. Substantiële werkzaamheden zijn werkzaamheden die op zichzelf staan een aparte toevoeging rechtvaardigen. Bijvoorbeeld, als de advocaat een uitgebreide conceptdagvaarding heeft opgesteld.</p> <p>Het voorgaande is niet van toepassing op</p>	2.06	2.07	

		<p>voortijdig beëindigde procedures.</p> <p>1.5.1 Declaratie voortijdig beëindigde procedure</p> <p>In het geval van een voortijdig beëindigde procedure is artikel 5 lid 2 Bvr van toepassing. Je toetst niet of sprake is van bereik met een eerder verleende toevoeging. Je beoordeelt alleen de urenstaat en stelt de vergoeding vast voor advies.</p> <p>Voor asiel- en vreemdelingenzaken geldt een afwijkende regeling, zie 2.3.2 (Hoger) Beroep en/of voorlopige voorzieningen op nader aan te voeren gronden.</p>			
1433	Resultaat beoordeling	<p>Algemeen (...) Het resultaat is onafhankelijk van oorsprong, rechtstitel of bestemming van de opbrengst. Als resultaat van de zaak telt onder meer mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> • achterstallig loon; • (...) • bij echtscheiding: opbrengst van de verkoop van de woning, ook als de woning al tijdens de echtscheidingsprocedure is verkocht; • bij echtscheiding: spaartegoeden van de minderjarige kinderen, omdat dit tot het gezinsvermogen behoort en de ouders over die tegoeden kunnen beschikken (tenzij sprake is van een Belegging Erfenis en andere gelden Minderjarigen, de zgn. BEM-clausule); • (...) 	1.14	1.15	
1434	Resultaat beoordeling	<p>Medewerking verkoop woning</p> <p>Vervangende toestemming en/of medewerking aan de verkoop van de woning levert geen direct financieel resultaat op. Het resultaat in deze zaken is doorgaans dat de wederpartij verplicht wordt tot medewerking aan de verkoop van de woning. Deze verplichting is geen (vordering op een) geldbedrag. Enkel wanneer er nieuwe afspraken zijn gemaakt over de verdeling als gevolg waarvan de rechtzoekende een (vordering op een) geldbedrag krijgt kan er in dit soort zaken sprake zijn van financieel resultaat.</p>	1.14	1.15	
1435	Resultaat beoordeling	<p>Algemeen (...) Getoetst wordt of de rechtzoekende een geldsom of een vordering op een geldsom</p>	1.14	1.15	

		ontvangt ten hoogte van tenminste 50% van het geldende heffingsvrij vermogen . Van de advocaat mag worden verwacht dat hij het eindbesluit op de resultaatbeoordeling afwacht voordat hij bij rechtzoekende zijn normale tarief in rekening brengt. Zie de uitspraak van het Hof van Discipline [LINK].			
1436	Art 28 Bvr	Regels resultaatbeoordeling (...) alsnog in staat moet worden geacht de kosten van rechtsbijstand zelf te dragen. Van de advocaat mag worden verwacht dat hij het eindbesluit op de resultaatbeoordeling afwacht voordat hij bij rechtzoekende zijn normale tarief in rekening brengt. Zie de uitspraak van het Hof van Discipline [LINK].	2.14	2.15	
1437	Extra uren vaststellingen	(...) 6. Resultaatbeoordeling Ook bij extra uren is de resultaatbeoordeling van toepassing. Zie werkinstructie Resultaatbeoordeling [LINK].	2.03	2.04	
1438	Extra uren in civielrechtelijke zaken	Omstandigheden bij een volle echtscheidingsprocedure die de zaak feitelijk complex kunnen maken zijn bijvoorbeeld (...) Veelvuldige contacten met rechtzoekende, het voeren van een viergesprek en mediation binnen de procedure maken de zaak niet complex. Een echtscheidingszaak is in ieder geval feitelijk complex indien aantoonbaar sprake is van: <ul style="list-style-type: none"> • een viergesprek, voor deze voorwaarde kan een uitzondering gemaakt worden indien er sprake is van zwaarwegende omstandigheden aan de zijde van (een van de) partijen die een viergesprek verhinderen, zoals huiselijk geweld, detentie, psychiatrisch patiënt e.d.; • én minderjarige kinderen waarover geschillen zijn die geregeld moeten worden (ouderschapsplan, omgang e.d.) ; • én er dient een financiële afwikkeling te worden overeengekomen (kinder- en/of partneralimentatie, pensioen, fiscale perikelen e.d.); • én er spelen vermogensrechtelijke kwesties (boedelscheiding, schulden, huwelijkse 	2.00	2.01	

		voorwaarden, e.d.).			
1439	0013	<p>Bereik (geen afzonderlijke toevoeging) Werkzaamheden kunnen onder het bereik van een eerder verstrekte toevoeging vallen (artikel 28 lid 1 sub b Wrb en artikel 32 Wrb). Je verstrekt in dat geval geen afzonderlijke toevoeging. Het beleid is beschreven in de Werkinstructie Bereik. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • Deelgeschillen: paragraaf 1.4.1 [LINK] • Minderjarige slachtoffers c.q. nabestaanden: paragraaf 1.2.1 [LINK] 	4.02	4.03	
1440	Bereik	<p>1.2.1 Bereik: meerdere rechtzoekenden / partners / gezinsleden (...) Is sprake van tegenstrijdige belangen, dan moeten de partijen door verschillende advocaten, niet-kantoorgenoten, bijgestaan worden, zie artikel 7 lid 1 Gedragsregels 1992 (bijv. ECLI:NL:TADRAMS:2012:YA2585 . Je verstrekt in dat geval per partij een toevoeging.</p> <p><i>Minderjarige slachtoffers c.q. nabestaanden</i> Als meerdere minderjarigen uit één gezin hetzelfde rechtsprobleem hebben en het verweer of de vordering van de advocaat voor allen (vrijwel) gelijk is, dan verstrek je één toevoeging voor alle minderjarigen. Voor een minderjarige verstrek je geen afzonderlijke toevoeging. De wettelijk vertegenwoordiger is procespartij namens de minderjarige. Bij een voeging of een civiele vordering zijn het onderwerp en het feitencomplex hetzelfde voor de wettelijk vertegenwoordiger en minderjarige. Er is sprake van één rechtsbelang.</p>	2.06	2.07	
1441	Art 11 Bvr	<p>Voorbeelden samenhang in verknochte zaken: 1. Een verzoek OTS door de Kinderbescherming en een verzoekschrift over gezag/omgang door een belanghebbende zijn (nagenoeg) gelijktijdig of aansluitend behandeld door de rechtbank. Er is een afzonderlijke uitspraak OTS en afzonderlijke uitspraak over gezag/omgang. Er is ook sprake van dezelfde problematiek rondom het</p>	2.10	2.11	

		<p>kind (verknoctheid). Je vergoedt de zaken op samenhang.</p> <p>2. In één strafzaak zijn aan meerdere slachtoffers/ nabestaanden O013 toevoegingen verstrekt. Deze toevoegingen zijn aan elkaar verknocht omdat het feitencomplex dat aan de vorderingen ten grondslag ligt gelijk is. De vorderingen worden behandeld op één eindzitting. Je vergoedt de zaken op samenhang.</p>			
1442	P020 P021	<p>Groepstoevoeging</p> <p>Een advocaat kan voor beide partners afzonderlijk een aanvraag indienen. De toevoegingen dienen als groepstoevoeging verstrekt te worden. Je zet in GRAS "ind.groep" op J en je geeft bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) op met het Graskenmerknummer van het andere dossier.</p>	<p>P020= 3.01</p> <p>P021= 2.07</p>	<p>P020= 3.02</p> <p>P021= 2.08</p>	
1443	O010	<p>Kraakzaken</p> <p>(...) Bij meerdere klanten in dezelfde kraakzaak verleen je een groepstoevoeging. Je zet in GRAS "ind.groep" op J en je geeft bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) op met het Graskenmerk van het andere dossier. en neem je bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) met het toevoegkenmerk van het andere dossier op.</p>	3.07	3.08	
1444	K010	<p>Samenhangende zaken / Groepstoevoeging</p> <p>Als meerdere milieugroeperingen zich bezighouden met eenzelfde milieuprobleem (bijvoorbeeld afgifte van een ontwerpvergunning in een bepaald kwetsbaar gebied) dan geeft de advocaat dit aan in de aanvraag. Je geeft de toevoegingen af als groepstoevoeging Je zet in GRAS "ind.groep" op J en je geeft bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) op met het Graskenmerk van het andere dossier. - bij de inhoudelijke toelichting neem je de code SH (samenhang) met het toevoegkenmerk van het andere dossier op. Bij de declaratie wordt rekening gehouden met deze samenhangende zaken.</p>	2.04	2.05	
1445	Bereik	<p>1.2.1 Bereik: meerdere rechtzoekenden/ partners / gezinsleden</p> <p>(...)</p>	2.06	2.07	

		In uitzonderlijke gevallen, wanneer duidelijk sprake is van gescheiden rechtsbelangen kun je twee toevoegingen verstrekken. Je geeft daarbij aan dat er sprake is van een groepstoevoeging en je neemt bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) met het kenmerk van het andere dossier op. Je zet in GRAS "ind.groep" op J en je geeft bij inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) op met het Graskenmerk van het andere dossier.			
1446	Bereik	1.3 (...) Bij diversiteit van procedures verstrek je een volgende toevoeging voor hetzelfde rechtsbelang uitsluitend voor 'procedure' met de toelichting 'advies onder bereik van ...' (artikel 32 Wrb aantekening 1-4 en 19 HT).	2.06	2.07	
1447	Bereik	Hoofdstuk 3, bereik civielrechtelijke zaken (...) Aanname afzonderlijk rechtsbelang: algemeen (...) Als de tweede toevoegingsaanvraag één jaar of langer na afgifte van de eerste toevoeging wordt ontvangen, neemt de Raad zou je in verband met tijdsverloop kunnen aannemen dat er sprake is van nieuwe feiten en/of omstandigheden en een afzonderlijk rechtsbelang. Bij declaratie blijft toetsing op grond van artikel 29 lid 4 Bvr mogelijk. In High Trust zaken doet deze aanname niet ter zake, omdat uit de feitelijke gang van zaken dan uit het dossier blijkt of er sprake is van een afzonderlijk rechtsbelang . Aanname wil niet zeggen dat je de Raad zonder meer een nieuwe toevoeging verstrekt. Als uit de aanvraag, het dossier of uit de toevoeg-/ vaststelhistorie van cliënt blijkt dat sprake is van hetzelfde rechtsbelang, zonder dat sprake is van diversiteit van procedures dan wordt de vervolgaanvraag zoals gebruikelijk afgewezen op bereik. (...) 3.2.6. verzoening of royement Wordt een tweede toevoeging voor echtscheiding aangevraagd na verzoening of royement, dan toets je of de werkzaamheden onder het bereik van de eerdere toevoeging	2.07	2.08	

		<p>vallen. Vindt de aanvraag toevoeging plaats na het verstrijken van de wachtermijn van drie maanden (zie <u>werkinstructie artikel 28 Bvr</u>), dan is sprake van een afzonderlijk rechtsbelang en je verstrekt een toevoeging voor advies c.q. procedure.</p> <p>Wordt een tweede toevoeging voor verbreking samenwoning aangevraagd na verzoening, dan kan de verzoening gezien worden als gewijzigde omstandigheid en verstrek je een tweede toevoeging voor advies c.q. procedure.</p>			
1448	Bereik	<p>4.1.6 Bijstand getuige: verdachte</p> <p>Is de getuige al toegevoegd als verdachte in dezelfde strafzaak, dan vallen de werkzaamheden voor het gehoor onder het bereik van deze toevoeging.</p> <p>Als een verdachte in een strafzaak ook als getuige wordt gehoord in de strafzaak van een medeverdachte, dan vallen de werkzaamheden voor het gehoor onder het bereik van de toevoeging die aan de verdachte is verstrekt in zijn eigen strafzaak. Ook als sprake is van verschillende parketnummers. Artikel 17 Bvr [LINK] is hierop van toepassing.</p>	2.03	2.04	
1449	Z250	<p>Voorbeelden bereik</p> <p><i>1. Hetzelfde rechtsbelang, geen diversiteit van procedures</i></p> <p>Een verdachte van een misdrijf in een groepszaak wordt opgeroepen als getuige in de strafzaak van een van de mededaders. Dit betreft hetzelfde rechtsbelang als zijn eigen strafzaak. Zie werkinstructie bereik 4.1.6. [LINK]</p>	3.05	3.06	
1450	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p>1. Ambtshalve toevoeging (last tot toevoeging) (...)</p> <p>Tweede en volgende verzoek bij ambtshalve toevoegingen</p> <p>Bij ambtshalve toevoegingen is het gerecht bevoegd om te beslissen over opvolgingsverzoeken. De Raad voert deze besluiten uit.</p> <p>Er is één uitzondering: In hoger beroepszaken waarbij sprake is van voorlopige hechtenis (art 40 lid 1 aanhef onder b Sv) moet het opvolgingsverzoek worden ingediend bij de Raad.</p>	3.11	3.12	

1451	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p>5. Afzien van gesubsidieerde/kosteloze rechtsbijstand (overname op betalende basis)</p> <p>5.1 Afzien van kosteloze rechtsbijstand (last)</p> <p>Er is een last tot toevoeging/aanwijzing verstrekt. Ziet rechtzoekende op enig moment af van zijn recht op kosteloze rechtsbijstand, dan moet de advocaat of rechtzoekende daartoe contact opnemen met de lastgevende instantie. De Raad is niet bevoegd de last te muteren.</p> <p>5.2. Overname Voortzetting op betalende basis (afzien van gesubsidieerde rechtsbijstand)</p> <p>(...)</p> <p>Voor een toevoeging op last/aanwijzing is de stelbrief (brief aan de rechter) voldoende om de toevoeging te beëindigen. Voorwaarde is wel dat de overnemende advocaat in de brief aangeeft dat hij de gekozen raadsman is (artikel 38 Sv en 40 lid 5 Sv) en daarmee afziet van het gebruik van de toevoeging.</p> <p>Als er sprake is van overname op betalende basis en van resultaat, zie werkinstructie resultaatbeoordeling onder 'Overname op betalende basis'.</p> <p>Zie ook de toelichting bij artikel 18 van de Gedragsregels advocatuur [LINK http://regelgeving.advocatenorde.nl/content/regel-18-gefinancierde-rechtsbijstand]</p> <p>5.3 Tussentijds aangevragen rechtsbijstand bij last</p> <p>Rechtzoekende heeft geen toevoeging of de toevoeging is beëindigd of ingetrokken zoals in 5.1 of 5.2 beschreven. Als gedurende de looptijd van de zaak de klant een beroep wil doen op gesubsidieerde rechtsbijstand, dan kan dit niet meer op basis van lastgeving. Er is sprake van een gekozen raadsman, artikel 38 Sv. De kan de advocaat kan een reguliere toevoeging aanvragen voor zijn werkzaamheden. Er is sprake van tussentijds aangevragen rechtsbijstand, zie werkinstructie 2 Bvr. Er vindt een financiële beoordeling plaats.</p>	3.11	3.12	
------	--	--	------	------	--

1452	Art 19 Bvr	<p>Verplaatst naar art 28 Bvr. Zie ook Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging, punt 5.</p> <p>Afzien van gesubsidieerde rechtsbijstand (overname op betalende basis) Als bij declaratie blijkt dat de zaak wordt overgenomen door een gekozen raadsman op betalende basis, dan stel je de vergoeding vast voor advies/niet-gediend. Je vermeldt daarbij: De toevoeging is tussentijds beëindigd, omdat rechtzoekende heeft besloten af te zien van gesubsidieerde rechtsbijstand.</p>	2.10	2.11	
1453	Art 28 Bvr	<p>Tussentijdse beëindiging van de toevoeging (...) Je stelt de vergoeding dan vast op grond van artikel 5 lid 2 Bvr.</p> <p>Overname op betalende basis / afzien van gesubsidieerde rechtsbijstand Als bij declaratie blijkt dat de zaak is voortgezet op betalende basis, dan stel je de vergoeding vast op basis van de door de toegevoegde advocaat verrichte werkzaamheden.</p>	2.14	2.15	
1454	B010	<p>Veel voorkomende zaken onder B010 Zaken die je codeert onder B010 Je toetst de toevoegwaardigheid aan de gebruikelijke criteria. Gebruik altijd een aanvullende omschrijving bij deze zaakcode.</p> <ul style="list-style-type: none"> • verklaring omtrent gedrag (VOG); • bestuursdwang; • (...) 	3.07	3.08	
1455	B010	<p>1. Voornemenprocedure Voorafgaand aan een beslissing kan een bestuursorgaan een voornemen kenbaar maken. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Rechtzoekende wordt geacht dit zelf te kunnen (artikel 32 Wrb aantekening 5 HT). Als je de aanvraag afwijst gebruik je tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</p> <p>Bijvoorbeeld: de gemeente is voornemens om de woning te sluiten vanwege een hennepplantage (artikel 13b Opiumwet). Rechtzoekende stelt geen ander onderdak te hebben en niets af te weten van de hennepplantage, die van de onderhuurder is. Dit maakt een zaak niet feitelijk en/of juridisch complex. Voor het bezwaar tegen de sluiting</p>	3.07	3.08	

		<p>van de woning kun je wel een toevoeging verstrekken. (...)</p> <p>4. Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) / EMA Voor zaken tegen het CBR verstrek je geen toevoeging, rechtzoekende kan dit zelf (artikel 12 lid 2 sub g Wrb). Dit geldt dus voor bezwaar, beroep en hoger beroep. De toevoegingsaanvraag wijs je af met tekstcode 130. Als de advocaat bij de aanvraag gemotiveerd aangeeft dat de zaak zodanig feitelijk en/of juridisch complex is dat bijstand van een advocaat noodzakelijk is, kun je bij hoge uitzondering een toevoeging verstrekken.</p>			
1456	B010	<p>Uitzonderingen (niet toevoegen tenzij) De uitzonderingen hebben te maken met de zelfredzaamheid van de rechtzoekende. De Raad stelt bij een aantal bestuursrechtelijke procedures dat de rechtzoekende dit zelf kan oplossen, omdat het een eenvoudig probleem is of omdat de wet stelt dat hiervoor geen Rechtsbijstand wordt verstrekt. Voorbeelden van uitzonderingen zijn: (...) 10. Klacht discriminatie 11. Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) 12. Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) (...) 11. Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) De AVG maakt onderscheid tussen publieke instellingen en niet-publieke instellingen.</p> <p><i>Publieke instellingen (bestuursorganen)</i> Toevoegingsaanvragen voor een verzoek rechten betrokkene (bijvoorbeeld inzage of verwijdering) op grond van de AVG wijs je af op zelfredzaamheid. Je gebruikt hiervoor tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Reageert het bestuursorgaan niet tijdig, dan kan rechtzoekende het bestuursorgaan in gebreke stellen. Voor het beleid over ingebrekestellingen en het verzoeken van een dwangsom, zie Werkinstructie Wet Dwangsom [LINK]</p> <p><i>Niet-publieke instellingen</i> Voor het beleid over de AVG en niet-publieke instellingen, zie werkinstructie R010 [LINK].</p>	3.07	3.08	

		<p>12. Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) Een aanvraag toevoeging voor het indienen van een verzoek om verstrekking van stukken op basis van de WOB wijs je af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Een rechtzoekende wordt geacht zelf het WOB-verzoek in te kunnen dienen.</p> <p>Toevoegingsaanvragen voor bezwaar en beroep tegen een beslissing op een WOB-verzoek toets je, naast juridische en/of feitelijke ingewikkeldheid, op de aanwezigheid van een rechtstreeks en individueel belang van rechtzoekende. Dit criterium vloeit voort uit artikel 1 van de Wrb, waarin rechtsbijstand is gedefinieerd als rechtskundige bijstand aan een rechtzoekende ter zake van een rechtsbelang dat hem rechtstreeks en individueel aangaat.</p> <p>LAT (...)</p>			
1457	R010	<p>Geschil beslagvrije voet Als de aanvraag slechts ziet op het berekenen van de hoogte van de beslagvrije voet, wijs je de toevoegingsaanvraag af op zelfredzaamheid (artikel 12 lid 2 sub g Wrb) met tekstcode 130. Er zijn hiervoor diverse rekenhulpen beschikbaar. Een LAT kan worden afgegeven als er een geschil is over de hoogte van de beslagvrije voet (let op bereik paragraaf 3.1.5).</p> <p>Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) De AVG maakt onderscheid tussen publieke instellingen en niet-publieke instellingen.</p> <p><i>Niet-publieke instellingen</i> Toevoegingsaanvragen voor een verzoek rechten betrokkene (bijvoorbeeld inzage of verwijdering) op grond van de AVG wijs je af op zelfredzaamheid. Je gebruikt hiervoor tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</p> <p>Als de niet-publieke instelling niet tijdig beslist of het verzoek om inzage afwijst, dan kan rechtzoekende een verzoekschrift bij de rechtbank indienen met het verzoek om de instelling te bevelen het verzoek inzage alsnog</p>	3.04	3.05	

		<p>toe- of af te wijzen. Het is niet noodzakelijk dat het verzoekschrift door een advocaat wordt ingediend (artikel 35, lid 4, Uitvoeringswet AVG). De toevoegingsaanvraag wijs je af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</p> <p>Als de advocaat bij de aanvraag gemotiveerd aangeeft dat de zaak zodanig feitelijk en/of juridisch complex is dat bijstand van een advocaat noodzakelijk is, kun je bij hoge uitzondering een toevoeging verstrekken.</p> <p><i>Publieke instellingen (bestuursorganen)</i> Voor het beleid over de AVG en publieke instellingen, zie werkinstructie B010 [LINK].</p>			
1458	B010	<p><i>LINK onder bijzonder onderwijs, aanvulling:</i></p> <p>Achtergrondinformatie Openbaar en bijzonder onderwijs Er wordt in Nederland onderscheid gemaakt tussen openbare en bijzondere scholen. Bijzondere scholen geven les op basis van godsdienst, levensovertuiging of een visie op het onderwijs. De lessen op een openbare school zijn niet op basis van een godsdienst of levensovertuiging.</p> <p>Voorbeelden bijzonder onderwijs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • MBO, bijvoorbeeld ROC. 	3.07	3.08	
1459	O010	<p>Algemeen (...) Mogelijke onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een eis tot schadevergoeding / affectieschade [LINK achtergrondinformatie] • een eis tot schadevergoeding / affectieschade in een strafzaak (zie werkinstructie Z110) <p>(...)</p> <p>Bereik (geen afzonderlijke toevoeging) (...) In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen, hoofdstuk 1, o.a. rechtsbelang, diversiteit van procedures • Civielrechtelijke zaken: hoofdstuk 3 Incidenten in de procedure: paragraaf 1.4.1 en 3.1 Deelgeschillen: paragraaf 1.4.1 	3.07	3.08	

		<ul style="list-style-type: none"> • Minderjarige slachtoffers cq nabestaanden: paragraaf 1.2.1 <p>Achtergrondinformatie Affectieschade Vergoeding van affectieschade is een vorm van smartengeld voor naasten of nabestaanden: de schade die iemand ondervindt door het leed dat is ontstaan door het overlijden of ernstig gewond raken van een dierbare als gevolg van toedoen van een ander, zoals bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • geweldsmisdrijf; • verkeersongeval; • medische fout. <p>Daarnaast is het mogelijk om 'verplaatste schade' te vorderen: kosten die door de naasten/ nabestaanden ten behoeve van het slachtoffer zijn gemaakt.</p> <p>Voorwaarden vergoeding affectieschade</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het slachtoffer is overleden of heeft 'ernstig en blijvend (psychisch) letsel. 2. Hiervoor is iemand anders aansprakelijk en de aansprakelijkheid staat vast (onrechtmatige daad). 3. Voor een vaste kring van naasten/ nabestaanden. <p>Hoogte vergoeding De hoogte van de vergoeding is genormeerd.</p> <p>Ernstig en blijvend letsel Het begrip 'ernstig en blijvend letsel' is door de wetgever niet exact gedefinieerd. Degene die de affectieschade claimt, moet het ernstige en blijvende letsel van het slachtoffer met medische gegevens aantonen.</p> <p>Naasten/ nabestaanden Als naasten en nabestaanden worden voor de vergoeding van affectieschade in elk geval beschouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de partner; • de ouder(s); • de kinderen (ook indien meerderjarig). <p>Voor een volledig overzicht zie hieronder</p> <p>Artikel 6:107 lid 1 BW Als naasten en nabestaanden worden voor de vergoeding van affectieschade beschouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de ten tijde van de gebeurtenis niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot of geregistreerde partner van de gekwetste; 			
--	--	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • de levensgezel van de gekwetste, die ten tijde van de gebeurtenis duurzaam met deze een gemeenschappelijke huishouding voert; • degene die ten tijde van de gebeurtenis de ouder van de gekwetste is; • degene die ten tijde van de gebeurtenis het kind van de gekwetste is; • degene die ten tijde van de gebeurtenis duurzaam in gezinsverband de zorg voor de gekwetste heeft; • degene voor wie de gekwetste ten tijde van de gebeurtenis duurzaam in gezinsverband de zorg heeft; • een andere persoon die in een zodanige nauwe persoonlijke relatie tot de gekwetste staat, dat uit de eisen van redelijkheid en billijkheid voortvloeit dat hij voor de toepassing van lid 1 onder b als naaste wordt aangemerkt. 			
1460	Medisch haalbaarheidsonderzoek/ deskundig enbericht	<p>Subsidieaanvraag MHO (...) 2. rechtzoekende kan redelijkerwijs niet op een andere wijze aanspraak maken op een vergoeding van de kosten van het medisch haalbaarheidsonderzoek (bij affectieschade is hieronder begrepen een subsidie voor een andere betrokkene in de letselschadezaak); (...)</p> <p>Bereik letsel- en affectieschade Vergoeding van affectieschade is een vorm van smartengeld voor naasten/ nabestaanden: de schade die iemand ondervindt door het leed dat is ontstaan door het overlijden of ernstig gewond raken van een dierbare als gevolg van toedoen van een ander.</p> <p>Voor de schadevergoeding is het letsel van het slachtoffer bepalend. Niet de omvang van het leed van de naasten/ nabestaanden. Als aan het slachtoffer een MHO-subsidie is toegekend, dan vallen de zaken met betrekking tot affectieschade van een nabestaande/naaste onder het bereik van die subsidie. Is het slachtoffer overleden, dan kun je één subsidie MHO toekennen aan de nabestaanden/naasten.</p> <p>Voor een nadere toelichting op affectieschade, zie werkinstructie O010 [LINK].</p> <p>Vaststellen subsidie MHO</p>	2.01	2.02	

		Je controleert (...)			
1461	O010	<p>Cassatie/klacht BOPZ De cassatie BOPZ codeer je niet op O010, maar op Z020. Zie paragraaf 6.3 Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing [LINK]</p> <p>Bereik (geen afzonderlijke toevoeging) (...)</p>	3.07	3.08	
1462	O011	<p>Algemeen Allereerst beoordeel je of er sprake is van een zelfstandig rechtsbelang. Een eerste aanvraag voor een straat- en/of contactverbod of sociaal mediaverbod kun je toevoegen.</p> <p>Sociaal mediaverbod Uit de aanvraag moet blijken welke werkzaamheden de advocaat gaat verrichten en wat rechtzoekende zelf gedaan heeft. Als niet direct de noodzaak van een advocaat duidelijk blijkt, maak je de aanvraag onvolledig met tekstcode 025 (eenvoudige zaak). Voorbeelden van zelfredzaamheid: aangifte doen, verzoek aan provider om gegevens IP-adres, etc.</p> <p>Als er een procedure aanhangig is dan toets je marginaal. Uit de aanvraag moet de aard van het geschil blijken. Voor een eis tot rectificatie (bij onjuiste publicatie op (sociale) media) zie werkinstructie O010 [LINK].</p>	3.02	3.03	
1463	O030	<p>Geschillencommissie (niet toevoegen) (...) Voorbeelden zelfredzaamheid: - B010, klacht discriminatie; - B060, klachten overheidshandelen, klacht nationale ombudsman, klacht politie-optreden, klacht IND, klacht gezinsvoogd; - O030, geschillencommissie verwijdering BKR registratie [LINK www.bkr.nl] - H030, geschil bij huurcommissie.</p>	3.05	3.06	
1464	P030 P040 P041 P050 (...)	<p><i>Wijziging geldt voor de relevante P zaakcodes</i></p> <p>Algemeen</p> <p>Let op: Voor deze zaakcode geldt een andere eigen bijdrage (artikel 2a Bebr).</p> <p>Je verstrek kunt een toevoeging voor (...) verstrekken als er niet eerder een toevoeging</p>	<p>P030= 3.03</p> <p>P040= 3.04</p> <p>P041= 3.03</p>	<p>3.04</p> <p>3.05</p> <p>3.04</p>	

		voor geen personen- en familierecht is verstrekt of aangevraagd . toevoeging(aanvraag) in productie of historie aanwezig is. Is dat wel het geval, dan toets je op bereik. (...)	P050 = 3.05	3.06	
1465	P050	Algemeen Let op: Voor deze zaakcode geldt een andere eigen bijdrage (artikel 2a Bebr) . Je verstrekt een toevoeging voor de boedelverdeling als er geen toevoeging voor echtscheiding of beëindiging samenwoning in productie of historie aanwezig is. Een eerste toevoeging voor een geschil na verbreking van de relatie/samenwoning codeer je met zaakcode P012. Zie verder de werkinstructie P012 [LINK].	3.05	3.06	
1466	P060 P070 P080 P090 (3x)	<i>Deze wijziging geldt voor meerdere zaakcodes</i> Toevoegbeleid Let op: De andere eigen bijdrage (artikel 2a Bebr) geldt niet voor zaken die onder de zaakcode P... vallen.	P060= 2.03 P070= 3.04 P080= 2.03 P090= 2.02 2.04 2.05 2.06	2.04 3.05 2.04 2.03 2.05 2.06	
1467	P043	Toevoegbeleid Algemeen Let op: De andere eigen bijdrage (artikel 2a Bebr) geldt niet voor zaken die onder de zaakcode P043 vallen. De code P043 gebruik je voor geschillen over ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing. Wederpartij bij omgang en gezag niet ex-partner Is de wederpartij in een omgang- of gezagsgeschil niet de ex-partner, maar een instantie als de Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg of William Schrikkerstichting, dan codeer je deze zaak onder de zaakcode P043. Artikel 2a lid 1 Bebr (verhoogde eigen bijdrage) is niet op deze zaken van toepassing.	4.05	4.06	

1468	P043	<p>Last P042 (...) Een last tot toevoeging bij hoger beroep is niet geregeld. Dit betekent dat de Raad exclusief bevoegd is. De eigen bijdrage bij de af te geven toevoeging stel je op nihil (artikel 6 Bebr)[LINK]. We zien in deze gevallen af van een eigen verklaring.</p>	4.05	4.06	
1469	P043	<p>Schriftelijke aanwijzing Jeugdbescherming Bureau Jeugdzorg / afwijzing verzoek wijziging Gelet op de betrokken belangen van zowel kind(eren) als ouder(s) voeg je hiervoor toe . Dit is een zelfstandig rechtsbelang ten opzichte van de OTS/UHP. Bijvoorbeeld aanwijzing over de omgang.</p> <p>Als sprake is van samenloop met andere geschillen over de omgang, verzorging en opvoeding van het kind, dan toets je op bereik.</p>	4.05	4.06	
1470	P043	<p>Publicatie op Kenniswijzer per 01/07/2019</p> <p>Benodigde stukken / informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • (digitaal) ondertekend aanvraagformulier Civiel • eventueel kopie verzoekschrift (verlenging) ots en/of uhp • eventueel kopie bestreden beschikking in geval van hoger beroep • toelichting inhoudelijk verweer ots/uhp meerdere kinderen (bij afzonderlijke aanvragen om toevoeging) <p>Inschrijvingsvoorwaarden De rechtsbijstandverlener moet als personen- en familierechtspecialist of als specialist civiel jeugdrecht zijn ingeschreven. Zie werkinstructie specialisatie advocaat/niet-ingeschreven advocaat.</p> <p>Als de rechtsbijstandverlener niet als [personen- en familierechtspecialist of specialist civiel jeugdrecht is ingeschreven wijs je de aanvraag af met tekstcode 182.</p>			
1471	Specialisatie advocaat / niet-ingeschreven	<p>Publicatie op Kenniswijzer per 01/07/2019</p> <p>In de tabel (LINK TABEL) aanvullen bij code P043: Personen- en familierecht of Civiel jeugdrecht</p>			

	advocaat				
1472	P090 curatele / onderbewi ndstelling - benoemin g bijzondere curator (géén vaderscha psactie)	<p><i>Tekst is conform wi P090 Bijzondere Curator – mediator - niet-advocaat</i></p> <p>Bijzondere curator De rechter kan, bijvoorbeeld in het kader van de echtscheidingsprocedure, ambtshalve een bijzondere curator benoemen die de belangen van een of meerdere minderjarige(n) behartigt. De minderjarige(n) zelf, of andere personen die nauw bij de zaak betrokken zijn (bijvoorbeeld de ouders), kunnen om de benoeming van een bijzondere curator verzoeken aan de rechter.</p> <p>Aan de benoemde bijzondere curator verstrekt je één toevoeging, als wettelijk vertegenwoordiger van de minderjarige(n). Het rechtsbelang is hier het gezinsleven. Als er geprocedeerd wordt, dan is dit bij dezelfde instantie.</p> <p>(...) Voor de benoeming bijzondere curator voor de vaderschapsactie, zie werkinstructie P070.</p> <p>Meerdere minderjarigen Uitgangspunt is dat je één toevoeging verstrekt aan de bijzondere curator. Oordeelt de rechtbank bij de benoeming van de bijzondere curator dat er sprake is van per kind uiteenlopende belangen, dan verstrekt je ongeacht het aantal kinderen twee toevoegingen.</p>	2.05	2.06	
1473	P090 curatele/o nderbewin dstelling	<p>Beleid ondercuratelestelling Voor het verzoek tot ondercuratelestelling kun je evenals voor de wijziging van de benoemde curator een toevoeging verstrekken. Deze zaken worden behandeld door de kantonrechter. De toepasselijkheid van artikel 6 lid 2 Brt wordt standaard aangenomen op grond van de aard van de zaak en de daarbij betrokken belangen.</p> <p>Beleid onderbewindstelling Het verzoekschrift tot onderbewindstelling wordt behandeld door de kantonrechter. Voor een dergelijk verzoek is geen advocaat nodig en verstrekt je geen toevoeging. Je wijst de aanvraag af met tekstcode 130. Is rechtzoekende de verwerende partij dan verstrekt je een toevoeging.</p>	2.04	2.05	

	<p>Beleid mentorschap Het verzoekschrift inzake instelling mentorschap wordt behandeld door de kantonrechter. Hiervoor verstrek je geen toevoeging, tenzij sprake is van bijzondere feitelijke of juridische ingewikkeldheid. Is rechtzoekende de verwerende partij dan verstrek je een toevoeging.</p> <p>Beleid geschil bewindvoerder Heeft de rechtzoekende een geschil met de (voormalig) bewindvoerder, dan kun je hiervoor een toevoeging verstrekken. Bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de zaken gaan tijdens de bewindvoering niet volgens afspraak; 2. de bewindvoerder geeft geen inzicht in de financiële situatie; 3. de rechtzoekende wenst de bewindvoerder aansprakelijk te stellen; 4. een verzoek om wijziging van de bewindvoerder. <p>Ondercuratelestelling, onderbewindstelling en mentorschap Voor het eigen verzoek tot ondercuratelestelling, onderbewindstelling of het uitspreken van een mentorschap wordt geen toevoeging verleend. Voor een dergelijk verzoek is geen advocaat nodig. Je wijst de aanvraag af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</p> <p>Voor het inhoudelijk verweer voeren tegen een verzoek tot ondercuratelestelling, onderbewindstelling of het uitspreken van een mentorschap (een verzoek dat door een ander dan de rechtzoekende is ingediend) kan wel een toevoeging verstrekt worden. De advocaat moet in dat geval motiveren waarom er sprake is van een onderbouwd verweer. Je verstrekt geen toevoeging als rechtzoekende geen inhoudelijk verweer voert of zich refereert aan het verzoek.</p> <p>Deze zaken worden behandeld door de kantonrechter. Voor een verzoek tot ondercuratelestelling, onderbewindstelling of mentorschap staat informatie op rechtspraak.nl.</p> <p>Beleid bij geschil met curator, bewindvoerder of mentor</p>			
--	---	--	--	--

		<p>Als de rechtzoekende de (voormalig) curator/bewindvoerder/mentor aansprakelijk wil stellen omdat er schade is ontstaan door slecht handelen van die curator/bewindvoerder/mentor, dan kun je hiervoor een toevoeging verstrekken (P090).</p> <p>Je verstrekt voor het overige geen toevoeging, tenzij sprake is van feitelijke of juridische complexiteit. Rechtzoekende kan zelf (of bijvoorbeeld met behulp van familie, maatschappelijk werk, begeleiders uit de zorginstelling) bij de kantonrechter aangeven dat bijvoorbeeld sprake is van een van de onderstaande situaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. klacht (de zaken gaan tijdens de curatele/bewindvoering/mentorschap niet volgens afspraak; de curator/bewindvoerder geeft geen inzicht in de financiële situatie); 2. een verzoek om ontslag van de curator/bewindvoerder/mentor en benoeming van een opvolger; 3. een verzoek tot opheffing van de beschermingsmaatregel. <p>Je wijst deze aanvragen in beginsel af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid).</p>			
1474	P100	<p>Toepasselijkheid code</p> <p>Deze code gebruik je voor personen- en familierechtzaken en geschillen voortvloeiend uit een verbreking relatie tussen ex-partners die niet vallen onder één van de andere P-coderingen. ECLI:NL:RVS:2018:2766 [LINK].</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontruiming echtelijke woning ten tijde van de echtscheidingsprocedure; • Geschillen tussen ex-partners over de verkoop van de echtelijke woning na echtscheiding; • Huwelijkse voorwaarden staande het huwelijk; • Nakoming (echtscheidings)convenant, waaronder de boedelscheiding (<i>wijziging</i> van een onderdeel van het convenant valt onder één van de zaakcodes: P030, P040, P041 en P050); • Nakoming van een personen- en familierechtelijke beschikking, bijvoorbeeld nakoming van een alimentatiebeschikking; • (...) 	2.09	2.10	

1475	S010	<p>Hoger Beroep / Cassatie</p> <p>Deze aanvragen toets je aan het (financieel) belang, conform artikel 12 lid 2 sub b en c Wrb / artikel 4 Brt. Je neemt aan dat er sprake is van een in verhouding tot het inkomen lage boete als de hoogte van deze boete lager is dan € 500. Er is sprake van voldoende belang bij een opgelegde taakstraf van 20 uur of meer. Aanvragen voor het Hoger Beroep en Cassatie toets je niet op artikel 5 Brt en/of zelfredzaamheid.</p>	3.08	3.09	
1476	S010	<p>Inschrijvingsvoorwaarden</p> <p>De rechtsbijstandverlener moet als strafrechtsspecialist zijn ingeschreven. Als rechtzoekende moet verschijnen bij de Kantonrechter die optreedt als Kinderrechter, dan moet de rechtsbijstandverlener als Jeugdstrafrechtsspecialist staan ingeschreven. Zie werkinstructie specialisatie advocaat/niet-ingeschreven advocaat. (...)</p>	3.08	3.09	
1477	S010	<p>Veelheid van zaken</p> <p>Is sprake is van een veelheid van boetes/vorderingen tot gijzeling of van een katvanger met een veelheid van openstaande overtredingen die afzonderlijk niet aan de criteria voldoen, dan geldt toets je aan het beleid: 'veelheid van zaken'.</p>	3.08	3.09	
1478	S040/S050 0 misdrijven , cassatie	<p>Bereik</p> <p>Als de advocaat die de cassatiezaak gaat doen ook de belangen van rechtzoekende in hoger beroep heeft behartigd, dan valt het advies over het instellen van cassatie (akte cassatie) onder het bereik van de toevoeging voor het hoger beroep. Blijkt uit de aanvraag niet dat daadwerkelijk een behandeling cassatie volgt, dan stel je de volgende vraag: "Wilt u de aanzeggingsbrief met de 60-dagen termijn overleggen?"</p> <p>Je kunt voorafgaand aan de behandeling van de zaak in cassatie een toevoeging verstrekken aan een andere advocaat dan degene die de zaak in hoger beroep heeft behandeld (geen kantoorgenoot). Blijkt uit de aanvraag niet dat daadwerkelijk cassatie is ingesteld, dan stel je de volgende vraag: "Wilt u stukken overleggen waaruit blijkt dat er daadwerkelijk cassatie is ingesteld (akte)</p>	2.06	2.07	

		dan wel de aanzeggingbrief met de 60 dagen termijn."			
1479	S041	<p>Oproeping (na verzet) bij de politierechter na verzet of mislukte executie</p> <p>Als rechtzoekende wordt opgeroepen (na verzet) of mislukte executie van een strafbeschikking bij de politierechter en er is voor die zaak niet toegevoegd, dan verstrek je direct een toevoeging, ongeacht het financieel belang. Je verstrekt per afzonderlijke oproeping één toevoeging</p> <p>Voorbeeld mislukte executie: Er is een toevoeging verstrekt voor een voorgenomen strafbeschikking. De executie van de strafbeschikking is vervolgens mislukt, omdat de opgelegde geldboete niet volledig is betaald. De officier van justitie besluit de bestrafte te dagvaarden. Je verstrekt hiervoor geen nieuwe toevoeging.</p>	3.08	3.09	
1480	Bereik	<p>4.1.2 Strafbeschikking, officierszitting, terechtzitting</p> <p>De toevoeging verstrekt voor het verzet tegen de strafbeschikking of het bijwonen van een officierszitting geldt ook voor de eventuele behandeling ter terechtzitting bij de (politie)rechter.</p>	2.03	2.04	
1481	Z080	<p>Algemeen</p> <p>Voor een klacht voeg je in principe niet toe omdat de (minderjarige) gedetineerde daarin zelfredzaam wordt geacht. De gedetineerde kan gebruik maken van een standaard klachtformulier. Eventueel kan een maatschappelijk werker in dienst van de PI of het Juridisch Loket helpen bij het invullen van dit formulier. Ook kan de gedetineerde een gesprek aanvragen met de maandcommissaris.</p> <p>Juridische complexiteit / zwaarwegend belang</p> <p>Je kunt bij uitzondering een toevoeging verstrekken als er sprake is van feitelijke dan wel juridische complexiteit, dan wel een zwaarwegend belang.</p> <p>Er is sprake van juridische complexiteit als de advocaat bijvoorbeeld aangeeft dat motiveert waarom bepaalde procedures niet goed zijn gevolgd en hij/zij derhalve de rechtmatigheid</p>	3.05	3.06	

		<p>van de beslissing bestrijdt.</p> <p>Belangenafweging mate van aantasting persoonlijke integriteit</p> <p>Er kan sprake zijn van een zwaarwegend belang als de persoonlijke integriteit van de rechtzoekende aanmerkelijk wordt aangetast. In de bijlage bij deze werkinstructie volgt een opsomming van voorbeelden van aantasting van de persoonlijke integriteit.</p> <p>Deze aantasting kan in meerdere of mindere mate aanwezig zijn. De rechtsbijstandverlener moet daarom altijd motiveren waarom rechtsbijstand in de specifieke zaak noodzakelijk is. Bij sommige zaken zul je vrij snel tot de conclusie komen dat een toevoeging gerechtvaardigd is, zoals bij plaatsing in een isoleercel.</p> <p>Bij andere zaken moet er toch meer aan de hand zijn, zoals bijvoorbeeld bij contacten met de buitenwereld of persoonlijke verzorging. In de bijlage [LINK z080_bijlage.pdf] staat een lijst met onderwerpen uit de Pbw waarbij mogelijk de persoonlijke integriteit van de rechtzoekende wordt aangetast.</p> <p>Voorbeelden</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rechtzoekende wordt structureel bezoek geweigerd. Dit is een aanmerkelijke aantasting van de persoonlijke integriteit (toevoeging); - Rechtzoekende mag incidenteel geen of beperkt bezoek ontvangen. Dit is een geringe aantasting van de persoonlijke integriteit (geen toevoeging); - Rechtzoekende mag als tijdelijke ordemaatregel geen tv en/of spelcomputer op zijn cel hebben. Dit is een geringe aantasting van de persoonlijke integriteit (geen toevoeging). <p>Klacht over gedrag personeel/huisregels (geen toevoeging)</p> <p>Je verstrekt geen toevoeging voor een klacht over gedrag van personeel, wettelijke regels en/of huisregels die voor alle gedetineerden gelden (algemene regelgeving). Deze zaken zijn kennelijk niet-ontvankelijk [LINK jurisprudentie]. Indien rechtzoekende dit wenst, kan hij contact opnemen met de maandcommissaris van de Commissie van Toezicht. Je wijst de aanvraag af met</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>tekstcode 185 (ontoereikende grond).</p> <p>Achtergrondinformatie z080_bijlage.pdf (Voorbeelden uit de Pbw) (...) Hieronder een lijst met voorbeelden onderwerpen uit de Pbw waarbij mogelijk gesteld kan worden dat, als de klacht daarover gaat, de persoonlijke integriteit van de rechtzoekende wordt aangetast. Deze aantasting kan echter in meerdere of mindere mate zijn. De rechtsbijstandverlener moet derhalve altijd nog goed motiveren waarom rechtsbijstand in de specifieke zaak noodzakelijk is. Bij sommige zaken zul je vrij snel tot de conclusie komen dat een toevoeging gerechtvaardigd is, zoals bij plaatsing in een isoleercel. Bij andere zaken moet er toch meer aan de hand zijn, zoals bijvoorbeeld bij contacten met de buitenwereld.</p>			
1482	Z080	<p>Bereik (geen afzonderlijke toevoeging) Werkzaamheden kunnen onder het bereik van een eerder verstrekte toevoeging vallen (artikel 28 lid 1 sub b Wrb en artikel 32 Wrb). Je verstrekt in dat geval geen afzonderlijke toevoeging. Het beleid is beschreven in de Werkinstructie Bereik. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • Klacht gedetineerde / schorsing: paragraaf 4.1.8 <p>Voorbeeld bereik <i>Zelfde rechtsbelang, geen diversiteit van procedures</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er heeft een geweldsincident plaatsgevonden en hieruit volgen meerdere sancties/beslissingen. Tegen elk besluit wordt een klacht ingediend bij de Commissie van Toezicht. Het onderliggende feitencomplex is gelijk, je verstrekt één toevoeging. 2. De gedetineerde onttrekt zich zonder toestemming meerdere malen aan de arbeid. Per keer dat hij zich onttrekt volgt een sanctie/beslissing. Tegen elk besluit wordt een klacht ingediend bij de Commissie van Toezicht. Het onderliggende feitencomplex is gelijk, je verstrekt één toevoeging. 	3.05	3.06	

1483	Bereik	<p>4.1.8 Klacht gedetineerde-/schorsing Er is sprake van bereik als er meerdere klachten worden ingediend die voortvloeien uit hetzelfde feitencomplex c.q. incident(en). De toevoeging die aan de gedetineerde is verstrekt voor de klachtprocedure omvat tevens een eventueel schorsingsverzoek bij de voorzitter van de Raad voor de Strafrecht-toepassing.</p>	2.03	2.04	
1484	Art 21 Bvr	<p>Samenhang beklagzaken gedetineerden (Z080) Er is sprake van samenhang wanneer beklagzaken gevoegd, gelijktijdig of – nagenoeg- aansluitend ter zitting worden behandeld. De zaken zijn verknocht vanwege hun grondslag in de rechten van de gedetineerde. Versie 2.08 (01-10-2018)</p>	2.08	2.09	
1485	Z080	<p>Klachten BOPZ Klachten BOPZ codeer je onder Z020. Er is in deze zaken een dubbele bevoegdheid. De advocaat kan een verzoek tot toevoeging indienen bij de Raad. Ook kan de rechtbank bepalen dat hier een last voor wordt verstrekt op grond van artikel 41a lid 6 jo artikel 8 lid 3 BOPZ. De rechtsbijstandverlener moet als specialist psychiatrisch patiëntenrecht zijn ingeschreven. Zie werkinstructie specialisatie advocaat/niet-ingeschreven advocaat. Als de rechtsbijstandverlener niet als specialist psychiatrisch patiëntenrecht is ingeschreven wijs je de aanvraag af met tekstcode 182 (niet ingeschreven). Klachten TBS Klachten TBS codeer je onder Z080.</p>	3.05	3.06	
1486	Z110	<p>Algemeen In eerste instantie is het Bureau Slachtofferhulp de aangewezen voorziening om de rechtzoekende als benadeelde partij bij te staan. Je kunt een toevoeging verstrekken als het om een complexe vordering/schade gaat of het Bureau Slachtofferhulp geen hulp kan verlenen en er aan de overige voorwaarden is voldaan. sprake is van een complexe vordering/schade</p>	3.06	3.07	

		[LINK RvS 201707078/1/A2]			
1487	Z140 / Z141 vreemdeli ngenbewa ring / vervolgbe roep	<p>Wet- en regelgeving Artikel 43 Wrb Artikel 56 Vreemdelingenwet 2000 [LINK] Artikel 57 Vreemdelingenwet 2000 [LINK] Artikel 58 Vreemdelingenwet 2000 [LINK] Artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 Artikel 101 Vreemdelingenwet 2000 (...)</p> <p>Toevoegbeleid</p> <p>Algemeen Inbewaringstelling/opheffing Voor zaken rondom vreemdelingenbewaring is de rechtbank de bevoegde instantie die over de toevoeging beslist. De Raad neemt op grond van de last van de rechtbank een ambtshalve beslissing.</p> <p>Inbewaringstelling/opheffing Bij een eerste last tot toevoeging voor de beoordeling van de rechtmatigheid van de inbewaringstelling/opheffing verstrek je een toevoeging met zaakcode Z140. Wordt de vreemdeling opnieuw in bewaring gesteld dan verstrek je ook een toevoeging met zaakcode Z140. (...)</p> <p>Vrijheidsbeperkende maatregelen Voor het beroep tegen een vrijheidsbeperkende maatregel (artikel 56, 57, 58 Vw) verstrek je een toevoeging met zaakcode Z140. Deze toevoeging geldt tevens voor het beroep tegen het daarmee samenhangende overplaatsingsbesluit van het COA.</p> <p>Archief</p>	3.12	3.13	
1488	Z250	<p>TBS- en PIJ-zaken Lasten met betrekking tot verlenging van TBS- en PIJ-zaken codeer je onder Z060 Terbeschikkingstelling (TBS).</p> <p>De gedragsbeïnvloedende of vrijheidsbeperkende maatregel/ GVM (artikel 38z ev Sr) Zie het handboek lasten onder 6.11.4. [LINK]</p>	3.05	3.06	
1489	Z250	<p>Herroeping voorwaardelijke invrijheidsstelling (v.i.)</p>	3.05	3.06	

		<p>(...)</p> <p>Achtergrondinformatie voorwaardelijke invrijheidstelling</p> <p><i>Herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling algemene voorwaarden</i> Als er sprake is van een overtreding van de algemene voorwaarden, dan heeft de rechter een voorwaardelijke invrijheidstelling bevolen, die ten uitvoer zal worden gelegd als de rechtzoekende geen strafbaar feit meer pleegt. Als de rechtzoekende wél een nieuw strafbaar feit pleegt, zal de rechter bij de beoordeling van de strafmaat voor het nieuwe strafbare feit, tevens de herroeping eisen van voorwaardelijke invrijheidstelling.</p> <p>Door een nieuw strafbaar feit te plegen overtreedt de rechtzoekende de algemene voorwaarden (15g Sr). Er kan sprake zijn van ernstige redenen en geen ernstige redenen. De procedure met daarin de momenten van rechtsbijstand is als volgt. Ernstige redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanhouding en in verzekeringstelling (15 h lid 1 t/m 4 Sr) = piket, want artikel 39 Sv is van toepassing; - OvJ moet vordering tot herroeping indienen (15 i lid 3 Sr). Deze vordering wordt gelijktijdig behandeld met de strafzaak zelf. Omdat er schorsing van de voorwaardelijke invrijheidstelling is bevolen en er een strafzaak is, zal er een last tot toevoeging/aanwijzing zijn. <p>Geen ernstige redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vordering tot herroeping wordt ingediend (15 i lid 3 Sr). Deze vordering wordt gelijktijdig behandeld met de strafzaak zelf. In de praktijk zal de verdachte vastzitten voor het nieuwe strafbare feit = last/aanwijzing. In theorie kan de verdachte niet vast zitten en ook niet als veroordeelde zijn aangehouden = aanvraag reguliere straftoevoeging. <p><i>Herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling bijzondere voorwaarden (art. 15g Sr)</i> Er is sprake van bijzondere voorwaarden, als de rechter in de strafmaat heeft opgenomen</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>dat de rechtzoekende bijvoorbeeld een taakstraf moet verrichten, melden bij de reclassering of een bepaald traject (bijv. afkicken/urineonderzoek) moet ondergaan. Overtreding van bijzondere voorwaarden houdt in dat de rechtzoekende zich niet of niet geheel heeft gehouden aan deze voorwaarden. De herroeping van voorwaardelijke invrijheidstelling wordt op een aparte zitting uitgesproken.</p> <p>Er kan sprake zijn van ernstige redenen en geen ernstige redenen. De procedure met de momenten van rechtsbijstand is als volgt. Ernstige redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanhouding en in verzekeringstelling (15 h lid 1 t/m 4 Sr) = piket want artikel 39 Sv is van toepassing - OvJ moet vordering tot herroeping indienen (15 i lid 3 Sr). Artikel 15 i lid 7 Sr jo 15 e lid 3 Sr is van toepassing. Dat betekent dat er op verzoek van de veroordeelde een last tot toevoeging/aanwijzing wordt verstrekt. <p>Geen ernstige redenen</p> <ul style="list-style-type: none"> - OvJ moet vordering tot herroeping indienen (15 i lid 3 Sr). Artikel 15 i lid 7 Sr jo 15 e lid 3 Sr is van toepassing. Dat betekent dat er op verzoek van de veroordeelde een last tot toevoeging/aanwijzing wordt verstrekt 			
1490	Z250	<p>Herroeping v.i. bijzondere voorwaarden Voor de herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling in verband met overtreding van de bijzondere voorwaarden verstrek je een toevoeging.</p> <p>Herroeping v.i. algemene voorwaarden Voor de herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling in verband met overtreding van de algemene voorwaarden zie werkinstructie Bereik paragraaf 4.1.12[LINK].</p>	3.05	3.06	
1491	Bereik	<p>4.1.12 Vordering herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling Wordt de herroeping v.i. gevorderd wegens het overtreden van de algemene voorwaarde(n) dat in de proeftijd geen strafbare feiten gepleegd worden, dan vallen deze werkzaamheden onder het bereik van de toevoeging verstrekt voor de nieuwe strafzaak.</p>	2.03	2.04	

		Je wijst de aanvraag af met AFB met relatiekenmerk of AFI met tekstcode 211 (bereik).			
1492	Bedrijfsmatig handelen	<p>Benodigde stukken / informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> (...) toelichting omtrent het geschil waarvoor om toevoeging wordt verzocht, advocaat dient in de toelichting tevens duidelijk te maken dat het beroep of bedrijf van rechtzoekende in het voortbestaan wordt bedreigd (...) stukken waaruit de financiële situatie blijkt, indien sprake is van de uitoefening van een zelfstandig beroep (...) <p>Herkennen aanvragen met bedrijfsmatig c.q. zakelijk karakter Een bedrijf is een organisatie van kapitaal en arbeid met een winststreven. Vanaf het moment dat aanvrager commerciële activiteiten ontplooit in het kader van een zelfstandig beroep of bedrijf, is sprake van bedrijfsvoering en toets je een aanvraag om gesubsidieerde rechtsbijstand aan artikel 12 lid 2 sub e Wrb.</p> <p>Er kan sprake zijn van een zelfstandig beroep en handelen op zakelijke basis danwel deelname aan het commerciële handelsverkeer zonder dat rechtzoekende is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. (...)</p> <p>Toevoegbeleid Algemeen Uitgangspunt is dat je bij een bedrijfsmatig c.q. zakelijk rechtsbelang in beginsel geen toevoeging verstrekt. (...)</p>	3.03	3.04	
1493	Financiële beo – Draagkrachtberekening minderjarige	<p>Aanvraag toevoeging minderjarige, geschil met ouder(s)/voogd(en) (art. 8 sub c Bebr) Aan een minderjarige die een geschil heeft met de ouder(s)/voogd(en) leg je geen eigen bijdrage op. Dit geldt ook voor de minderjarige die onder voogdij van een stichting staat, bijvoorbeeld Nidos.</p>	2.00	2.01	

1494	Financiële beo – Geen eigen bijdrage	<p>Bijzonder curator (Artikel 6 lid 1 sub d Bebr) Het gaat hier om minderjarigen voor wie een bijzonder curator is benoemd op grond van artikel 250 boek 1 BW.</p> <p>Minderjarige rechtzoekende Zie werkinstructie Draagkrachtberekening minderjarige rechtzoekende [LINK].</p>	2.16	2.17	
1495	Financiële beo - Geen eigen bijdrage	<p>Have nots (Artikel 6 lid 2 Bebr) Het gaat hier om personen, bijvoorbeeld illegalen, die aannemelijk kunnen maken dat zij al geruime tijd geen (recht op) inkomen of vermogen hebben en voor wie er ook geen uitzicht is dat dit op korte termijn zal veranderen. Dit geldt ook voor personen woonachtig in het buitenland. Er moet een verklaring overgelegd worden van een instelling, familielid (niet zijnde de partner) of betrokken derde (niet zijnde de advocaat) waaruit blijkt dat zij de rechtzoekende onderhouden/ondersteunen of en waaruit blijkt dat cliënt geen inkomen/vermogen heeft of kan verwerven.</p> <p>In de volgende gevallen is (onder meer) geen sprake van have not:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (...) - Is rechtzoekende in afwachting van een uitkering en heeft hij in deze periode geen inkomen dan wordt hij niet aangemerkt als have not. - Rechtzoekende krijgt geen uitkering (meer) omdat hij zich niet heeft ingeschreven in de gemeente. Dit is geen reden om de have not-bepaling toe te passen. - Als een referent een partner en/of een gezinslid in het kader van nareis of gezinshereniging over wil laten komen naar Nederland, kan er geen sprake zijn van nihilstelling van de eigen bijdrage op grond van have not. Het maakt daarbij niet uit op wiens naam de toevoeging wordt aangevraagd. Zie de uitspraak van de Raad van State hierover. - Ook als de aanvraag betrekking heeft op een visum kort verblijf in verband met familiebezoek kan er geen sprake zijn van nihilstelling op grond van artikel 6 lid 2 Bebr. 	2.16	2.17	

1496	Financiële beo - Laagste eigen bijdrage	<p>Alleenstaand Als rechtzoekende alleenstaand is dan vervang je de 'N' van normaalberekening door de 'L' van laagste eigen bijdrage in de volgende gevallen: (...) • Als de rechtzoekende op het moment van de aanvraag toevoeging in de voorfase zit of gebruik maakt van een buitengerechtelijke schuldsanering die overeenkomt met de Wsnp (lid d). Zie voor de voorwaarden artikel 4 lid d Bebr.</p> <p>NB. Als de rechtzoekende op grond van artikel 1:431 BW onder (beschermings)bewind [LINK achtergrondinformatie] is gesteld beoordeel je het inkomen en/of vermogen op de gebruikelijke wijze.</p> <p>Achtergrondinformatie Beschermingsbewind is een maatregel die een rechter kan nemen voor een meerderjarige die vanwege zijn lichamelijke en/of geestelijke toestand of het hebben van problematische schulden niet goed zijn belangen van vermogensrechtelijke aard kan behartigen. De maatregel houdt in dat de rechter iemand als bewindvoerder over het vermogen van de persoon aanstelt. Het wordt ook wel onderbewindstelling genoemd, bedoeld ter bescherming van de persoon in kwestie en zijn of haar vermogen.</p>	2.06	2.07	
1497	Financiële beoordeling	<p>Belastingvrij inkomen of inkomen/vermogen in het buitenland <i>wordt</i> Inkomen en of vermogen in het buitenland / Belastingvrij inkomen</p>	1.10	1.11	
1498	Peiljaarverlegging	<p>Buiten termijnstelling PJV en nieuwe aanvraag toevoeging (...) Voor toekenning van een herhaalde aanvraag toevoeging is het noodzakelijk dat de rechtsbijstand nog niet beëindigd is. En dat er nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangevoerd (artikel 4:6 Awb). Nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangenomen als: (...) c. de herhaalde aanvraag in een nieuwe jaargang wordt ingediend. Zie gebruikersinstructie Afwijzing toevoeging T,</p>	2.11	2.12	

		<p>nieuwe aanvraag T+1 [LINK gebruikersinstructie].</p> <p>Gebruikersinstructie</p> <p>Afwijzing toevoeging T, nieuwe aanvraag T+1</p> <p>De toevoegaanvraag wordt in T ingediend en afgewezen op basis van T-2. In T+1 wordt een nieuwe toevoegaanvraag ingediend, omdat het peiljaar een ander (lager) inkomen geeft. De zaak waarop de aanvraag ziet is nog niet geëindigd.</p> <p>Op grond van artikel 4:6 Awb (LINK) moet de aanvrager, indien hij na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag indient, nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermelden.</p> <p>De wijziging van het peiljaar door de jaarwisseling merk je aan als een nieuw feit in de zin van artikel 4:6 Awb. Blijkt dat het verzamelinkomen in T-2 wel binnen de wettelijk grenzen valt, dan honoreer je de hernieuwde toevoegaanvraag in T+1.</p>			
1499	Notitie betalingsregeling en zwaarwegende omstandigheden	<p>1.3 Peiljaarverlegging na hercontrole</p> <p>Als na hercontrole T-2 blijkt dat het inkomen en/of vermogen in T is gewijzigd kan rechtzoekende binnen zes weken na het besluit hercontrole een verzoek tot peiljaarverlegging indienen. Zie werkinstructie peiljaarverlegging op Kenniswijzer.</p>	2.00	2.01	
1500	Hercontrole inkomen	Zie gebruikersinstructie in bijlage VII	2.01	2.02	
1501	Grensoverschrijdende geschillen	<p>Buiten de Nederlandse rechtsfeer</p> <p>Ligt het geschil niet binnen de Nederlandse rechtsfeer, dan wijs je de aanvraag toevoeging in beginsel af:</p> <p>1. Civiele zaken binnen Europese Unie (artikel 23a t/m 23k Wrb)</p> <p>Binnen de Europese Unie is per lidstaat een Centrale Autoriteit aangesteld die helpt bij het indienen van verzoeken om rechtsbijstand in een andere lidstaat. Hiervoor is een apart formulier ontwikkeld [LINK]. De Raad voor Rechtsbijstand is Centrale Autoriteit voor</p>	1.02	1.03	

		<p>Nederland.</p> <p>Gaat het om een civiele zaak die waarschijnlijk binnen de rechtssfeer van voor de rechter moet worden gebracht in een andere lidstaat verdragsland ligt en het Juridisch Loket kan geen afdoende hulp bieden, dan kan een (lichte) adviestoevoeging worden aangevraagd als rechtsbijstand noodzakelijk is. Bijvoorbeeld in de volgende gevallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het adviseren over de mogelijkheden en kans van slagen om een procedure in het buitenland te voeren; - het onderzoeken waar een eventuele procedure aanhangig moet worden gemaakt en welk recht van toepassing is; - het verrichten van noodzakelijke juridische werkzaamheden in Nederland. Bijvoorbeeld in alimentatiezaken waarbij het LBIO is ingeschakeld en beslag dreigt. <p>De toevoeging geldt voor advieswerkzaamheden totdat de aanvraag voor verlening van rechtsbijstand in ontvangst is genomen door de lidstaat waar de desbetreffende zaak zal worden behandeld. Na het invullen van het formulier [LINK] van de Europese Commissie en het bijvoegen van bewijsstukken kan de aanvraag worden gezonden naar de Raad voor Rechtsbijstand. De Raad zorgt voor noodzakelijke vertaling en zendt de aanvraag naar de Centrale Autoriteit in de lidstaat waar de rechtsbijstand moet worden verleend.</p> <p>Als rechtsbijstand niet noodzakelijk is, dan wijs je af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Bijvoorbeeld als het duidelijk is waar de procedure moet worden gevoerd of de werkzaamheden alleen bestaan uit het invullen van het formulier voor rechtsbijstand in een andere lidstaat.</p> <p>“De Raad wijst uw aanvraag om toevoeging af omdat het geschil niet binnen de Nederlandse rechtssfeer ligt. De Raad kan wel helpen bij het indienen van een verzoek om toevoeging in de lidstaat waar de zaak voor de rechter wordt gebracht. (artikel 12 lid 1 Wrb)</p> <p>U kunt Rechtzoekende kan voor hulp contact opnemen met het Juridisch Loket (tel: 0900 8020) of met het regiokantoor van de Raad voor Rechtsbijstand te Den Haag (tel: 088</p>			
--	--	--	--	--	--

		78713000)."			
1502	Handboek Ambtshalve toevoeging/ Aanwizing	<p>6.11.3 Internationale rechtshulp</p> <p>Als de Officier van Justitie een vordering indient bij de Rechter-Commissaris van een voor inwilliging vatbaar verzoek van een buitenlandse rechterlijke autoriteit en de belanghebbende heeft nog geen gekozen advocaat (art. 552o Sv), dan kan een aanwizing worden verstrekt door de rechter-commissaris.</p> <p>Bij een rechtshulpverzoek aan Nederland gelden de artikelen 5.1.4 t/m 5.1.14 Sv. Daaruit volgt in het algemeen dat bij de uitvoering zoveel mogelijk door de verzoekende staat aangegeven formaliteiten en procedures in acht worden genomen, binnen de wettelijke mogelijkheden en het eventuele verdrag dat van toepassing is.</p> <p>Bij een rechtshulpverzoek aan Nederland gelden in het kader van een verhoor bij de rechter-commissaris de artikelen 5.1.8 jo 5.1.9 (videoconferentie) jo 181 jo 187a Sv. De rechter-commissaris beoordeelt of een last verstrekt wordt.</p> <p>Heeft de rechthebbende een gekozen advocaat of is op last toegevoegd voor het verhoor bij de rechter-commissaris, dan geldt deze ook voor de behandeling van het klaagschrift bij de rechtbank.</p> <p>Als de belanghebbende een gekozen advocaat heeft of op last is toegevoegd voor het verhoor bij de Rechter-Commissaris (art. 552p Sv), dan verstrek je géén last/aanwizing voor de behandeling van de zaak bij de rechtbank.</p> <p>Ter info: voor een verhoor bij een opsporingsinstantie geldt de regeling voor gesubsidieerde piketbijstand zoals deze ook voor een verdachte van een Nederlandse strafzaak geldt. Er bestaat bijvoorbeeld geen recht op gesubsidieerde piketbijstand voor een niet aangehouden verdachte. Ook niet indien dit volgens het geldende recht in het verzoekende land verplicht is.</p>	3.04	3.05	
1503	Z250	Algemeen	3.05	3.06	

		<p>Deze code gebruik je bij strafzaken die niet in een andere categorie te coderen zijn, zoals:</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internationaal rechtshulpverzoek i.v.m. strafzaak: bijstand verhoren bij RC: verdachte, getuigen en deskundigen (artikel 552n lid 3 5.1.8 jo 5.1.9 (videoconferentie) jo 181 jo 187a Sv verzoek OvJ aan RC) (Zie handboek last/aanwijzing)[LINK] 			
1504	Internationale instanties	<i>Zie bijlage V. De werkinstructie is o.a. uitgebreid met Europees Openbaar Ministerie, gereviseerd en opnieuw genummerd.</i>	2.01	3.0	
1505	0012	<p>Klacht bij EHRM/voorlopige voorziening (geen procedure o.g.v. artikel 1 Bvr)</p> <p>Je codeert deze zaak op B060. Zie werkinstructie Internationale instanties [LINK]. Een aanvraag voor een klacht bij het Europese Hof voor de rechten van de mens (EHRM) wordt toegevoegd en gecodeerd op 0012. Een klacht bij het EHRM zal altijd (ongeacht het onderwerp waarop de klacht is betrokken) zijn grondslag vinden in het feit dat de klager stelt dat Nederland door het nemen van de bestreden beslissing een onrechtmatige daad heeft gepleegd. Als het Europese Hof een vergoeding heeft verleend voor de kosten van rechtsbijstand, trek je de toevoeging in op grond van artikel 34g lid 1 sub a Wrb. De advocaat dient dit aan te geven bij declaratie van de toevoeging.</p>	3.04	3.05	
1506	0013	<p>Mensenhandel</p> <p>Aan slachtoffers van mensenhandel die rechtsbijstand willen wordt in een vroeg stadium een toevoeging verleend met zaakcode 0013 met aanvullende omschrijving: mensenhandel. Er moet sprake zijn van een zaak binnen de Nederlandse rechtssfeer en een verdachte die bekend is. Ook dit is een paraplu-toevoeging. De toevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden met betrekking tot de problematiek bij mensenhandel en de eerste procedure die hieruit voortvloeit. Bijvoorbeeld: (bedenktijd voor het doen van) aangifte, bijstand bij het verkrijgen van een tijdelijke vergunning tot verblijf op humanitaire gronden, voeging als benadeelde partij, beklag niet vervolging na sepot OvJ. Bij vaststelling van de vergoeding blijft de</p>	4.02	4.03	

		zaakcode O013. Zie werkinstructie artikel 29 Bvr.			
1507	B060	<p>Geschillencommissie Je codeert de aanvraag voor een toevoeging voor klachtzaken bij een geschillencommissie op O030. Voor het toevoegbeleid, zie werkinstructie O030.</p> <p>Internationale instanties Je codeert de aanvraag voor een toevoeging voor klachtzaken bij internationale instanties (bijvoorbeeld klacht EHRM) op B060. Voor het toevoegbeleid, zie werkinstructie Internationale Instanties [LINK].</p>	3.04	3.05	
1508	Grensoverschrijdende geschillen	<p>Internationale Colleges (...) Voor procedures bij het Europese Hof van de Rechten van de Mens (EHRM), zie werkinstructie Internationale Instanties [LINK] O012.</p>	1.02	1.03	
1509	Art 01 Bvr	<p>Advieszaak Valt een civiel- of bestuursrechtelijke zaak of tuchtzaak niet onder het begrip procedure, dan is het een advieszaak. Bijvoorbeeld bodemzaak (klacht) en-en voorlopige voorziening (interim measure) bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. [LINK wijzigen van O012 naar Internationale instanties]</p>	2.08	2.09	
1510	HT Steekproefcontrole beoordeling van bevindingen	<p>6.1 Dossier steekproef onrechtmatig, samenhang wordt bereik (...) <i>Bereik dossier uit latere controleperiode</i> Als uit het steekproefdossier blijkt dat voor hetzelfde rechtsbelang op een later moment één of meerdere toevoegingen zijn verstrekt en/of vastgesteld buiten de controleperiode, dan betrek je dat andere dossier niet bij de steekproef. Wèl beoordeel je of de latere toevoeging terecht is aangevraagd en/of vergoed. Je vermeldt in het steekproefbestand je bevinding en geeft – indien van toepassing – de advocaat in overweging om de toevoeging of de vergoeding in te trekken.</p>	4.3	4.4	
1511	HT Steekproefcontrole Beoordeling van	<p>9.5 Financiële beoordeling draagkrachtberekening minderjarige rechtzoekende De toevoeging is verstrekt aan een minderjarige rechtzoekende en er is onterecht</p>	4.3	4.4	

	bevinding en	<p>een eigen bijdrage opgelegd op basis van de inkomensgegevens van de minderjarige. Voor de financiële beoordeling van de toevoeging moet er een draagkrachtberekening gemaakt worden van het inkomen/vermogen van de ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s).</p> <p>Als de advocaat het formulier 'Draagkracht - Verzoek persoonsgegevens ouder(s)/wettelijk vertegenwoordigers vanwege toevoegingsaanvraag minderjarige' kan overleggen, dan vraag je conform de werkinstructie draagkrachtberekening minderjarige rechtzoekende een inkomensverklaring op over T-2 met mogelijkheid tot peiljaarverlegging. Op basis van de verkregen gegevens van de inkomensverklaring pas je de vergoeding aan en breng je de toepasselijke eigen bijdrage in mindering. Als de wettelijke financiële grenzen worden overschreden, neem je de totale vergoeding mee als fout. De correctie heeft geen consequentie voor de rechtzoekende omdat het risico bij de advocaat ligt.</p> <p>Kan de advocaat het formulier niet overleggen, dan neem je de totale vergoeding mee als fout omdat de Raad niet in staat is gesteld om een draagkrachtberekening te kunnen uitvoeren.</p>			
1512	Mediation vaststellingen	<p>Benodigde stukken/ informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) <ul style="list-style-type: none"> • verklaring waarom mediation is mislukt (indien van toepassing) • verklaring resultaatbeoordeling (indien van toepassing) <p>(...)</p> <p>Verwijzing door de rechter</p> <p>Is sprake van een verwijzing door de rechter, dan stuurt de mediator de aanvraag vergoeding met alle vereiste bescheiden rechtstreeks aan de Raad. Daarnaast stuurt de mediator de vragenlijst mediator en partijen naar de mediationfunctionaris van het betreffende gerecht.</p>	1.07	1.08	
1513	Mediation vaststellingen	<p>Afhechtingstoeslag</p> <p>Is de vaststellingsovereenkomst bij wet verplicht in een uitspraak van de rechter opgenomen, dan ken je éénmaal een toeslag van 2,5 punt op de mediationtoevoeging (art.</p>	1.07	1.08	

		<p>8 lid 4 Btm). Met deze zogenaamde afhechtingstoelage worden de werkzaamheden van de advocaat bij de rechtbank vergoed. Je toetst of de ingeschakelde advocaat voldoet aan de voor de zaak geldende specialisatievereisten. Staat de ingeschakelde advocaat niet ingeschreven als specialist, dan wijs je de vergoeding voor de afhechtingstoelage af.</p> <p>Het kan voorkomen dat de zaak door de advocaat is aangebracht bij de rechtbank, maar het toch niet komt tot een uitspraak. Bijvoorbeeld omdat partijen zich verzoenen. Als de mediator aantoont dat de zaak bij het gerecht aanhangig is gemaakt, ken je de afhechtingstoelage toe.</p>			
1514	Mediation vaststellingen	<p>Afhechtingstoelage (...) Achtergrondinformatie aanpassen bij vaststellingsovereenkomst bij wet verplicht</p> <p>In deze gevallen ken je 2,5 punt toe: - Echtscheiding of 819 Rv; - Scheiding van tafel en bed; - Beëindiging geregistreerd partnerschap met gezamenlijk ouderlijk gezag over de minderjarige kinderen (gezamenlijk ouderlijk gezag).</p> <p>In alle overige gevallen: geen toeslag.</p> <p>Voor beëindiging van een geregistreerd partnerschap zonder minderjarige kinderen en rechtsbijstand van een advocaat naast commerciële mediation, zie werkinstructie P010 [LINK].</p>	1.07	1.08	
1515	P010	<p>Rechtsbijstand advocaat naast mediation: LAT</p> <p>Bij een beëindiging van een geregistreerde partnerschap zonder minderjarige kinderen is de tussenkomst van een rechter niet nodig. Wel is een advocaat of een notaris nodig voor het maken van de beëindigingsovereenkomst. Je kunt aan de advocaat één LAT verstrekken voor deze werkzaamheden naast de mediationtoevoeging (dus niet per rechtzoekende). Deze LAT kan niet worden omgezet in een reguliere toevoeging.</p> <p>Voor beëindiging van een geregistreerd</p>	3.06	3.07	

		<p>partnerschap met minderjarige(n), zie werkinstructie Mediation vaststellen [LINK].</p> <p>Rechtsbijstand advocaat tijdens of na commerciële mediation: LAT Als de werkzaamheden van de advocaat zich beperken tot het voorbereiden en vastleggen van het echtscheidingsconvenant bij de rechtbank en er is geen mediationtoevoeging afgegeven, dan kun je voor de echtscheiding één LAT verstrekken (dus niet per rechtzoekende). Deze LAT kan niet worden omgezet in een reguliere toevoeging.</p>			
1516	Mediation Toevoegen	<p>Zie bijlage VI</p> <p>De werkinstructie is aangevuld met <i>Bereik met mislukte crossborder mediationtoevoeging (internationale kinderontvoering)</i>.</p> <p>Ook zijn de inschrijvingsvoorwaarden verplaatst en naar voren gehaald.</p>	1.04	1.05	
1517	Mediation Toevoegen	<p>Rechtsbijstand naast mediation/rechtspositionele vragen Is een mediationtoevoeging verstrekt en de mediation loopt nog, of de mediation is met succes afgerond, dan verstrek je voor dezelfde zaak niet zonder meer een toevoeging aan een advocaat. Voor rechtspositionele vragen gedurende de mediation, bijvoorbeeld over de afkoopsom bij ontslag, kun je mogelijk een LAT verstrekken. Zie de zaakcodegerelateerde werkinstructie voor criteria voor het verstrekken van de LAT. Deze LAT kan niet worden omgezet in een reguliere toevoeging.</p>	1.04	1.05	
1518	Mutatie-c.q. herziening sverzoek van het besluit van de Raad	<p>Mutatie c.q. herziening na buiten behandelingstelling aanvraag (...)</p> <p>Herziening High Trust i.v.m. persoonsgegevens Je wijst een verzoek om herziening af als de aanvraag toevoeging inhoudelijk is afgewezen op grond van het aanleveren van onjuiste persoonsgegevens (ontbreken BSN, niet opgeven partner). Conform de werkwijze High Trust moet de advocaat in dat geval een nieuwe aanvraag indienen met de juiste</p>	2.00	2.01	

		<p>gegevens. Je wijst het herzieningsverzoek af met de volgende tekst: "U verzoekt om herziening van onze beslissing. De Raad wijst dit verzoek af. Uw primaire aanvraag is afgewezen, omdat de persoonsgegevens niet of niet volledig waren ingevuld. U dient met de juiste gegevens een nieuwe aanvraag in te dienen. Zie nieuwsbrief 25 juli 2018."</p>			
1519	Mutatie regulier naar LAT	<p>Benodigde stukken / informatie</p> <ul style="list-style-type: none"> (...) origineel declaratie-exemplaar een duidelijke toelichting op de noodzaak tot mutatie 	2.03	2.04	
1520	Specialisatie advocaat / niet-ingeschreven advocaat	<p>In de tabel zaakcodes en specialisatie (zie hier) bij zaakcode S010 aanvullen:</p> <p><i>specificatie Jeugdstrafrechtsspecialist uitzonderingen bij Kantonrechter fungerend als Kinderrechter</i></p>	2.07	2.08	
1521	Specialisatie advocaat / niet-ingeschreven advocaat	<p>In de tabel zaakcodes en specialisatie bij zaakcodes Z140 en Z141 (in de kolom uitzonderingen) vermelden:</p> <p><i>Is de grondslag artikel 6 Vw dan is de specialisatie Asielrecht of Vreemdelingenrecht vereist.</i></p>	2.07	2.08	
1522	Handboek Ambtshalve toevoeging/aanwijzing	<p>6.4 Z060 Terbeschikkingstelling (tbs) (...) Achtergrondinformatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> (...) Indien het verantwoord wordt geacht kan de verpleging onder voorwaarden worden beëindigd (dit is sinds januari 2017 ongemaximeerd). [LINK achtergrondinfo]; dit kan maximaal 9 jaar duren. de tbs met voorwaarden (verplichte behandeling, ook buiten een instelling). Deze maatregel kan maximaal 9 jaar duren ongeacht het indexdelict. Het indexdelict is, bij meerdere delicten, het delict dat centraal staat bij de veroordeling. <p><i>Achtergrondinfo: Bij deze wetswijziging geldt overgangsrecht en is een uitzondering gemaakt indien de</i></p>	3.04	3.05	

		<p>terbeschikkingstelling op het moment van inwerkingtreding al voorwaardelijk is beëindigd. Dan blijft de maximale duur 9 jaar, tenzij de verpleging in de tussentijd wordt hervat dan geldt de uitzondering niet voor een volgende voorwaardelijke beëindiging. (Stb. 2015, 460 en Stb. 2016, 493)</p> <p>(...)</p> <p>6.11.2 Voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.) <i>Uitstel of achterwege laten van voorwaardelijke invrijheidstelling</i> (...) Wanneer het OM (soms de Minister J&V-en) van mening is dat de voorwaardelijke invrijheidsstelling moet worden uitgesteld of zelfs helemaal achterwege moet blijven, wordt een vordering ingesteld bij de rechtbank. De vordering wordt ter zitting behandeld. Hangende de beslissing van de rechtbank wordt de veroordeelde nog niet voorwaardelijk in vrijheid gesteld.</p> <p><i>Verlenging proeftijd v.i. (art. 15c Sr)</i> Sinds 1 januari 2018 geldt dat de proeftijd van de v.i. ten minste 1 jaar betreft. [LINK achtergrondinformatie: Er geldt geen overgangsrecht en deze regeling is vanaf januari 2018 van toepassing.]</p> <p>Het openbaar ministerie kan de proeftijd met ten hoogste twee jaar verlengen. Dit kan eenmalig, tenzij het een veroordeelde betreft van bepaalde zeden- of geweldsmisdrijven dan kan dit telkens opnieuw worden gevorderd (zie art. 15c Sr). Wordt de vordering niet gelijktijdig behandeld met de behandeling van een strafbaar feit kan een last/aanwijzing worden verstrekt (art. 15i lid 7 jo 15e lid 3 Sr).</p>			
1523	Handboek Ambtshalve toevoeging/aanwijzing	<p>6.11.4. De gedragsbeïnvloedende of vrijheidsbeperkende maatregel (artikel 38z ev Sr) <i>Tenuitvoerlegging/wijziging/opheffing</i> Naast een TBS-maatregel of een gevangenisstraf kan een zelfstandige gedragsbeïnvloedende of vrijheidsbeperkende maatregel (GVM) worden opgelegd (artikel 38z Sr). Dit biedt de mogelijkheid zo lang als nodig toezicht te houden op plegers van zeer</p>	3.04	3.05	

		<p>ernstige misdrijven na terugkeer in de samenleving.</p> <p>Uiterlijk 30 dagen voor het einde van de ten uitvoer gelegde TBS-maatregel of gevangenisstraf kan het openbaar ministerie de tenuitvoerlegging van de GVM vorderen (artikel 38ag lid 1 Sr. De GVM kan op vordering van het openbaar ministerie worden verlengd (artikel 38ac Sr). Tussentijds kan op basis van artikel 38ae Sr de opheffing van de GVM of wijziging van de voorwaarden van de GVM worden gevorderd.</p> <p>Voor deze procedures kan aan de veroordeelde die geen raadsman heeft een aanwijzing worden verstrekt (art. 38ag lid 1 Sr jo 509bb jo 509k Sv). Dit geldt ook voor het hoger beroep bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (art. 38ag lid 2 Sr jo 509bb jo 509k Sv).</p> <p><i>Overtreding voorwaarden</i> Bestaat het vermoeden dat een voorwaarde van de GVM niet is nageleefd kan de aanhouding worden bevolen en tenuitvoerlegging van de vervangende hechtenis worden gevorderd bij de rechter-commissaris (artikel 38ab lid 6 Sr jo 38x Sr). De bijstand bij de behandeling van de vordering bij de rechter-commissaris kan als strafpiketbijstand worden vergoed, zoals de bijstand bij de behandeling van de vordering tot bewaring bij de RC (zie kenniswijzer 23/23a strafpiket onder artikel 38x Sr). Voor de (hoger beroeps)procedure bij de rechter kan aan de veroordeelde die geen raadsman heeft een raadsman worden aangewezen (artikel 38ab jo 38x jo 38r Sr jo 509bb jo 509k Sv).</p> <p>Gebruikersinstructie voor de RvR medewerker Zie werkinstructie Z250 overige strafzaken op Kenniswijzer voor die zaken waarin een aanwijzing niet van toepassing is.</p>			
1524	Handboek Ambtshalve toevoeging/aanwijzing	<p>6.3 Z020 Bijzondere opname psychiatrisch ziekenhuis (...) Let op: voor cassatie verstrek je geen last tot toevoeging. De advocaat kan een aanvraag toevoeging indienen bij de Raad, waarbij de reguliere draagkrachttoets plaatsvindt.</p>	3.04	3.05	

1525	Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing	<p>7.2 P042 Ondertoezichtstelling (ambtshalve ex art. 1:261 BW) Als een minderjarige in een gesloten instelling van Jeugdzorg moet worden geplaatst wordt een last tot toevoeging verstrekt (art. 6.1.10 lid 4 Jeugdwet).</p> <p>Als een in eerste instantie voorwaardelijke machtiging wordt omgezet in een onvoorwaardelijke machtiging omdat de minderjarige de voorwaarden niet naleeft (art. 6.1.6 Jeugdwet [LINK]), dan kan daartegen beroep worden ingesteld. Dit beroep wordt behandeld bij dezelfde instantie. Hiervoor verstrekt je geen aparte toevoeging op aanwijzing.</p> <p>Bij verlenging van de gesloten uithuisplaatsing wordt eveneens een last tot toevoeging verstrekt. Op de last vermeld je dat het gaat om 'verlenging'.</p>	3.04	3.05	
1526	P043	<p>Last P042 Als een minderjarige in een gesloten instelling van Jeugdzorg moet worden geplaatst wordt een last tot toevoeging verstrekt (artikel 6.1.10 lid 4 Jeugdwet).</p> <p>Als een in eerste instantie voorwaardelijke machtiging wordt omgezet in een onvoorwaardelijke machtiging omdat de minderjarige de voorwaarden niet naleeft (art. 6.1.6 Jeugdwet [LINK]), dan kan daartegen beroep worden ingesteld. Het beroep wordt behandeld bij dezelfde instantie. Hiervoor wordt geen aparte toevoeging/aanwijzing afgegeven.</p>	4.05	4.06	
1527	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p>4. Toevoeging al gedeclareerd (...) Nadat je een reactie hierop hebt ontvangen, beoordeel je of opvolging kan worden toegekend.</p> <p>Achtergrond informatie</p> <p>Opvolging: Toevoeging al gedeclareerd (Gebruikersinstructie) Uit de reactie van de eerdere advocaat op het voornemen tot overname kunnen de volgende mogelijkheden voortkomen: Wanneer de eerdere advocaat: 1. niet binnen de gestelde termijn reageert; 2. akkoord gaat met ons voornemen;</p>	3.11	3.12	

		<p>3. niet akkoord gaat met ons voornemen, maar de opgevoerde redenen geen aanleiding geven om van het voornemen af te zien. Dan trek je de vergoeding in muteer je de toevoeging op naam van de tweede advocaat.</p> <p>Wanneer de eerdere advocaat: 1. niet meer ingeschreven staat bij de Raad; 2. gemotiveerd niet akkoord gaat met ons voornemen en de opgevoerde redenen relevant zijn. Je toetst of de motivatie van de advocaat relevant is. Bijvoorbeeld omdat de eerste advocaat er vanuit mocht gaan dat de zaak was beëindigd door een brief aan cliënt waarmee de zaak is afgehandeld en er enige tijd is verstreken tussen het laatste contact met de cliënt klant en het moment van declareren. Dan laat je de vergoeding in stand en je verstrekt een nieuwe toevoeging.</p>			
1528	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p>Overname en High Trust (HT) Deze werkinstructie geldt zowel voor overnames van HT-toevoegingen als niet-HT.</p> <p>Voor overname van een HT-toevoeging geldt het volgende: Een toevoeging die is verstrekt aan een advocaat die werkt onder HT is niet vooraf inhoudelijk beoordeeld. Het is van belang voor een overnemende advocaat (HT en niet-HT) om te weten of de toevoeging vóóraf inhoudelijk is beoordeeld, of dat deze beoordeling door de Raad achteraf plaatsvindt. (...)</p>	3.11	3.12	
1529	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p>Overname door advocaat van ander kantoor (OPV) (...) Bij een last tot toevoeging/aanwijzing verstrekt de griffie van het gerecht een last/aanwijzing tot mutatie opvolging.</p> <p>Samenwerkingsverband (indeplaatsstelling) Je verstrekt een toevoeging op grond van een indeplaatsstelling als er sprake is van hetzelfde samenwerkingsverband, waarbij advocaten voor gezamenlijke rekening en risico de praktijk uitoefenen of de zeggenschap of eindverantwoordelijkheid over de praktijkuitoefening delen.</p>	3.11	3.12	

		Er is géén sprake van een samenwerkingsverband als bovenstaande situatie niet van toepassing is, maar advocaten bijvoorbeeld onderling met regelmaat dossiers uitwisselen, overnemen of naar elkaar doorverwijzen. Je verleent in dat geval een toevoeging op grond van een opvolging.			
1530	Art 9 Bvr	<p>Opvolging/indeplaatsstelling Als een opvolgingstoevoeging is verleend en bij declaratie blijkt dat er sprake is (geweest) van rechtsbijstandverleners die werkzaam zijn of waren als kantoorgenoten, dan stel je geen toeslag voor opvolging vast.</p> <p>Samenwerkingsverband (indeplaatsstelling) Zie werkinstructie Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging [LINK]</p>	2.00	2.01	
1531	Verhaal kosten rechtsbijstand	In bijlage VIII is de gebruikersinstructie Verhaal kosten rechtsbijstand opgenomen	-	1.00	

Bijlagen

- Bijlage I Reistijdvergoeding Binnenland
- Bijlage II Reiskostenvergoeding Binnenland
- Bijlage III Reistijdvergoeding Buitenland
- Bijlage IV Reiskostenvergoeding Buitenland
- Bijlage V Internationale Instanties
- Bijlage VI Mediation Toevoegen
- Bijlage VII Hercontrole Inkomen (gebruikersinstructie)
- Bijlage VIII Verhaal kosten rechtsbijstand (gebruikersinstructie)

Bijlage I

Art. 24 Bvr	Reistijdvergoeding Binnenland
--------------------	--------------------------------------

(...)

Vaststelbeleid

Algemeen

De reiskostenregeling pas je in dezelfde situaties toe als de vergoedingsregeling voor reistijd en geldt voor alle rechtsterreinen, met uitzondering van piket. Het maakt niet uit met welk vervoersmiddel daadwerkelijk gereisd is.

Uitgangspunt is dat je alleen kilometers vergoedt die daadwerkelijk gereisd zijn, met een maximum van de snelste route van het kantooradres naar het bezoekadres.

Voorbeeld

Advocaat heeft zijn kantooradres te A, hij woont in B. Hij bezoekt zijn klant in C.

1. De enkele reisafstand van A naar C is 150 kilometer. En van B naar C 15 kilometer. Advocaat reist van woonadres naar bezoekadres. De daadwerkelijke reisafstand is 30 kilometer en mag gedeclareerd worden;
2. De enkele reisafstand van A naar C is 150 kilometer. En van B naar C 180 kilometer. Advocaat reist van woonadres naar bezoekadres. De daadwerkelijke reisafstand is 360 kilometer, maar er mag 300 kilometer gedeclareerd worden (het maximum van kantoor- naar bezoekadres).

Reizen naar zitting (Artikel 24 lid 1 Bvr)

Reiskosten die zijn gemaakt voor het reizen naar de zitting worden vergoed overeenkomstig het Reisbesluit Binnenland.

Onder een zitting wordt verstaan elk optreden van een rechterlijke of niet rechterlijke instantie bij welke de procedure wordt gevoerd die dient ter behandeling van de zaak en waarbij de rechtsbijstandverlener aanwezig mag zijn.

Het begrip is dus zeer ruim. Het betreft niet alleen de terechtzitting, maar ook bij voorbeeld een hoorzitting in het kader van een bezwaarprocedure, de zittingen met betrekking tot de habeas corpus toets (rechter toetst of de vrijheidsbeneming rechtmatig is, artikel 5 lid 4 EVRM) en bijvoorbeeld de getuigenverhoren in het kader van een onderzoekshandeling RC (vóór 1 januari 2013 gerechtelijk vooronderzoek of mini-instructie/getuigenverhoor).

Je vergoedt geen reistijd als er uitsluitend sprake is van het bijwonen van de zitting waarin sec uitspraak is gedaan of tot aanhouding is besloten. Dit geldt ook voor het inzien van het dossier op de rechtbank, instellen hoger beroep, etc.

Onvoorziene omstandigheden

Als door onvoorziene omstandigheden, waar de advocaat geen invloed op heeft kunnen uitoefenen, een zitting niet heeft plaatsgevonden (artikel 7 Bvr) of de zaak inhoudelijk niet is behandeld (artikel 18 Bvr) en de advocaat is wel verschenen, ken

je wel een kilometervergoeding toe. Voorbeelden van onvoorziene omstandigheden en zittingen zonder inhoudelijke behandeling: zie werkinstructie artikel 18 Bvr.

Reizen naar rechtzoekende (Artikel 24 lid 1 Bvr)

Je vergoedt alleen reiskosten die zijn gemaakt voor verlening van rechtsbijstand aan rechtzoekende(n) van wie de vrijheid is ontnomen of is beperkt. Bijvoorbeeld wanneer de rechtzoekende gedetineerd is of wanneer hij in het kader van de Wet bijzondere opnemingen psychiatrische ziekenhuizen in een inrichting is opgenomen of thuis bezocht moet worden.

Reiskosten worden ook vergoed als de rechtsbijstandverlener (met toestemming van de Raad) rechtsbijstand verleent aan een vreemdeling in het kader van de vreemdelingenwet (Artikel 24 lid 2 Bvr). De vergoeding is overeenkomstig het Reisbesluit Binnenland.

Reiskosten gesprek voorafgaand aan verlenging TBS

Je vergoedt de reiskosten van één of meer voorbereidende gesprekken met de rechtzoekende voorafgaand aan de verlengingszitting TBS. Deze reiskosten vallen onder de ambtshalve toevoeging voor de verlengingszitting, ook als dit gesprek buiten de vierwekentermijn van artikel 2 Bvr valt. Voor andere bezoeken dan het voorbereidend gesprek gelden de algemene criteria van artikel 24 Bvr .

Kilometervergoeding (Artikel 24 lid 1 Bvr)

Je vergoedt voor de reistijd een halve punt per volle gereisde 60 kilometer. Tot 60 kilometer vergoed je geen reistijd, omdat deze kosten zijn verdisconteerd in de forfaitaire vergoeding. Voor de berekening van de kilometers ga je uit van volle retourkilometers. Bijvoorbeeld: heeft advocaat van punt A naar B 59,6 kilometer gereden, dan vergoed je $2 \times 59,6 = 119,2 = 119$ volle kilometers. Bij meerdere reizen rond je af na het totaal aantal kilometers te hebben opgeteld, bijvoorbeeld $2 \times 119,2 = 238,4 = 238$ volle kilometers.

Routeplanner

Voor het berekenen van de reiskosten maak je gebruik van de ANWB routeplanner. Je zet de optie 'Routekeuze op basis van actueel verkeer' uit, omdat de berekening gestandaardiseerd plaatsvindt. Je gaat uit van twee keer het aantal kilometers van de heenreis. Als het totaal aantal kilometers onder de 60 blijft, dan toets je marginaal. Voor de berekening van de kilometers ga je uit van de volle kilometers. Als de advocaat een fout in de routeplanner constateert, kan hij dit melden op de website van de ANWB.

Voor het berekenen van de reiskosten maak je gebruik van de ANWB routeplanner.. Je gaat bij de berekening altijd uit van de snelste route van de postcode van het kantooradres naar de postcode van het bezoekadres. De berekening vindt gestandaardiseerd plaats:

- Je vinkt de optie 'vertrek' aan;
- Je stelt de vertrektijd in op 12.00 uur 's middags;
- Je zet de optie 'Routekeuze op basis van actueel verkeer' uit.

Je houdt nooit rekening met fouten in de routeplanner en incidenten zoals bijvoorbeeld wegomleidingen. Als de advocaat een fout in de routeplanner constateert, kan hij dit melden op de website van de ANWB.

Je controleert de kilometers, als het totaal aantal gedeclareerde kilometers 60 of meer is. Je gaat uit van twee keer het aantal kilometers van de reis. Als het totaal

aantal kilometers onder de 60 blijft, dan toets je marginaal. Voor de berekening van de kilometers ga je uit van de volle kilometers.

Samenhangende zaken

In samenhangende zaken wordt eenmaal een reiskosten- en/of reistijdvergoeding verstrekt.

Meerdere zaken op één dag

Je vergoedt eenmaal reiskosten en/of reistijd, als op één dag meerdere zaken zijn behandeld waarvoor slechts één keer gereisd is.

Als er meerdere keren om reiskosten en/of reistijd is verzocht, vermeld je in de beslissing:

“Reiskosten/reistijd zijn vergoed op toevoeging [GRASNUMMER], omdat we aannemen dat u slechts éénmaal heeft gereisd.”

Strafzaken

~~De reiskostenregeling binnenland voor strafzaken pas je op dezelfde wijze toe als de vergoedingsregeling voor civiele en bestuursrechtelijke zaken.~~

Bijwonen zitting door slachtofferadvocaat

Aan de slachtofferadvocaat met een O013-toevoeging worden de reiskosten toegekend voor het reizen naar:

- de zitting (zowel inhoudelijk als pro forma);
- slachtoffergesprekken met de OvJ (m.i.v. 1 juli 2016, datum uitbreiding spreekrecht).

Piket

In piketzaken wordt geen reistijdvergoeding toegekend (art. 24 lid 1 Bvr).

Voor de reiskosten in piketzaken, zie werkinstructie artikel 25 Bvr Reiskostenvergoeding Binnenland [LINK].

Bijlage II

Art. 25 Bvr	Reiskostenvergoeding Binnenland
--------------------	--

(...)

Vaststelbeleid

Algemeen

Je past de reiskostenregeling in dezelfde situaties toe als de vergoedingsregeling voor reistijd en geldt voor alle rechtsterreinen. Zie werkinstructie artikel 24 Bvr Reistijdvergoeding Binnenland [LNK].

Uitgangspunt is dat je alleen kilometers vergoedt die daadwerkelijk gereisd zijn, met een maximum van de snelste route van het kantooradres naar het bezoekadres. Bijvoorbeeld Advocaat heeft zijn kantooradres te A, hij woont in B. Hij bezoekt zijn klant in C.

1. De enkele reisafstand van A naar C is 150 kilometer. En van B naar C 15 kilometer.

Advocaat reist van woonadres naar bezoekadres. Hij mag 30 kilometer declareren;

2. De enkele reisafstand van A naar C is 150 kilometer. En van B naar C 180 kilometer. Advocaat reist van woonadres naar bezoekadres. Hij mag 300 kilometer declareren;

In de werkinstructie artikel 24 Bvr Reistijdvergoeding Binnenland [LINK art 24 Bvr Reistijdvergoeding Binnenland] vind je de volgende onderwerpen die ook op de reiskostenvergoeding van toepassing zijn:

- Routeplanner
- Samenhangende zaken
- Meerdere zaken op één dag

Routeplanner

Voor het berekenen van de reiskosten maak je gebruik van de ANWB routeplanner. Je gaat bij de berekening altijd uit van de snelste route van de postcode van het kantooradres naar de postcode van het bezoekadres. De berekening vindt gestandaardiseerd plaats:

- Je vinkt de optie 'vertrek' aan;
- Je stelt de vertrektijd in op 12.00 uur 's middags;
- Je zet de optie 'Routekeuze op basis van actueel verkeer' uit.

Je houdt nooit rekening met fouten in de routeplanner en incidenten zoals bijvoorbeeld wegomleidingen. Als de advocaat een fout in de routeplanner constateert, kan hij dit melden op de website van de ANWB.

Je controleert de kilometers, als het totaal aantal gedeclareerde kilometers 60 of meer is. Je gaat uit van twee keer het aantal kilometers van de reis. Als het totaal aantal kilometers onder de 60 blijft, dan toets je marginaal. Voor de berekening van de kilometers ga je uit van de volle kilometers.

Samenhangende zaken

In samenhangende zaken wordt eenmaal een reiskosten- en/of reistijdvergoeding verstrekt.

Meerdere zaken op één dag

Je vergoedt eenmaal reiskosten en/of reistijd, als op één dag meerdere zaken zijn behandeld waarvoor slechts één keer gereisd is. Als er meerdere keren om reiskosten en/of reistijd is verzocht, vermeld je in de beslissing: "Reiskosten/reistijd zijn vergoed op toevoeging [GRASKENMERK], omdat we aannemen dat u slechts éénmaal heeft gereisd."

Strafzaken

De reiskostenregeling binnenland voor strafzaken pas je op dezelfde wijze toe als de vergoedingsregeling voor civiele en bestuursrechtelijke zaken.

Piket

In piketzaken geldt een andere kilometervergoeding. Voor reizen naar rechtzoekende binnen het hofressort geldt een vergoeding van € 0,37 (artikel 25 lid 3 Bvr, artikel 7 Reisbesluit binnenland en artikel 2 Reisregeling binnenland).

Voor reizen buiten het hofressort geldt een vergoeding van € 0,09 (artikel 25 lid 3 en 1 Bvr, artikel 8 Reisbesluit binnenland en artikel 3 Reisregeling binnenland).

De locatie van de verdachte ten tijde van de piketmelding is leidend voor de hoogte van de vergoeding.

Voorbeeld 1:

De aangehouden verdachte zit op het politiebureau in Den Bosch, de piketmelding wordt gemeld aan een piketadvocaat in Den Bosch.

De verdachte wordt na de eerste piketbijstand overgeplaatst naar Amsterdam. Hier geldt de kilometervergoeding van € 0,37.

Voorbeeld 2: De aangehouden verdachte zit op het politiebureau in Den Bosch en wenst zijn voorkeurspiketadvocaat uit Amsterdam.

Indien de voorkeurspiketadvocaat de melding accepteert en de rechtsbijstand verleent geldt het tarief van € 0,09.

Bijlage III

Art. 24 Bvr	Reistijdvergoeding Buitenland/ verzoek toestemming reizen buitenland
--------------------	---

(...)

Vaststelbeleid

De reistijd- en reiskostenvergoeding buitenland is beschreven in één werkinstructie.

Verzoek toestemming reizen buitenland

De advocaat die naar het buitenland wil afreizen om zijn aldaar gedetineerde cliënt te bezoeken of een zitting bij te wonen, moet hiervoor vooraf toestemming vragen aan de Raad. Je toetst hierbij de noodzaak van de reis in het belang van een goede rechtsbijstandverlening. Je legt de beslissing vast in een mutatiebesluit toevoegen met de volgende tekst:

"Uw advocaat heeft gevraagd om vergoeding van de kosten voor het reizen naar het buitenland voor uw zaak. De Raad wijst dit verzoek toe, nu de noodzaak van de reis voldoende is aangetoond. (Artikel 24 en 25 Bvr)."

Als de advocaat geen toestemming vooraf heeft aangevraagd, kun je ook achteraf bij de declaratie toetsen op de noodzaak van de reis. De advocaat neemt dan het risico dat de Raad achteraf beoordeelt dat de reis niet noodzakelijk was voor de rechtsbijstandverlening.

Wanneer niet of onvoldoende is gebleken dat de reis noodzakelijk was in het belang van een goede rechtsbijstandverlening, dan wijs je het verzoek af en licht je dit toe met de volgende tekst:

"Uw advocaat heeft gevraagd om vergoeding van de kosten naar het buitenland voor uw zaak. De Raad wijst dit verzoek af omdat de noodzaak van de reis niet is gebleken. (Artikel 24 en 25 Bvr)."

Reistijd buitenland (Rogatoire commissie) Vergoeding reizen naar het buitenland

Is rechtzoekende gedetineerd en moet hij in het buitenland worden bezocht zal dit veelal plaatsvinden in het kader van een rogatoire commissie. In dat geval geldt voor reistijd en reiskosten een andere regeling.

Rogatoire commissie wil zeggen, een getuigenverhoor dat in opdracht van de behandelend rechter door een andere instantie (meestal een rechtbank in het buitenland) wordt uitgevoerd.

Je vergoedt uitsluitend reizen met het openbaar vervoer (trein, bus) of vliegtuig. Je kunt alleen de reis per auto vergoeden als deze sneller is dan per trein of per vliegtuig.

Voor vliegreizen toets je de kilometers via de site: Hoe-ver-is-het-vliegen Een advocaat mag in zijn declaratie rekening houden met vertrek en aankomstpunt.

Hierin zit ook de reis vanaf het kantooradres naar het vliegveld en van het vliegveld naar het reisdoel. Je neemt dit reisdeel wel mee in de vergoeding.

Rogatoire commissie

* vliegtuig : 0,5 punt per volle gereisde 500 kilometers;

* trein : 1 punt per vol gereisd uur;

* auto : 1 punt per vol gereisd uur.

De vergoeding voor verblijf-, verlet- en overige reiskosten wordt betaald door de opdrachtgever, meestal is dat de rechtbank. Denk bij overige reiskosten aan reizen ter plekke.

Bijwonen zitting/bezoeken cliënt in het buitenland

Je vergoedt uitsluitend reizen naar het buitenland voor het bijwonen van een zitting of een bezoek aan de cliënt als daar vooraf toestemming voor is verleend door de Raad. Bijvoorbeeld in het kader van een WOTS-procedure.

Je vergoedt de reiskosten op basis van daadwerkelijk gemaakte kosten met 2 e klasse openbaar vervoer of vliegtuig (economy class ticket).

* vliegtuig : 0,5 punt per volle gereisde 500 kilometers;

* trein : 1 punt per vol gereisd uur;

* auto : 1 punt per vol gereisd uur.

Je kunt alleen de reis per auto vergoeden als deze sneller is dan per trein of per vliegtuig.

Je vergoedt geen verblijf- en/of verletkosten.

Berekening punten

* vliegtuig : 0,5 punt per volle gereisde 500 kilometers;

* trein : 1 punt per vol gereisd uur;

* auto : 1 punt per vol gereisd uur.

Websites voor controle van de afstanden

De controlemogelijkheden van de verschillende afstanden zijn op de volgende sites terug te vinden:

Vliegtuig: Hoe-ver-is-het-vliegen-afstand-berekenen.com

Trein: Nederlandse spoorwegen

Auto: ANWB routeplanner

Let op: Voor de optelsom van al deze afstanden geldt dat je per volle gereisde 500 km een halve punt reistijd vergoedt.

Samenhangende zaken

Je vergoedt in samenhangende zaken eenmaal een reiskosten- en/of reistijdvergoeding.

Strafzaken

De reiskostenregeling buitenland voor strafzaken pas je op dezelfde wijze toe als de vergoedingsregeling voor civiele en bestuursrechtelijke zaken.

Bijlage IV

Art. 25 Bvr	Reiskostenvergoeding Buitenland
--------------------	--

(...)

Vaststelbeleid

De reistijd- en reiskostenvergoeding buitenland is beschreven in één werkinstructie. Zie werkinstructie artikel 24 Bvr Reistijdvergoeding Buitenland / verzoek toestemming reizen buitenland [LINK].

Verzoek toestemming reizen buitenland

De advocaat die naar het buitenland wil afreizen om zijn aldaar gedetineerde cliënt te bezoeken of een zitting bij te wonen, moet hiervoor vooraf toestemming vragen aan de Raad. Je toetst hierbij de noodzaak van de reis in het belang van een goede rechtsbijstandverlening. Je legt de beslissing vast in een mutatiebesluit toevoegen. Als de advocaat geen toestemming vooraf heeft aangevraagd, kun je ook achteraf bij de declaratie toetsen op de noodzaak van de reis. De advocaat neemt dan het risico dat de Raad achteraf beoordeelt dat de reis niet noodzakelijk was voor de rechtsbijstandverlening.

Wanneer niet of onvoldoende is gebleken dat de reis noodzakelijk was in het belang van een goede rechtsbijstandverlening, dan wijs je het verzoek af en licht je dit toe met de volgende tekst:

"U heeft gevraagd om vergoeding van de reistijd en/of reiskosten naar het buitenland. De Raad wijst dit verzoek af omdat de noodzaak van de reis niet is gebleken. (Artikel 24 en 25 Bvr)."

Reiskosten buitenland (Rogatoire commissie)

Is rechtzoekende gedetineerd en moet hij in het buitenland worden bezocht zal dit veelal plaatsvinden in het kader van een rogatoire commissie. In dat geval geldt voor reistijd en reiskosten een andere regeling. Rogatoire commissie wil zeggen, een getuigenverhoor dat in opdracht van de behandelend rechter door een andere instantie (meestal een rechtbank in het buitenland) wordt uitgevoerd.

Je vergoedt uitsluitend reizen met het openbaar vervoer (trein, bus) of vliegtuig. Je kunt alleen de reis per auto vergoeden als deze sneller is dan per trein of per vliegtuig.

Voor vliegreizen toets je de kilometers via de site: Hoe ver is het vliegen Een advocaat mag in zijn declaratie rekening houden met vertrek en aankomstpunt. Hierin zit ook de reis vanaf het kantooradres naar het vliegveld en van het vliegveld naar het reisdoel. Je neemt dit reisdeel wel mee in de vergoeding.

Rogatoire commissie

* vliegtuig ——— : 0,5 punt per volle gereisde 500 kilometers;

* trein ——— : 1 punt per vol gereisd uur;

* auto ——— : 1 punt per vol gereisd uur.

De vergoeding voor verblijf, verlet en overige reiskosten wordt betaald door de opdrachtgever, meestal is dat de rechtbank. Denk bij overige reiskosten aan reizen ter plekke.

Bijwonen zitting/bezoeken cliënt in het buitenland

Je vergoedt uitsluitend reizen naar het buitenland voor het bijwonen van een zitting of een bezoek aan de cliënt als daar vooraf toestemming voor is verleend door de Raad.

Je vergoedt de reiskosten op basis van daadwerkelijk gemaakte kosten met 2e klasse openbaar vervoer of vliegtuig (economy class ticket):

* vliegtuig : 0,5 punt per volle gereisde 500 kilometers;

* trein : 1 punt per vol gereisd uur;

* auto : 1 punt per vol gereisd uur.

Je kunt alleen de reis per auto vergoeden als deze sneller is dan per trein of per vliegtuig. Je vergoedt geen verblijf en/of verletkosten.

Websites voor het controleren van afstanden

De controle mogelijkheden van de verschillende afstanden zijn op de volgende sites terug te vinden:

Vliegtuig: Hoe ver is het vliegen

Trein: Nederlandse Spoorwegen

Auto: ANWB routeplanner

Let op: Voor de optelsom van al deze afstanden geldt dat je per volle gereisde 500 km een halve punt reistijd vergoedt.

Samenhangende zaken

Je vergoedt in samenhangende zaken eenmaal een reiskosten en/of reistijdvergoeding.

Strafzaken

De reiskostenregeling buitenland voor strafzaken pas je op dezelfde wijze toe als de vergoedingsregeling voor civiele en bestuursrechtelijke zaken.

Bijlage V

	Internationale Instanties
--	----------------------------------

(...)

Toevoegbeleid

Codering

Je codeert de zaak op B060.

Nederlandse rechtssfeer

Toevoeging is alleen mogelijk als er sprake is van een geschil dat binnen de Nederlandse rechtssfeer ligt (zie werkinstructie grensoverschrijdende geschillen [LINK]). Je verstrekt alleen een toevoeging als er naar aanleiding van een procedure die in Nederland is gevoerd, sprake is van een internationale rechtsgang over schending (violation) van een Verdrag door de Nederlandse Staat. Voor klachten tegen andere landen dan Nederland wordt niet toegevoegd.

1. Europese commissie (Brussel) (niet toevoegen) Rechtsgangen bij de Raad van Europa (1 en 2)

Je kunt ten hoogste één toevoeging verstrekken voor klachtprocedures in verband met internationaal klachtrecht, als het hetzelfde rechtsbelang betreft. Die toevoeging omvat alle ingediende klachten (bij meerdere internationale klachtinstanties) en geldt tevens voor het indienen van voorlopige maatregelen (interim measures) in het kader van die klachten.

Het is aan de rechtsbijstandverlener om een keuze te maken bij welke instantie het betreffende rechtsbelang behandeld wordt. Hierna wordt beschreven in welke gevallen je een toevoeging kunt verstrekken.

1.1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens te Straatsburg (EHRM)

Voor een [rechtsgang bij het EHRM](#) kun je een toevoeging verstrekken als wordt voldaan aan de [ontvankelijkheidsvereisten](#) van de ingediende klacht bij het EHRM.

Als het Europese Hof een vergoeding heeft verleend voor de kosten van rechtsbijstand, trek je de toevoeging in op grond van [artikel 34q lid 1 sub a Wrb](#). De advocaat dient dit aan te geven bij declaratie van de toevoeging.

1.2. Europees Comité voor Sociale Rechten (ESCR) (niet toevoegen)

Je verstrekt geen toevoeging voor het indienen van een klacht bij het [ECSR](#). De klager heeft geen rechtstreeks en individueel belang, hij kan een dergelijke procedure niet zelf starten.

Je wijst de aanvraag af met de volgende tekst:

'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af. U heeft geen rechtstreeks en individueel belang bij de te voeren procedure. (Artikel 1 Wrb, 1 Brt)'

B. Europese kwesties 2. Rechtsgangen bij instanties van de Europese Unie (EU)

2.1. Europese Commissie (Brussel) (niet toevoegen)

Je verstrekt geen toevoeging voor het indienen van een klacht bij de [Europese Commissie](#), omdat het rechtsbelang de klager niet rechtstreeks en individueel aangaat. Het betreft een afgeleid belang. De procedure richt zich meer op wetgeving, dan op een individueel rechtsbelang.

Je verstrekt om diezelfde reden ook geen toevoeging aan een rechtzoekende/organisatie die namens een groep klagers om toevoeging verzoekt.

Jurisprudentie: rechtbank Amsterdam, 8 april 2013, Awb 12/2938

Je wijst de aanvraag af met de volgende tekst:

'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af. U heeft geen rechtstreeks en individueel belang bij de te voeren procedure. (Artikel 1 Wrb, 1 Brt)'

2.2 Europees Hof van Justitie in Luxemburg (European Court of Justice (ECJ))

Procedures bij het [Europese Hof van Justitie in Luxemburg](#):

2.2.1. a. Inbreukprocedure (niet toevoegen)

Je verstrekt geen toevoeging voor het begeleiden bij een inbreukprocedure. De klager heeft geen rechtstreeks en individueel belang, hij kan een dergelijke procedure niet zelf starten. De uitspraak van het Hof heeft geen individuele directe werking.

Je verstrekt om diezelfde reden ook geen toevoeging aan een rechtzoekende/organisatie die namens een groep klagers om toevoeging verzoekt.

Je wijst de aanvraag af met de volgende tekst:

'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af. U heeft geen rechtstreeks en individueel belang bij de te voeren procedure. (Artikel 1 Wrb, 1 Brt)'

2.2.2. b. Prejudiciële vragen (bereik)

Je verstrekt geen toevoeging voor deze prejudiciële procedure bij het Europees Hof van Justitie. Een rechtzoekende kan zelf geen prejudiciële vragen voorleggen. Het rechtscollege waar zijn zaak dient doet tussenuitspraak waarin de prejudiciële vragen geformuleerd worden en vervolgens voorgelegd worden aan het Europees Hof van Justitie.

De juridische bijstand die de advocaat voor rechtzoekende kan verrichten is beperkt tot het indienen van stukken en het aanwezig zijn bij een eventuele mondelinge behandeling.

Bereik (geen afzonderlijke toevoeging)

Werkzaamheden kunnen onder het bereik van een eerder verstrekte toevoeging vallen (artikel 28 lid 1 sub b Wrb en artikel 32 Wrb). Je verstrekt in dat geval geen afzonderlijke toevoeging. Het beleid is beschreven in de [Werkinstructie Bereik](#). In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:

- Algemeen, hoofdstuk 1, o.a. rechtsbelang, diversiteit van procedures
- Civielrechtelijke zaken: hoofdstuk 3

Voorbeeld bereik

Hetzelfde rechtsbelang, geen diversiteit van procedures

Werkzaamheden voor prejudiciële vragen bij het Europese Hof.

Extra uren

Zie [werkinstructie Eerste aanvraag extra Uren](#).

2.2.3. e. Direct beroep (niet toevoegen, tenzij)

Je verstrekt geen toevoeging voor beroep bij het Europese Hof van Justitie, tenzij er sprake is van een aantoonbaar en rechtstreeks individueel belang.

Je wijst de aanvraag af met de volgende tekst:

'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af. U heeft geen rechtstreeks en individueel belang bij de te voeren procedure. (Artikel 1 Wrb, 1 Brt)'

3. Europees Openbaar Ministerie

Je kunt een toevoeging voor een verdachte verstrekken bij vervolging door het Europees Openbaar Ministerie (EOM) [[LINK achtergrondinformatie](#)].

B. Internationaal Klachtrecht (1 t/m 3)

4. Internationale klachtprocedures bij VN

4.1. Internationale klachtprocedures bij VN (toezichthoudende instanties onder VN-mensenrechtenverdragen (Geneve))

Je verstrekt geen toevoeging voor het indienen van een individuele klacht als het klachtprotocol nog niet door Nederland geratificeerd is, omdat de uiteindelijke beslissing op de klacht geen directe werking heeft.

Indien het klachtprotocol wel door Nederland is geratificeerd, dan kun je voor een [rechtsgang bij de VN](#) een toevoeging verstrekken als wordt voldaan aan de [ontvankelijkheidsvereisten](#) van de ingediende klacht bij de VN.

Algemeen beleid

Bereik (geen afzonderlijke toevoeging)

Werkzaamheden kunnen onder het bereik van een eerder verstrekte toevoeging vallen (artikel 28 lid 1 sub b Wrb en artikel 32 Wrb). Je verstrekt in dat geval geen afzonderlijke toevoeging. Het beleid is beschreven in de [Werkinstructie Bereik](#). In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied:

- Algemeen, hoofdstuk 1, o.a. rechtsbelang, diversiteit van procedures
- Civielrechtelijke zaken: hoofdstuk 3

Voorbeeld bereik

Hetzelfde rechtsbelang, geen diversiteit van procedures
Werkzaamheden voor prejudiciële vragen bij het Europese Hof

Extra uren

Zie [werkinstructie Eerste aanvraag extra Uren](#)

Achtergrondinformatie

[Stroomschema asielzaken/internationale procedures](#)
[Overige instanties \(HRC / CAT / CEDAW / CERD\)](#)

LINK Achtergrondinformatie Europees Openbaar Ministerie (EOM)

https://www.europa-nu.nl/id/vkqjg3kc8ixw/nieuws/veelgestelde_vragen_over_het_europees?ctx=vhsjhdfktnpb&s0e=vhdubxdwgrzw

Sinds 1 augustus 2018 is Nederland de 21e lidstaat die aan het EOM deelneemt.

Wat is het Europees Openbaar Ministerie?

Het Europees Openbaar Ministerie (EOM) is een onafhankelijk en gedecentraliseerd openbaar vervolgingsorgaan van de Europese Unie dat bevoegd is voor het onderzoeken, vervolgen en voor het gerecht brengen van strafbare feiten die ten koste gaan van de EU-begroting, zoals fraude, corruptie of grensoverschrijdende btw-fraude boven de 10 miljoen euro.

Het Europees Openbaar Ministerie zal in alle deelnemende lidstaten als één instantie optreden en ervoor zorgen dat de Europese en nationale inspanningen op het gebied van rechtshandhaving worden samengevoegd in een één naadloze en efficiënte aanpak.

Welke procedurerechten hebben verdachten?

Het is belangrijk de juridische waarborgen ter bescherming van individuen en ondernemingen die het voorwerp zijn van onderzoek of vervolging in de Europese Unie, te versterken. De verordening bevat een krachtig en alomvattend pakket procedurele waarborgen. Dat moet ervoor zorgen dat de rechten van verdachten en andere personen die betrokken zijn bij onderzoeken van het Europees Openbaar Ministerie, zowel door de nationale als door de EU-wetgeving worden beschermd.

De verordening garandeert dat een verdachte beschikt over alle rechten die hem krachtens de EU-wetgeving en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie toekomen. Deze rechten worden uitdrukkelijk vermeld en betreffen onder andere:

- tolk- en vertaaldiensten;
- informatie en inzage in het dossier;
- toegang tot een advocaat en, in geval van detentie, de mogelijkheid om contact op te nemen met een derde persoon en deze persoon op de hoogte te laten stellen;
- het recht om te zwijgen en het vermoeden van onschuld;
- rechtsbijstand;
- het voorleggen van bewijsstukken, het aanstellen van deskundigen en het horen van getuigen.

Voorts beschikt de verdachte over de rechten van verdediging die hem op grond van het nationale procesrecht worden toegekend.

Bijlage VI

	Mediation Toevoegen
--	----------------------------

(...)

Benodigde stukken / informatie

- origineel en door de mediator ondertekend aanvraagformulier Mediation (een goed leesbare kopie wordt ook geaccepteerd en leidt in ieder geval niet tot een onvolledige aanvraag)
- doorverwijzing rechtbank of Juridisch Loket (indien van toepassing)
- afschrift van de Mediationovereenkomst, bij online mediation: bevestigingsmail of uitdraai van het Juripax-systeem

Eigen verklaring draagkracht, indien van toepassing:

- Eigen verklaring vrijheidsontneming
- Eigen verklaring asielzoeker
- Eigen verklaring bij schuldsaneringsregeling
- Eigen verklaring bij faillissement

Inschrijvingsvoorwaarden / affiniteitscode

Om een mediationtoevoeging te kunnen krijgen, moet een mediator ingeschreven staan bij de Raad.

Staat de mediator niet ingeschreven bij de Raad dan wijs je de aanvraag af met tekstcode 193. Dit geldt ook voor de advocaat die aanvraagt voor mediation, maar niet staat ingeschreven als mediator. Uitzondering is niet mogelijk.

Controle affiniteitscode personen- en familierecht

Je controleert alleen bij een aanvraag personen- en familierecht op het rbv-overzicht of de mediator ingeschreven staat met één of meer affiniteitscodes:

- M600 Familierecht niet-financieel
- M610 Familierecht niet-financieel echtscheiding
- M620 Familierecht niet-financieel gezag en omgang
- M630 Familierecht financieel
- M640 Familierecht financieel alimentatie
- M650 Familierecht financieel boedelscheiding
- M660 Familierecht financieel erfenis
- M670 Familierecht financieel en niet-financieel

Als de mediator niet met één van de bovengenoemde affiniteitscodes is ingeschreven wijs je aanvraag af met tekstcode 194.

Bij een advocaat-mediator controleer je in welke rol hij de toevoeging aanvraagt:

o Als mediator moet hij ingeschreven staan met één van bovenstaande affiniteitscodes;

o Als advocaat moet hij ingeschreven staan als personen- en familierechtspecialist.

Specialisatie internationale kinderontvoering

Mediators die internationale kinderontvoeringszaken willen behandelen dienen zich hiervoor apart in te schrijven bij de Raad voor Rechtsbijstand. Meer informatie vind je op onze website en in de inschrijvingsvoorwaarden mediation.

(...)

Bereik

Bereik met mediationtoevoeging

Je verstrekt een nieuwe toevoeging bij een tweede aanvraag voor mediation als er sprake is van een afzonderlijk rechtsbelang (artikel 32 Wrb). Als deze aanvraag één jaar na afgifte van de eerste mediationtoevoeging wordt ontvangen nemen we aan dat er sprake is van een afzonderlijk rechtsbelang. Deze toets geldt ook voor verwijzingen van de rechtbank.

Bij aanvragen binnen een jaar na afgifte van de eerste mediationtoevoeging waarbij niet direct duidelijk is dat sprake is van een afzonderlijk rechtsbelang, bel je de mediator of maak je de aanvraag onvolledig met tekstcode 034.

Als de aanvraag is ingediend door een andere mediator gebruik je tekstcode 035.

Als uit de reactie niet blijkt dat sprake is van een afzonderlijk rechtsbelang wijs je de aanvraag af op bereik, met tekstcode 172.

Bereik met mislukte crossborder mediationtoevoeging (internationale kinderontvoering)

Als crossborder mediation [LINK Achtergrondinformatie] niet tot overeenstemming leidt, zal de rechter moeten beslissen over de teruggeleiding van het kind. Is deze uitspraak onherroepelijk (er wordt geen rechtsmiddel meer ingesteld) en wordt na de uitspraak een mediationtoevoeging aangevraagd voor het maken van nadere afspraken over de omgangsregeling, dan zien we dit als een afzonderlijk rechtsbelang. Je verstrekt een mediationtoevoeging met affiniteitcode M620.

Achtergrondinformatie crossborder mediation

Als een internationale kinderontvoeringszaak bij de Haagse rechtbank komt, worden de ouders in de gelegenheid gesteld om gedurende een "snelkookpanbemiddeling" tot afspraken te komen. Deze bemiddeling wordt gedaan door twee mediators (crossborder mediation) gespecialiseerd in bemiddeling tussen mensen met verschillende culturele achtergronden.

De mediators worden aangesteld door het Mediationbureau van het Centrum Internationale Kinderontvoering (Centrum IKO) uit een bij hen bekende lijst van gespecialiseerde mediators die ingeschreven staan bij de Raad voor Rechtsbijstand.

Afsplitsen procedures door rechtbank

(...)

Specialisatie

Om een mediationtoevoeging te kunnen krijgen, moet een mediator ingeschreven staan bij de Raad.

Staat de mediator niet ingeschreven bij de Raad dan wijs je de aanvraag af met tekstcode 193. Dit geldt ook voor de advocaat die aanvraagt voor mediation, maar niet staat ingeschreven als mediator. Uitzondering is niet mogelijk.

Controle affiniteitcode personen en familierecht

Je controleert alleen bij een aanvraag personen en familierecht op het rbv overzicht of de mediator ingeschreven staat met één of meer affiniteitcodes:

- M600 Familierecht niet financieel
- M610 Familierecht niet financieel echtscheiding
- M620 Familierecht niet financieel gezag en omgang
- M630 Familierecht financieel
- M640 Familierecht financieel alimentatie
- M650 Familierecht financieel boedelscheiding
- M660 Familierecht financieel erfenis
- M670 Familierecht financieel en niet financieel

Als de mediator niet met één van de bovengenoemde affiniteitscodes is ingeschreven wijs je aanvraag af met tekstcode 194.

Bij een advocaat mediator controleer je in welke rol hij de toevoeging aanvraagt:

o Als mediator moet hij ingeschreven staan met één van bovenstaande affiniteitscodes;

o Als advocaat moet hij ingeschreven staan als personen en familierechtspecialist.

Internationale kinderontvoering

Mediators die internationale kinderontvoeringszaken willen behandelen dienen zich hiervoor apart in te schrijven bij de Raad voor Rechtsbijstand. Meer informatie vind je op onze website en in de inschrijvingsvoorwaarden mediation.

Affiniteitcodelijst

Affiniteitcodelijst

Bijlage VII Gebruikersinstructie

	Hercontrole Inkomen
--	----------------------------

Wet- en regelgeving

Artikel 34a Wrb
Artikel 34c Wrb
Artikel 34d Wrb

Benodigde stukken / informatie

- vormvrij verzoek van of namens rechtzoekende tot hercontrole
- kopie van de definitieve aanslag van de Belastingdienst van T en/of T-2

(...)

Vragen altijd doorverbinden naar helpdesk

Als een rechtzoekende aan de telefoon vragen stelt over hercontrole of een mogelijke betalingsregeling, beantwoord je de vraag niet zelf, maar verwijst je altijd door naar **de helpdesk Inkomenscontrole** het Financieel Klantencentrum van de Raad op 088 – 787 13 14.

Bezwaar of beroep tegen beslissing hercontrole

Alle bezwaar- en beroepschriften **die op de regionale vestigingen worden ontvangen**, stuur je zo snel mogelijk per e-mail door naar het **Financieel Klantencentrum van de Raad de vestiging Leeuwarden**. De bezwaar- en beroepschriften worden daar centraal geregistreerd.

NB. Regiefunctie bij Inkomenscontrole: Als het doorgestuurde bezwaar- of beroepschrift naar inzicht van de bezwaarmedewerker in Leeuwarden op een andere vestiging kan worden afgehandeld, dan zal hij het stuk terugzenden met een toelichting waarom het niet in Leeuwarden wordt behandeld.

Toevoegingsaanvraag voor bijstand bij bezwaar of beroep tegen beslissing hercontrole

Zie werkinstructie B010.

Achtergrondinformatie

Gebbruikersinstructie herzieningsverzoek IKC [LINK]

Brochure hercontrole van het inkomen. [LINK naar nieuwe versie

https://www.rechtsbijstand.nl/binaries/content/assets/rechtsbijstand/ik-ontvang-mediation-of-rechtsbijstand/hercontrole-van-mijn-inkomen/13041_brochure-control-inkomen.pdf]

	Verhaal kosten rechtsbijstand
--	-------------------------------

Wet- en regelgeving

Artikel 43 lid 3 Wrb

Beleid

De Raad voert de maatregel kostenverhaal draagkrachtig veroordeelden uit per 8 maart 2017. Als een strafzaak is geëindigd met een onherroepelijke veroordeling van de rechtzoekende, dan wordt alsnog het inkomen en vermogen van de rechtzoekende getoetst. Blijkt dat het inkomen en/of vermogen boven de toepasselijke inkomens- en vermogensgrenzen van de Wet op de rechtsbijstand ligt, dan kunnen de kosten van de rechtsbijstand verhaald worden op de rechtzoekende. Dit is geregeld in artikel 43 lid 3 van de Wet op de rechtsbijstand.

De ambtshalve toevoegingen met de codes: S010, S030, S040 en S050, eerste aanleg en Hoger Beroep vallen onder de regeling. Ambtshalve toevoegingen voor minderjarigen, cassatietoevoegingen en piketvergoedingen vallen niet onder de regeling.

Vragen altijd doorverbinden naar helpdesk

Als een rechtzoekende of advocaat aan de telefoon vragen stelt over kostenverhaal rechtsbijstand of een mogelijke betalingsregeling, beantwoord je de vraag niet zelf, maar verwijst je altijd door naar het Financieel Klantencentrum van de Raad op 088 – 787 13 14.

Bezwaar of beroep tegen beslissing verhaal kosten rechtsbijstand

Alle bezwaar- en beroepschriften stuur je zo snel mogelijk per e-mail door naar het Financieel Klantencentrum van de Raad. De bezwaar- en beroepschriften worden daar centraal geregistreerd.

Toevoegingsaanvraag voor bijstand bij bezwaar of beroep tegen beslissing kostenverhaal rechtsbijstand

Zie werkinstructie B010 [LINK].

Achtergrondinformatie

Brochure Verhaal kosten rechtsbijstand. [LINK]

Veel gestelde vragen verhaal kosten rechtsbijstand [LINK]

<https://www.rvr.org/nieuws/2017/maart/veel-gestelde-vragen-en-antwoorden-verhaal-kosten-rechtsbijstand-op-draagkrachtige-onherroepelijk-veroordeelden.html>