

Nr	Zaak-code	Wijziging	Versie oud	Versie nieuw	Datum
1532	Art. 1 t/m 45 Bvr, met uitzondering van: art. 4, 14a, 23(a), 37, 40, 41, 45, V051 t/m V059 en Resultaat-beoordeling	<p><i>Verwijzing naar checklist is achterhaald.</i></p> <p>Benodigde stukken / informatie Zie checklist werkinstructie vaststellen art. 28 Bvr [LINK]</p>	-	-	01-10-2019
1533	Art. 05 Bvr Procedure/ Beëindigd voor procedure	<p><i>Toelichting op geplande en gelaste comparitie.</i></p> <p>Procedure (...) Wordt een civiele procedure beëindigd nadat een <u>comparitie</u> (mondelijke behandeling) is gelast of een deskundige is benoemd, én de rechter dit heeft vastgelegd in een tussenuitspraak, dan stel je de vergoeding ook vast als procedure, ongeacht of uitvoering aan de comparitie (mondelijke behandeling) of benoeming is gegeven. Hetzelfde geldt als de procedure wordt beëindigd nadat de rechter de exceptie van onbevoegdheid heeft verworpen. Enkel het plannen van een zitting/comparitie/mondelijke behandeling is niet voldoende om de vergoeding als procedure vast te stellen.</p>	2.10	2.11	01-10-2019
1534	Art. 06 Bvr Cassatie	<p><i>Toelichting op vergoeding bij cassatie in O013 zaken.</i></p> <p>Echtscheidingszaken (...) in een echtscheidingszaak wel of geen tegenspraak wordt gevoerd.</p> <p>Ernstige gewelds- en zedenmisdrijven (O013) Zie werkinstructie Art. 15 Bvr Puntenaantal Hoge Raad [LINK]</p>	2.00	2.01	01-10-2019
1535	Art. 07 Bvr Zittingstoelag	<p><i>Toelichting op term "descentes".</i></p> <p>Rolzitting (...) Het zittingsbegrip moet ruim worden uitgelegd. Ook het (tele)horen door de</p>	2.03	2.04	01-10-2019

		<p>rechter-commissaris, descentes [LINK], comparities, enquêtes in civiele zaken, (tele)hoorzittingen in het kader van bezwaar-, klacht-, en tuchtprocedures en de behandeling van de zaak door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken vallen onder het begrip zitting. Het is niet van belang of het een zitting van de beslissende instantie betreft.</p> <p>LINK: Een bezichtiging door de rechter, de partijen en eventuele deskundigen op de plek waar de oorzaak van het geschil zichtbaar is of waar het geschil zich afspeelt (plaatsopneming).</p>			
1536	Art. 07 Bvr Zittingstoelag	<p>Benadeelde partij als getuige gehoord Zie werkinstructie artikel 17 Bvr.</p> <p>Gesprek benadeelde partij met Officier van Justitie (geen zitting) Zie werkinstructie artikel 18 Bvr Zitting in strafzaken [LINK] en artikel 24 Bvr reistijdvergoeding binnenland [LINK].</p>	2.03	2.04	01-10-2019
1537	Art. 11 Bvr Samenhang ende procedures	<p><i>De voorbeelden worden aangevuld met hoofdzaak + vrijwaringsprocedure.</i></p> <p>Voorbeelden samenhang in verknochte zaken: (...) 3. De hoofdzaak en de vrijwaringsprocedure, waarin een derde is opgeroepen, zijn gelijktijdig of aansluitend behandeld door de rechtbank. Deze toevoegingen zijn aan elkaar verknocht omdat het feitencomplex dat aan de vorderingen ten grondslag ligt gelijk is. Je vergoedt de zaken op samenhang.</p>	2.11	2.12	01-10-2019
1538	Art. 11 Bvr Samenhang ende procedures	<p><i>Toeslagen en reiskosten/-tijd worden slechts eenmaal vergoed.</i></p> <p>Opvolgingstoelag (artikel 9 en 20 Bvr) Je toetst per toevoeging of de toeslag voor opvolging door een andere advocaat van toepassing is. De toeslagen van alle samenhangende zaken stel je vast op de hoofdtoevoeging.</p> <p>Zittingstoelag (artikel 11 lid 4 en 21 lid 4 Bvr) en onderzoekshandelingen RC (artikel 17 Bvr) De zittingstoelag en de toeslag in het kader van onderzoekshandelingen RC geldt ook voor samenhangende zaken. Bij het bepalen van de</p>	2.11	2.12	01-10-2019

		<p>zittings toeslag ga je uit van het totaal aantal zittingen. Dit geldt ook als rechtzoekenden zijn bijgestaan door verschillende rechtsbijstandverleners. Je kent niet per rechtsbijstandverlener een toeslag toe. (...)</p> <p>Reistijd/reiskosten Reistijd en reiskosten vergoed je slechts één maal per zitting, omdat de advocaat één maal kosten maakt voor het reizen naar de zitting. Ook als rechtzoekenden zijn bijgestaan door verschillende rechtsbijstandverleners. (artikel 24 Bvr binnenland, artikel 24 Bvr buitenland).</p>			
1539	Art. 11 Bvr Samenhang ende procedures	<p><i>De beschrijving van de administratieve verwerking bij meerdere rechtzoekenden is geactualiseerd naar de werkprocessen. Ook zijn enkele voorbeelden opgenomen.</i></p> <p>Administratieve verwerking bij meerdere rechtzoekenden <i>Zie bijlage IV.</i></p>	2.11	2.12	01-10-2019
1540	Art. 15 Bvr Puntenaan- tal Hoge Raad	<p>Herziening (...) deze is voortijdig ingetrokken, dan is sprake van 'een strafzaak zonder middelen' en ken je 3 punten toe. Gebruikersinstructie declaratie Geen herzieningsverzoek ingediend</p> <p>Cassatie ernstige gewelds- en zedenmisdrijven (O013) Je vergoedt in afwijking van art. 15 Bvr voor de vordering van de benadeelde partij met de zaakcode O013 in een strafcassatieprocedure 11 punten. De verplichting een advocaat te raadplegen geldt enkel in het geval rechtzoekende, als benadeelde partij, wenst te klagen over de beslissing van het gerechtshof op de vordering tot schadevergoeding. Het geven van een cassatieadvies valt onder bereik van de toevoeging verstrekt voor de eerdere aanleg. Je toetst of de advocaat middelen heeft ingediend.</p> <p>Cassatie voeging benadeelde partij (Z110) Een slachtoffer of benadeelde partij kan niet zelfstandig beroep in cassatie instellen. Beroep in cassatie kan alleen worden ingesteld door de verdachte of door het OM. Is beroep in</p>			01-10-2019

		cassatie ingesteld en hebben de verdachte of het OM (tijdig) klachten ingediend dan is dit cassatieberoep ontvankelijk. In dat geval kan de advocaat van de benadeelde partij in cassatie enkel klagen t.a.v. de vordering benadeelde partij. Je toetst bij de declaratie of hiervan sprake is. Is er enkel sprake van ingediende middelen door het OM of de verdachte, dan geldt voor de voeging een cassatie zonder middelen, 3 punten (art. 15 lid 3 Bvr).			
1541	Art. 17 Bvr Gerechtigd vooronderzoek (GVO) /Onderzoekshandelingen R-C	Vaststelbeleid Algemeen Je kent één punt toe per gehoorde getuige, verdachte, reconstructie en/of per descente (schouw) als de advocaat aanwezig is geweest in het kader van een onderzoekshandeling RC (...)	2.05	2.06	01-10-2019
1542	Art. 18 Bvr Zitting in strafzaken	<i>Verwijzing naar art. 24 Bvr is meer algemeen gesteld. Geen wijziging.</i> Geen zitting In de volgende gevallen is geen sprake van een zitting in de zin van artikel 18 Bvr: <ul style="list-style-type: none"> (...) Als de zaak niet is uitgeroepen wegens onvoorziene omstandigheden, waar de advocaat geen invloed op heeft kunnen uitoefenen. Bijvoorbeeld omdat de zitting ten onrechte niet op de rol is gezet. Voor reiskostenvergoeding, zie werkinstructie artikel 24 Bvr reistijdvergoeding binnenland; (...) <p>NB. Voor reiskostenvergoeding, zie werkinstructie artikel 24 Bvr reistijdvergoeding binnenland [LINK]. Bijvoorbeeld onder 'onvoorziene omstandigheden' en 'bijwonen zitting door slachtofferadvocaat'.</p>	2.15	2.16	01-10-2019
1543	Art. 21 Bvr Samenhang in strafzaken	Vergoeding toeslagen Zie artikel 11 Bvr. Ook voor toeslagen bij verschillende rechtsbijstandverleners. Samenhang beklagzaken gedetineerden (Z080) (...)	2.09	2.10	01-10-2019

Wijzigingenlijst per 1 oktober 2019

1544	Art. 21 Bvr Samenhang in strafzaken	<i>Ter verduidelijking is het voorbeeld uitgebreid.</i> Voorbeeld geen samenhang Dagvaarding A: Dagvaarding B: feit 1: Gewelddelict feit 1: WWM feit 2: Vermogensdelict feit 2: Vernieling	2.09	2.10	
1545	Art. 23 Bvr Psychiatrisch Patiëntenpi- ket	<i>Aanpassing Kenniswijzer + Handboek ambtshalve lasten per 1 januari 2020.</i> <i>Vervanging van de Wet Bopz door de Wet Verplichte GGZ en Wet Zorg en Dwang.</i> <i>Zie bijlage I.</i>			01-01- 2020
1546	Art. 23/23a Bvr Strafpiket	<i>Recht op rechtsbijstand in overleveringszaken komt grotendeels overeen met de bijstand in strafzaken (kamerstukken bij 34 157).</i> WOTS/ Uitleveringswet/ Overleveringswet/ vrijheidsontneming o.g.v. overige bijzondere wetten (bv. TBS) De piketwerkzaamheden voor deze bijzondere wetten beoordeel je zoals gebruikelijk bij piket. Zie hierboven: in verzekeringstelling, rechtmatigheidsstoets en vordering tot bewaring Wordt rechtzoekende voorgeleid aan de rechter-commissaris of de Officier van Justitie (in het arrondissement Amsterdam) in het kader van de verdere vrijheidsbeneming (artikel 43a Overleveringswet of 45a Uitleveringswet jo 39 Sv) dan wordt analoge toepassing gegeven aan de vergoeding voor de bijstand bij de vordering tot bewaring (1,5 punt).	2.13	2.14	01-10- 2019
1547	Art. 24 Bvr Reistijdverg- oeding Binnenland	Benodigde stukken / informatie Bij gereisde kilometers moeten de postcodes van het kantooradres (of bij overname dat van de eerdere advocaat) en bezoekadres (geen postbus) worden ingevuld.	3.00	3.01	01-10- 2019
1548	art. 24 Bvr Reistijdverg- oeding binnenland	Meerdere zaken op één dag Je vergoedt eenmaal reiskosten en/of reistijd, als op één dag meerdere zaken zijn behandeld waarvoor slechts één keer gereisd is. De advocaat geeft bij declaratie bij de vraag 'Is de reis onder een andere toevoeging gedeclareerd?' de optie 'Ja' op. De kilometers worden dan niet meegenomen.	3.00	3.01	01-10- 2019

Wijzigingenlijst per 1 oktober 2019

		Als er meerdere keren om reiskosten en/of reistijd is verzocht, vermeld je in de beslissing: "Reiskosten/reistijd zijn vergoed op toevoeging [GRASNUMMER], omdat we aannemen dat u slechts éénmaal heeft gereisd."			
1549	art. 24 Bvr Reistijdvergoeding binnenland	<i>Verwachte wijziging: In MijnRvR worden de gereisde kilometers automatisch ingevuld bij declaratie o.b.v. de postcodes.</i> <i>Datum van invoering is gepland op 1-10-2019.</i>	-	-	01-10-2019
1550	art. 24 Bvr Reistijdvergoeding binnenland	Reizen naar rechtzoekende (Artikel 24 lid 1 Bvr) Je vergoedt alleen reiskosten die zijn gemaakt voor verlening van rechtsbijstand aan rechtzoekende(n) van wie de vrijheid is ontnomen of is beperkt. Bijvoorbeeld wanneer de rechtzoekende gedetineerd is of wanneer hij in het kader van de Wet bijzondere opnemingen psychiatrische ziekenhuizen in een inrichting is opgenomen of thuis bezocht moet worden. Dit geldt ook voor Lichte Advies Toevoegingen. Omdat de LAT automatisch wordt vastgesteld bij afgifte van de LAT, kan de advocaat zijn kilometers naar rechtzoekende met een mutatieverzoek opgeven.	3.00	3.01	01-10-2019
1551	Art. 32 Bvr Proceskostenvergoeding	<i>Terminologie aangepast.</i> Rechtzoekende in Wsnp schuldsanering of failliet Je brengt de proceskosten ook niet in mindering als deze is toegewezen aan een rechtzoekende die deelneemt aan een wettelijke schuldsaneringsregeling (Wsnp) of failliet is minnelijk traject, is toegelaten tot de WSNP of failliet is. De proceskostenvergoeding valt dan in de boedel van rechtzoekende. De rechtzoekende moet met recente stukken aantonen in de Wsnp te zitten, dan wel failliet te zijn dat bovenstaande van toepassing is.	4.10	4.11	01-10-2019
1552	B010 bestuursrecht	<i>N.a.v. jurisprudentie toegelicht wanneer geen sprake is van complexiteit bij CBR zaken. En beleid alcoholslot verplaatst binnen de werkinstructie, is geen wijziging maar lay-out.</i>	3.08	3.09	01-10-2019

		<p>4. Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) / EMA</p> <p>Voor zaken tegen het CBR verstrek je geen toevoeging, rechtzoekende kan dit zelf (artikel 12 lid 2 sub g Wrb). Dit geldt dus voor bezwaar, beroep, voorlopige voorziening en hoger beroep. De toevoegingsaanvraag wijs je af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). Als de advocaat bij de aanvraag gemotiveerd aangeeft dat de zaak zodanig feitelijk en/of juridisch complex is dat bijstand van een advocaat noodzakelijk is, kun je bij hoge uitzondering een toevoeging verstrekken</p> <p>Feitelijke ingewikkeldheid kan aan de orde zijn bij een veelheid van juridisch relevante feiten. Juridische ingewikkeldheid kan zich voordoen wanneer sprake is van rechtsvragen die uitzonderlijk van aard zijn en die slechts incidenteel voorkomen.</p> <p>In ieder geval acht de Raad de volgende feiten en/of omstandigheden zonder een uitgebreide inhoudelijke toelichting in de aanvraag niet complex:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verschillende rapportages met verschillende conclusies (ECLI:NL:RVS:2018:3303) - Een beroep op het "ne bis in idem-beginsel" en/of de stelling dat de Nederlandse jurisprudentie inzake besluiten van het CBR na een strafrechtelijke veroordeling niet in lijn is met de uitleg van het EHRM (ECLI:NL:RVS:2018:240 en ECLI:NL:RVS:2018:1934) <p>Grond alcoholslotprogramma</p> <p>Je verstrekt een toevoeging voor het bezwaar tegen het ongeldig verklaren van het rijbewijs als rechtzoekende in bezwaar verzoekt om niet het rijbewijs ongeldig te verklaren, maar om een alcoholslot op te leggen. (artikel 17-22 Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid-2011);</p> <p>(...)</p> <p>Grond alcoholslotprogramma</p> <p>Je verstrekt een toevoeging voor het bezwaar tegen het ongeldig verklaren van het rijbewijs als rechtzoekende in bezwaar verzoekt om</p>			
--	--	---	--	--	--

		niet het rijbewijs ongeldig te verklaren, maar om een alcoholslot op te leggen. (artikel 17-22 Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid 2011, vervallen per 1 mei 2018).			
		Herzieningsverzoeken alcoholslotprogramma			
1553	B010 bestuursrecht	<i>Codering Wet Dwangsom is nader toegelicht.</i> 5. Wet Dwangsom Voor bezwaar c.q. (hoger) beroep tegen de weigering van een dwangsom verstrek je een toevoeging als de aanvraag aan alle overige criteria voldoet. Een toevoeging die betrekking heeft op de Wet Dwangsom verstrek je altijd met de zaakcode van de hoofdzaak die eronder ligt, bijvoorbeeld C010, D070, V010, V042 enz. Dit betekent dat de specialisatievereisten voor de onderliggende zaak ook van toepassing zijn. De regelingen voor bereik en samenhang zijn eveneens van toepassing. Beleid over het verzoeken van de dwangsom, zie Werkinstructie Wet Dwangsom .	3.08	3.09	01-10-2019
1554	Wet dwangsom	Toevoegbeleid Een aanvraag toevoeging voor toepassing van de Wet Dwangsom codeer je onder de zaakcode B010. Een toevoeging die betrekking heeft op de Wet Dwangsom verstrek je altijd met de zaakcode van de hoofdzaak die eronder ligt, bijvoorbeeld C010, D070, V010, V042 enz. Dit betekent dat de specialisatievereisten voor de onderliggende zaak ook van toepassing zijn. De regelingen voor bereik en samenhang zijn eveneens van toepassing.	3.03	3.04	01-10-2019
1555	Bereik	2.1.5. Wet dwangsom Is er bij wijze van uitzondering voor de ingebrekestelling (advieswerkzaamheden) in het kader van de Wet dwangsom een LAT of reguliere toevoeging verstrekt, dan geldt deze toevoeging ook voor de daaropvolgende procedure. Dit kan zijn: <ul style="list-style-type: none"> - direct beroep; - bezwaarschriftprocedure, ingeval het bestuursorgaan ondertussen een inhoudelijke beslissing heeft genomen; - bezwaarschriftprocedure tegen de hoogte/ weigering dwangsom. 	2.06	2.07	01-10-2019

		Een toevoeging die betrekking heeft op de Wet Dwangsom verstrek je altijd met de zaakcode van de hoofdzaak die eronder ligt, bijvoorbeeld C010, D070, V010, V042 enz. Dit betekent dat de specialisatievereisten voor de onderliggende zaak ook van toepassing zijn. De regelingen voor bereik en samenhang zijn eveneens van toepassing.			
1556	C030	<p><i>Toelichting op de casus. En extra voorbeeld.</i></p> <p>Voorbeeld bereik Ander rechtsbelang, geen diversiteit van instanties: De beschikkingen hebben betrekking op verschillende soorten kosten bijzondere bijstand en er is sprake van een ander onderliggend feitencomplex. Elke afzonderlijke beschikking in het kader van bijzondere bijstand geldt dan als een afzonderlijk rechtsbelang. Zoals verhuiskosten en de kosten van een bril.</p> <p>Hetzelfde rechtsbelang, geen diversiteit van instanties: De beschikkingen hebben betrekking op dezelfde soort kosten bijzondere bijstand en er is sprake van hetzelfde onderliggende feitencomplex. Zoals de herhaalde kosten bij een langdurig zorgtraject.</p>	3.07	3.08	01-10-2019
1557	C031	<p><i>Aanvulling beleid n.a.v. casus.</i></p> <p>Algemeen De zaakcode C031 gebruik je voor alle geschillen over studiefinanciering: van de aanvraag studiefinanciering tot en met de terugbetaling inclusief geschillen over de OV-kaart.</p> <p>Een eerste aanvraag voor het geschil met het overheidsorgaan kun je toevoegen voor advies c.q. procedure als er sprake van voldoende financieel belang en een advocaat noodzakelijk is. Vermeld in de aanvullende omschrijving op de toevoeging altijd de rechtsgang, datum van het besluit en een korte omschrijving van het geschil.</p> <p>Geschil niet omzetten studiefinanciering/ lening inburgering in gift Van burgers wordt verwacht dat zij de inburgeringscursus en het inburgeringsexamen (of het staatsexamen 'Nederlands als Tweede</p>	3.04	3.05	01-10-2019

		<p>Taal') zelf betalen. De burger kan hiervoor een lening afsluiten bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO).</p> <p>Is rechtzoekende asielgerechtigd en slaagt hij voor zijn examens, dan wordt de lening omgezet in een gift. Als de DUO de lening niet omzet, terwijl rechtzoekende meent dat hij aan de voorwaarden voldoet, dan is sprake van een betwiste schuld en toets je niet aan artikel 7 Brt. Je kunt een toevoeging verstrekken als aan de overige voorwaarden is voldaan.</p>			
1558	E010	<p><i>Aanvulling beleid m.b.t. vereffenaar.</i></p> <p>Vereffenaar Voor het verzoek tot benoeming van een vereffenaar (bij de rechtbank) kun je een toevoeging verstrekken als aan alle overige voorwaarden is voldaan, zoals het financieel belang en het directe/persoonlijke belang van rechtzoekende.</p> <p>Er wordt geen toevoeging verleend voor het verzoek tot opheffen van een vereffening (bij de kantonrechter) op grond van artikel 4:209 BW. Bijstand van een advocaat is niet noodzakelijk. Je wijst af met zaakcode 130 (zelfredzaamheid).</p> <p>Achtergrondinformatie. Informatie over erfenis [LINK] https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Erfenis</p> <p>LAT</p>	2.04	2.05	01-10-2019
1559	F010 Belastingrecht	<p><i>Bezwaar tegen dwangbevel nader toegelicht. Zelfredzaamheid, tenzij complex. Ook is beleid uit F010 verplaatst naar R010, met verwijzing.</i></p> <p>Dwangbevel Tegen een dwangbevel kan verzet worden ingesteld bij de rechtbank. Bezwaar en beroep is niet meer mogelijk. Het verzet zal ongegrond zijn op de stelling dat het aanslagbiljet, de aanmaning of het dwangbevel niet is ontvangen. Ook zal het verzet niet slagen met de stelling dat de belastingaanslag ten onrechte of tot een te hoog bedrag is vastgesteld (artikel 17 lid 3 Invorderingswet). Zie uitspraak RvS 20 augustus 2014. Een dergelijke aanvraag voor een verweer dwangbevel wijs je af met</p>	3.04	3.05	01-10-2019

		<p>tekstcode 185 (geen kans van slagen) en je motiveert het besluit.</p> <p>Als het verzet zich richt op een andere grond dan genoemd in artikel 17, lid 3 Invorderingswet (zoals verzoek om de vordering buiten invordering te stellen), dan moet de advocaat motiveren wat de gronden voor een mogelijke toewijzing van het verzet zijn.</p> <p>Bijvoorbeeld: rechtzoekende heeft een laptop uitgeleend aan iemand bij wie bodembeslag wordt gelegd. De laptop wordt opgenomen in het proces-verbaal van de in beslag genomen goederen en wordt bij opbod verkocht. Artikel 17 lid 1 Invorderingswet geeft de gelegenheid in verzet te gaan tegen het bodembeslag. Rechtzoekende kan als eigenaar van de laptop vragen om de openbare verkoop te stoppen. Een dergelijke aanvraag voor stopzetting van de openbare verkoop kun je toevoegen als het financieel belang voldoende is.</p> <p>Invorderingskosten dwangbevel Tegen de invorderingskosten (artikel 7 Kostenwet Invordering Rijksbelastingen) die gepaard gaan met een dwangbevel van de Belastingdienst kan bezwaar en later beroep worden ingesteld.</p> <p>Je verstrekt geen toevoeging als het bezwaar ziet op gronden van feitelijke of rekenkundige aard. Je wijst de aanvraag af met tekstcode 180 (Bezwaar belasting).</p> <p>Verzet dwangbevel (Kort Geding) Tegen de uitvoering van een dwangbevel kan verzet worden ingesteld bij de civiele rechter.</p> <p>Voor het toevoegbeleid zie werkinstructie R010 te gebruiken voor alle civiele zaken die niet in een andere categorie te coderen zijn [LINK]</p>			
1560	R010 civiele zaken niet in andere categorie	<p>Verzet (Kort Geding) tegen dDwangbevel Tegen de uitvoering van een dwangbevel kan verzet worden ingesteld bij de civiele rechter, je codeert de zaak op R010. Het verzet, dan wel het Kort Geding, zal ongegrond zijn, als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gesteld wordt dat het dwangbevel niet is ontvangen. - gesteld wordt dat de belastingaanslag ten onrechte of tot een te hoog bedrag 	3.05	3.06	01-10-2019

		<p>is vastgesteld;</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verzet uitsluitend wordt ingesteld om uitstel van betaling of executie te verkrijgen. <p>In beide deze gevallen wijs je de aanvraag af met tekstcode 185 (geen onvoldoende kans van slagen) en je motiveert het besluit.</p> <p>Als op andere gronden verzet wordt ingesteld, dan moet de advocaat motiveren waarom de procedure kans van slagen heeft.</p> <p>Bijvoorbeeld: rechtzoekende heeft een laptop uitgeleend aan iemand bij wie bodembeslag wordt gelegd. De laptop wordt opgenomen in het proces-verbaal van de in beslag genomen goederen en wordt bij opbod verkocht. Artikel 17 lid 1 Invorderingswet geeft de gelegenheid in verzet te gaan tegen het bodembeslag. Rechtzoekende kan als eigenaar van de laptop vragen om de openbare verkoop te stoppen. Een dergelijke aanvraag voor stopzetting van de openbare verkoop kun je toevoegen als het financieel belang voldoende is.</p> <p>Bezwaar Tegen de invorderingskosten die gepaard gaan met een dwangbevel van de Belastingdienst kan bezwaar worden ingesteld. Voor het toevoegbeleid zie werkinstructie F010 Belastingrecht [LINK]</p> <p>Je verstrekt geen toevoeging als het bezwaar ziet op gronden van feitelijke of rekenkundige aard. Je wijst de aanvraag af met tekstcode 180 (Bezwaar belasting).</p>			
1561	O010 geschil onrechtmatige daad	<p><i>Verduidelijking reguliere aanvraag, geen last.</i></p> <p>Cassatie/klacht BOPZ psychiatrisch patiëntenrecht De cassatie BOPZ psychiatrisch patiëntenrecht codeer je niet op O010, maar op Z020. Zie <u>paragraaf 6.3 Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing</u>. Ditzelfde geldt voor een klacht psychiatrisch patiëntenrecht. De advocaat kan in beide gevallen een aanvraag toevoeging indienen bij de Raad, waarbij de reguliere draagkrachttoets plaatsvindt.</p>	3.08	3.09	01-10-2019

1562	O010 geschil onrechtmat ige daad	<i>Verwijzing opgenomen naar O013.</i> Aansprakelijkstelling (...) Uitzondering om wel voor aansprakelijkstelling toe te voegen is bijvoorbeeld bij ernstige letselschade vanaf categorie 2 in de letselschadelijst, zedendelict of mensenhandel (zie ook O013). Bijstand van een advocaat is dan noodzakelijk vanwege het grote belang. Gewelds- en zedenmisdrijfzaken vallen onder zaakcode O013 [LINK].	3.08	3.09	01-10-2019
1563	O013 gewelds- en zedenmisdr ijf met ernstig letsel	Paraplutoevoeging De paraplutoevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden met betrekking tot de problematiek bij ernstige gewelds- en zedenmisdrijven en de eerste procedure die hieruit voortvloeit. Bijvoorbeeld: civiele procedure tot schadevergoeding , voeging als benadeelde partij, beklag niet vervolging na sepot OvJ.	4.03	4.04	01-10-2019
1564	O030 geschil verbintenis senrecht	Algemeen Deze code gebruik je niet voor geschillen voortvloeiend uit een verbreking relatie tussen ex-partners, hiervoor gebruik je P100 een P-code in verband met het specialisatievereiste in personen- en familierecht.	3.06	3.07	01-10-2019
1565	O033 Schuldsane ring/betalin gsregeling	<i>Vermelden stand beleid met verwijzing naar betreffende werkinstructie.</i> Eigen bijdrage Voor een rechtzoekende die is toegelaten tot de Wet schuldsanering natuurlijke personen, of in de voorfase zitten van een minnelijk schuldsaneringstraject [LINK financiële-beoordeling-bij-voorfase-minnelijk-schuldsaneringstraject.pdf], geldt standaard de laagste eigen bijdrage. Als rechtzoekende een gemeenschappelijke huishouding voert, dan houd je rekening met het inkomen en vermogen van de persoon waarmee de gemeenschappelijke huishouding wordt gevoerd. Zie de werkinstructie Financiële beoordeling, artikel 4 Bebr. Bewindvoerder	4.08	4.09	01-10-2019

1566	P030 alimentatie / levensonderhoud	<p><i>Jong-meerderjarige, geen toepassing eigen bijdrage tabel P&F</i></p> <p>Algemeen Let op: Voor deze zaakcode geldt een andere eigen bijdrage (artikel 2a Bebr). Uitzondering: Als een jong-meerderjarige verzoekt om een (wijziging van de) bijdrage in het levensonderhoud en een van de ouders is de wederpartij, dan geldt de reguliere eigen bijdrage tabel, omdat er geen sprake is van een verbreking van de relatie. [LINK https://www.rechtsbijstand.nl/over-mediation-en-rechtsbijstand/hoeveel-moet-ik-zelf-betalen]. De advocaat kan dit toelichten bij de aanvraag toevoeging. Je past de eigen bijdrage handmatig aan door in GRAS te kiezen voor de Hardheidsclausule personen- en familierecht (HHC).</p>	3.04	3.05	
1567	P070 vaderschap sactie / ontkenning vaderschap	<p>Algemeen De vaderschapsactie [LINK achtergrondinformatie] of de ontkenning vaderschapsprocedure betreft een verzoekschriftprocedure bij de rechtbank (sector familierecht). (...)</p> <p>Link achtergrondinformatie: Vaderschapsactie Wenst de moeder een bijdrage te ontvangen van de vader in de kosten van verzorging en opvoeding van een kind en er heeft geen erkenning van het kind of een gerechtelijke vaststelling van het vaderschap plaatsgevonden, dan kan de moeder een vaderschapsactie starten om kinderalimentatie van de verwekker te ontvangen. Een vaderschapsactie is niet te verwarren met een gerechtelijke vaststelling vaderschap. Een vaderschapsactie is enkel bedoeld om een bijdrage te verkrijgen in de kosten van opvoeding en verzorging van het kind. Een vaderschapsactie vindt plaats door het indienen van een verzoekschrift bij de rechtbank. Dat kan alleen met behulp van een advocaat. Totdat het kind 18 jaar is wordt de vaderschapsactie door de moeder ingesteld. Is het kind 18 jaar, dan moet het zelf de procedure voeren.</p>	3.05	3.06	01-10-2019

1568	R010 Civiele zaken niet in andere categorie	<p>Aanvraag ingediend door deurwaarder Een bij de Raad ingeschreven deurwaarder [LINK Modelovereenkomst deurwaarders] kan een toevoeging aanvragen bij de Raad. Je toetst in dat geval voor welke werkzaamheden de deurwaarder de toevoeging aanvraagt:.</p> <p>Als de deurwaarder slechts het vonnis (uitspraak) van de rechter gaat executeren, dan wijs je de aanvraag af met tekstcode 130</p> <p>Een deurwaarder kan uitsluitend een toevoeging aanvragen voor burgerlijke zaken die dienen bij de Sector Kanton van de Rechtbank.</p> <p>Heeft de aanvraag van de deurwaarder bijvoorbeeld betrekking op het voeren van een executieprocedure bij de kantonrechter, dan verstrek je een toevoeging.</p> <p>Je verstrekt geen toevoeging voor het uitsluitend verrichten van ambtshandelingen.</p> <p>Als de deurwaarder bijvoorbeeld slechts het vonnis (uitspraak) van de rechter gaat executeren, dan is artikel 40 Bvr [LINK artikel 40 Bvr] van toepassing. Je wijst de aanvraag af met de volgende tekst: "U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten voor het verrichten van ambtshandelingen als bedoeld in artikel 40 van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand. De griffie van het gerecht is de aangewezen instantie voor vergoeding van deze werkzaamheden, zie Besluit aanwijzing instantie uitbetaling vergoeding werkzaamheden gerechtsdeurwaarders in rechtsbijstandzaken."</p>	3.05	3.06	01-10-2019
1569	P100 personen- en familierecht - overige geschillen	<p><i>Uitbreiding stand beleid met voorbeeld.</i></p> <p>Toepasselijkheid code Deze code gebruik je voor personen- en familierechtzaken en geschillen voortvloeiend uit een verbreking relatie tussen ex-partners die niet vallen onder één van de andere P-coderingen. ECLI:NL:RVS:2018:2766.</p> <p>Bijvoorbeeld: (...) •Nakoming van een personen- en familierechtelijke beschikking, bijvoorbeeld nakoming van een alimentatiebeschikking; •Executiegeschil tussen twee ex-partners; •Wijziging geboorteakte; (...)</p>	2.10	2.11	01-10-2019

1570	R010 te gebruiken voor alle civiele zaken die niet in een andere categorie te coderen zijn	<p>Executiemaatregelen en beslag (...) NB. Voor executiegeschillen met de voormalige partner, gebruik je de code P100 [LINK].</p> <p>Verzet (kort geding) tegen dwangbevel</p>	3.05	3.06	01-10-2019
1571	Bereik, Hoofdstuk 3, bereik civielrechtelijke zaken	<p>3.1.5 Executiemaatregelen en beslag</p> <p>Executie Je verstrekt voor executiewerkzaamheden een afzonderlijke toevoeging met zaakcode R010, als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (...) - een periode van een jaar verstreken is na beëindiging van de procedure én aanmerkelijke werkzaamheden nodig zijn. <p>NB. Voor executiegeschillen met de voormalige partner, gebruik je de code P100 [LINK].</p>	2.08	2.09	01-10-2019
1572	V010 vreemdelingenwet	<p>Inschrijvingsvoorwaarden (...) Uitzondering Inschrijvingsvoorwaarden De rechtsbijstandverlener die werkzaamheden verricht voor een bezwaar c.q. beroep tegen de afwijzing van een vtv nareis / afwijzing MVV (op grond van artikel 29 lid 2 Vw), hoeft niet als specialist vreemdelingenzaken ingeschreven te staan als hij ingeschreven staat voor de specialisatie asiel.</p> <p>Toevoegbeleid</p>	4.02	4.03	01-10-2019
1573	V010 vreemdelingenwet	<p><i>Werkinstructie asiel- en vreemdelingenzaken uitgebreid met diverse onderwerpen.</i></p> <p>Leges Voor zaken (het bezwaar, beroep, hoger beroep en vovo) tegen de buiten behandelingstelling van een aanvraag verblijfsvergunning regulier in verband met het niet betalen van de leges verstrek je alleen een toevoeging als sprake is van een juridisch geschil dat niet eenvoudig kan worden opgelost en het financieel belang meer is dan € 500.</p>	4.02	4.03	01-10-2019

		(...) Ook voor het beroep toets je op het financieel belang. Als het financieel belang minder is dan € 500 wijs je de aanvraag af met tekstcode 219 (financieel belang).			
1574	Financiële beoordeling	Vreemdelingenzaken (...) Aan een rechtzoekende die alleen een vreemdelingsnummer heeft <i>en in Nederland verblijft</i> , leg je de laagste eigen bijdrage op (L), tenzij hij in asielopvang of (vreemdelingen)bewaring verblijft, een Rva-verstrekking ontvangt of een have-not is. In dat geval is <u>artikel 6 Bebr</u> van toepassing. Voor een rechtzoekende die alleen een vreemdelingsnummer heeft <i>en in het buitenland verblijft</i> , moet een Opgave Inkomen en Vermogen worden overlegd. Tenzij je daar van kan afzien, afhankelijk van het welvaartsniveau van het land.	1.11	1.12	01-10-2019
1575	V070 voornemen vervolgaan vraag asiel	Buiten behandeling stelling Voornemen buiten behandelingstelling Je (regiokantoor RvR) verstrekt geen toevoeging voor het indienen van een zienswijze tegen een voorgenomen buiten behandeling stelling van een tweede of volgende aanvraag asiel omdat er een onvolledig M35-O formulier is ingediend. Je wijst af op zelfredzaamheid met de volgende tekst: 'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af, omdat bijstand van een advocaat niet noodzakelijk is (Artikel 12 lid 2 sub g Wrb jo. artikel 8 lid 1 sub j Brt).' Algemeen Voornemen inhoudelijke afwijzing zonder horen Je (regiokantoor RvR) verstrekt een toevoeging voor het indienen van een zienswijze tegen een voorgenomen inhoudelijke afwijzing van een tweede of volgende aanvraag asiel als de IND afziet van horen. Legal Aid verstrekt de toevoeging als er wel wordt gehoord. Voornemen inhoudelijke afwijzing	2.13	2.14	01-10-2019

		Je (RvR Legal Aid) verstrekt een toevoeging met zaakcode V070 op naam van de hoofdcliënt. (...)			
1576	V071 beroep vervolgaan vraag asiel	<p>Toevoegbeleid</p> <p>Buiten behandeling stelling Je verstrekt geen toevoeging voor beroep tegen een beschikking van de IND waarin de aanvraag buiten behandeling is gesteld vanwege een onvolledig M35-O formulier. Indien de aanvraag ongemotiveerd wordt ingediend, wijs je de aanvraag af op zelfredzaamheid. Je gebruikt de volgende tekst: 'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. Deze aanvraag toevoeging is niet nader gemotiveerd. De Raad wijst uw aanvraag af, omdat bijstand van een advocaat op dit moment niet noodzakelijk is (Artikel 12 lid 2 sub g Wrb).'</p> <p>Als uit de aanvraag volgt dat er sprake is van beroepsgronden van feitelijke aard, bijvoorbeeld dat de stukken alsnog worden opgestuurd, dat de stukken wel zijn opgestuurd maar niet ontvangen of dat de vertaling van de stukken nog volgt, dan wijs je de aanvraag af op zelfredzaamheid. Je gebruikt de volgende tekst: 'U heeft een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de advocaatkosten. De Raad wijst uw aanvraag af, omdat bijstand van een advocaat op dit moment niet noodzakelijk is (Artikel 12 lid 2 sub g Wrb).'</p> <p>Je verstrekt wel een toevoeging voor beroep tegen een beschikking van de IND waarin de aanvraag buiten behandeling is gesteld vanwege een onvolledig M35-O formulier als er sprake is van een inhoudelijk juridisch verweer.</p> <p>Algemeen</p>	2.14	2.15	01-10-2019
1577	Art. 5a Bvr vervolgaan vraag asiel	<p>Extra urengrens De grens voor extra uren is gelijk aan de grens voor een advieszaak: bij 24 uur kan om uitbreiding van extra uren worden verzocht. Ongeacht het aantal fases waarin rechtsbijstand is verleend.</p>	1.05	1.06	01-10-2019

		<p>Voor het berekenen van de tijdgrens vermenigvuldig je het aantal punten dat hoort bij de zaakcode met drie. Bepalend is dus het aantal punten dat aan de toevoegcode [LINK] is gekoppeld.</p> <p>Voorbeelden tijdgrens</p> <p>Procedure V070 (vaststelcodes V073-V074): 3 x 7 punten = 21 uur .</p> <p>Procedure V071 (vaststelcode V071-V075-V076): 3 x 8 punten= 24 uur.</p> <p>Procedure V072 (Vaststelcode V077-V078): 3 x 5 punten = 15 uur.</p> <p>Administratieve kostenvergoeding Er is geen administratieve kostenvergoeding (artikel 27 lid 2 Bvr), omdat de toegevoegde advocaat geen administratieve handelingen hoeft te verrichten voor de aanvraag van de toevoeging (vaststelcodes V073 en V074).</p>			
1578	S040/S050 eerste aanleg	<p>Termijn indienen aanvraag Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid [LINK].</p>	3.05	3.06	01-10-2019
	S010 S020 S030 Z230	<p>Op grond van artikel 28 lid 1 sub a Wrb [LINK] verstrek je geen toevoeging als de aanvraag wordt ingediend nadat de rechtsbijstand reeds feitelijk is verleend. In aantekening 2 onder artikel 28 Wrb [LINK] staat dat als er door de advocaat een verschoonbare reden wordt aangegeven bij de aanvraag alsnog een toevoeging kan worden verstrekt.</p> <p>Van een aanvraag die binnen vier weken na de zittingsdatum wordt ontvangen neemt de Raad aan dat er een verschoonbare reden is voor het later indienen. Als de aanvraag op basis van de overige criteria voor toevoeging in aanmerking komt verstrek je zonder opgaaf van een verschoonbare reden een toevoeging.</p>	3.09 3.01 2.05 3.04	3.10 3.02 2.06 3.05	
1579	S040/S050 misdrijven, hoger beroep	<p>Nog geen dagvaarding (...) - indienen grieven in het kader van de Wet stroomlijnen hoger beroep.</p> <p>Termijn indienen aanvraag Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid</p>	3.03	3.04	01-10-2019

		[LINK].			
1580	S040/S050 misdrijven, cassatie	Algemeen (...) Termijn indienen aanvraag Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid [LINK].	2.07	2.08	01-10- 2019
1581	S040/S050 misdrijven, cassatie	<i>Uitbreiding met cassatie in belang der Wet</i> Herroeping/herziening Zie werkinstructie Z250 . Cassatie in belang der Wet Voor de werkzaamheden in het kader van cassatie in belang der wet verstrek je geen toevoeging. Cassatie in belang der wet wordt ingediend door de Procureur Generaal bij de Hoge Raad en heeft geen rechtsgevolgen voor de (gewezen) verdachte. Het is geen rechtsbelang dat iemand rechtstreeks en individueel aangaat (artikel 1 onder b Brt).	2.07	2.08	01-10- 2019
1582	S041 OM- afdoening/s trafbeschik king	<i>Termijn indienen aanvraag is staand beleid. Verwijzing naar werkinstructie Algemeen toevoegbeleid. Zie bijlage II.</i> Veelheid van zaken Is sprake van een veelheid van strafbeschikkingen voor één rechtzoekende, dan geldt het beleid: 'veelheid van zaken'. Termijn indienen aanvraag Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid [LINK].	3.09	3.10	01-10- 2019
1583	Cassatie civiel P043	Termijn indienen aanvraag Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid [LINK]. Op grond van artikel 28 lid 1 sub a Wrb [LINK] verstrek je geen toevoeging als de aanvraag wordt ingediend nadat de rechtsbijstand reeds feitelijk is verleend. In aantekening 2 onder artikel 28 Wrb [LINK] staat dat als er door de advocaat een verschoonbare reden wordt aangegeven bij de aanvraag alsnog een toevoeging kan worden verstrekt. Van een aanvraag die binnen vier weken na de zittingsdatum wordt ontvangen neemt de Raad aan dat er een verschoonbare reden is voor het later indienen. Als de aanvraag op	3.02	3.03	01-10- 2019

		basis van de overige criteria voor toevoeging in aanmerking komt verstrek je zonder opgaaf van een versoombare reden een toevoeging.			
1584	Z110 vordering benadeelde partij in strafproces	<p><i>Samenhang met O013 beschreven.</i></p> <p>Algemeen Als uit de aanvraag blijkt dat sprake is van noodzakelijke juridische werkzaamheden ter zake van een ernstig gewelds- en zedenmisdrijf met een bekende verdachte, dan verstrek je een paraplutoevoeging met code O013. <u>Deze toevoeging geldt voor alle advieswerkzaamheden in de zaak én de eerste procedure die hieruit voortvloeit.</u> (zie voor de voorwaarden werkinstructie O013 LINK.) In eerste instantie is het Bureau Slachtofferhulp de aangewezen voorziening om de rechtzoekende als <u>benadeelde partij</u> bij te staan. Je kunt een toevoeging verstrekken als het om een complexe vordering/schade gaat of het Bureau Slachtofferhulp geen hulp kan verlenen. (...)</p> <p>Immaterieel belang (...) Je verstrekt een toevoeging als er sprake is van voeging in verband met een zedenmisdrijf dan wel zware letselschade. In deze zaken is het ingewikkelder om de schade vast te stellen (<u>zie 03-32 aantekening 16 HT</u>).</p>	3.07	3.08	01-10-2019
1585	Z150 tenuitvoerl egging strafvonnis	<p><i>Uitbreiding met voorbeeld reclassering.</i></p> <p>TUL bijzondere voorwaarden Voor de TUL in verband met <i>overtreding</i> van de <u>bijzondere voorwaarden</u> verstrek je een toevoeging. Een verzoek aan de rechter om wijziging van de bijzondere voorwaarden (artikel 14f Sr) kan de rechtzoekende zelf indienen. Blijkt uit de aanvraag niet direct dat sprake is van feitelijke dan wel juridische complexiteit, dan wijs je het verzoek om toevoeging af met tekstcode 130 (zelfredzaamheid). <u>Ook als blijkt dat bijvoorbeeld de reclassering of een benadeelde partij het niet eens is met het wijzigingsverzoek.</u> Je verstrekt wel een toevoeging als de OvJ verzoekt om wijziging en rechtzoekende zich daartegen wil</p>	3.05	3.063.	01-10-2019

		verweren.			
1586	Z150 tenuitvoer- legging strafvonnis	Veroordeelde minderjarige, voeralsnog op basis van een last Vooralsnog wordt in overleg met het Ministerie van Justitie en Veiligheid, anders dan de wijziging in artikel 491 Sv, een Er wordt een last verstrekt aan veroordeelde minderjarigen in de situaties die benoemd zijn in het oude artikel 489 491 lid 3 Sv, zoals de ten uitvoerlegging sanctie (art. 77ee jo 14i lid 3 Sr).	3.05	3.06	01-10-2019
1587	Z250 overige strafzaken	<i>Beleid beschreven in Z250 is afgestemd met Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing.</i> Voorwaardelijke invrijheidstelling Zie handboek ambtshalve toevoeging, paragraaf 6.11.2 Voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.) [LINK]. Je kunt een toevoeging verstrekken voor het voeren van verweer tegen de vordering om uitstel c.q. het achterwege laten van de voorwaardelijke invrijheidstelling indien geen aanwijzing wordt gegeven. (...) Herroeping v.i. bijzondere voorwaarden Voor de herroeping voorwaardelijke invrijheidstelling in verband met overtreding van de bijzondere voorwaarden verstrek je een toevoeging. Indien geen aanwijzing wordt verstrekt, bijvoorbeeld omdat de rechtzoekende met onbekende bestemming (mob) is vertrokken, kun je voor een aanvraag met betrekking tot de overtreding bijzondere voorwaarden een toevoeging verstrekken.) (...) Dubbele bevoegdheid bij herroeping v.i. In het geval er geen last wordt verstrekt, bijvoorbeeld omdat de rechtzoekende met onbekende bestemming (mob) is vertrokken, kun je voor een aanvraag met betrekking tot de overtreding bijzondere voorwaarden een toevoeging verstrekken. Verlenging proeftijd bij de voorwaardelijke invrijheidstelling Zie handboek ambtshalve toevoeging, paragraaf 6.11.2 Voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.) [LINK]. (...) Proeftijd bij de voorwaardelijke invrijheidstelling Je verstrekt een toevoeging voor verweer tegen de verlenging proeftijd bij de	3.06	3.07	01-10-2019

		voorwaardelijke invrijheidsstelling.			
1588	Z250 overige strafzaken	Long Stay Je verstrekt een toevoeging voor rechtsbijstand bij een beslissing tot plaatsing op de Long Stay afdeling . Je verstrekt ook een toevoeging als er bij verlenging van de Long Stay inhoudelijke opmerkingen richting de Landelijke Adviescommissie Plaatsing (LAP) worden gemaakt namens de TBS-er. De toevoeging geldt dan ook voor het eventueel daaropvolgend beroep.	3.06	3.07	01-10-2019
1589	Handboek Ambtshalve Toevoeging /Aanwijzing	<i>Terminologie aangepast.</i> 4.3 S042 Supersnelrecht Aan strafzaken die in eerste aanleg via supersnelrecht zijn behandeld, ken je de zaakcode S042 toe. Van supersnelrecht is sprake als de zaak binnen de termijn van inverzekeringstelling inhoudelijk wordt behandeld, voorlopige hechtenis wordt bevolen gevorderd en het aannemelijk is dat een opgelegde vrijheidsstraf wordt/is uitgezeten opgelegd.	3.06	3.07	01-10-2019
1590	Bedrijfsmatig handelen - Beoordeling financiële positie onderneming	<i>Bij vervolg aanvragen en andere instanties steeds financiële positie beroep/bedrijf toetsen, staand beleid verduidelijken.</i> Algemeen Aan de hand van deze werkinstructie stel je de financiële positie van het zelfstandig beroep of bedrijf of zelfstandig beroep vast. Je gebruikt deze vaststelling bij de beoordeling of sprake is van bedrijfsbedreigend geschil. De beoordeling van de financiële positie van het zelfstandig beroep of bedrijf wordt gedaan bij elke aanvraag, in elke instantie, zie Gebruikersinstructie [LINK Achtergrondinformatie]. Achtergrondinformatie Beoordeling bedrijfsbedreigend in meerdere instanties Moment van aanvraag toevoeging: Voor de inhoudelijke beoordeling van de uitzonderingsgrond van een bedrijfsbedreigend geschil of een voormalig bedrijf, is de beoordeling van het geschil in eerste aanleg bepalend. Is een bedrijf	3.00	3.01	01-10-2019

		<p>bijvoorbeeld inmiddels failliet, dan wijzig je de beoordeling niet naar de uitzonderingsgrond van een voormalig bedrijf. Wel wordt de financiële positie van het zelfstandig beroep of bedrijf opnieuw getoetst aan de hand van de meest recente jaarstukken ten tijde van de nieuwe aanvraag toevoeging.</p> <p>Je toetst of het geschil bedrijfsbedreigend is én of de kosten van de rechtsbijstand kunnen worden voldaan uit de aan de onderneming ter beschikking staande middelen.</p> <p><i>Voorbeeld</i> Aanvraag eerste aanleg: Er is sprake van uitzonderingsgrond sub 1, een bedrijfsbedreigend geschil. Je voegt toe.</p> <p>Aanvraag hoger beroep: Het bedrijf bestaat nog. De uitzonderingsgrond van het geschil in eerste aanleg is bepalend. Je voegt niet zonder meer toe, maar toetst de financiële positie van het bedrijf aan de hand van de meest recente jaarstukken.</p> <p>Aanvraag cassatie: Het bedrijf is inmiddels failliet. De uitzonderingsgrond van het geschil in eerste aanleg is bepalend. Je voegt niet zonder meer toe, maar toetst de financiële positie van de rechtzoekende.</p>			
1591	Financiële beoordeling - Status van het inkomen	<p><i>Toelichting op de statussen.</i></p> <p>Diverse statussen Op de beslissingen van de Raad staat bij het verzamelinkomen van de rechtzoekende een (fiscale) status vermeld. Hieronder staat een toelichting op de betekenis van de diverse statussen. (...)</p> <p>Status O: Rechtzoekende heeft wel een aangiftebiljet ontvangen, maar nog geen aangifte gedaan. Na verloop van tijd wordt dit inkomen gecontroleerd bij de belastingdienst. Zie werkinstructie hercontrole. (...)</p> <p>Status S: Geschat verzamelinkomen bij peiljaarverlegging. Na verloop van tijd wordt dit inkomen gecontroleerd bij de belastingdienst. Zie werkinstructie Hercontrole</p>	2.04	2.05	01-10-2019

		<p>[LINK]. (...) Foutief gebruik H-status Gebleken is dat de H-status in het verleden abusievelijk is gebruikt voor andere gevallen dan hierboven beschreven, bijvoorbeeld de gevallen waarbij T-3 is opgevraagd bij de O-status, of bij het overnemen van de inkomensgegevens van een ouder van een minderjarige.</p>			
1592	Bereik	<p><i>Staannd beleid, de tekst is verduidelijkt.</i></p> <p>1.2.1 Bereik: meerdere rechtzoekenden/ partners / gezinsleden Minderjarige slachtoffers c.q. nabestaanden Als meerdere minderjarigen uit één gezin hetzelfde rechtsprobleem hebben en het verweer of de vordering van de advocaat voor allen (vrijwel) gelijk is, dan verstrek je één toevoeging op naam van de wettelijk vertegenwoordiger voor alle minderjarigen. Deze toevoeging geldt zowel voor de minderjarige slachtoffers als de wettelijk vertegenwoordiger. De wettelijk vertegenwoordiger is procespartij namens de minderjarige. Bij een voeging of een civiele vordering zijn het onderwerp en het feitencomplex hetzelfde voor de wettelijk vertegenwoordiger en minderjarigen. Er is sprake van één rechtsbelang.</p>	2.07	2.08	01-10-2019
1593	Bereik	<p><i>In asiel-/vreemdelingenzaken is bereik vovo en bodemprocedure nader toegelicht.</i></p> <p>2.3. Asiel- en Vreemdelingenzaken (...) 2.3.2 (Hoger) Beroep en/of voorlopige voorzieningen op nader aan te voeren gronden Het instellen van (hoger) beroep c.q. voorlopige voorziening op nader aan te voeren gronden (pro forma beroep / via CIV-formulier) valt onder bereik van de toevoeging in eerdere aanleg.</p> <p>2.3.3. Declaratie voortijdig beëindigde procedures Bij voortijdig beëindigde procedure toets je of er sprake is van substantiële werkzaamheden om een afzonderlijke vergoeding vast te kunnen stellen. Zijn er in dezelfde zaak meerdere toevoeging</p>	2.06	2.07	01-10-2019

		<p>verstrekt, zoals een bodemzaak en een voorlopige voorziening, dan beoordeel je die tegelijkertijd. Je beoordeelt welke werkzaamheden zijn verricht op beide toevoegingen.</p> <p>Is één van beide toevoegingen niet gebruikt voor procedure, dat wil zeggen er zijn geen afzonderlijke gronden ingediend, dan vallen de werkzaamheden onder het bereik van de andere toevoeging. Dit ongeacht welk van de twee toevoegingen (bodem of voorlopige voorziening) voor 'advies c.q. procedure' of voor 'procedure' is verstrekt.</p> <p><i>Ook: nummering bij paragraaf 2.3 aanpassen 2.3.34, 2.3.45, 2.3.56, 2.3.67</i></p>			
1594	Art. 12 Bvr advieszaken	<p>Advies declaraties van proceduretoevoegingen (...) Om te toetsen of de werkzaamheden vallen onder het bereik van een andere toevoeging, gebruik je de werkinstructie Bereik. In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied: (...) • Declaratie van asiel- en vreemdelingenzaken, werkinstructie Bereik 2.3.2, 2.3.3</p>	2.05	2.06	01-10-2019
1595	Art. 29 Bvr vaststelling van de vergoeding	<p>Bereik (...) In onderstaand overzicht staan enkele voorbeelden van bereik op dit gebied: (...) • Declaratie van asiel- en vreemdelingenzaken, werkinstructie Bereik 2.3.2 en 2.3.3</p>	3.05	3.06	01-10-2019
1596	Bereik	<p>1.5.1 Declaratie voortijdig beëindigde procedure (...) Voor asiel- en vreemdelingenzaken geldt een afwijkende regeling, zie 2.3.2 (Hoger) Beroep en/of voorlopige voorzieningen op nader aan te voeren gronden en 2.3.3 declaratie voortijdig beëindigde procedures.</p>	2.07	2.08	01-10-2019
1597	Bereik	<p>3.1.4 Bodemprocedure en voorlopig getuigen- / deskundigenverhoor Een voorlopig getuigenverhoor loopt vooruit op de bodemprocedure. Hiervoor kun je een toevoeging verstrekken. Bij de</p>	2.08	2.08	01-10-2019

		<p>toevoegaanvraag voor de bodemprocedure beoordeel je of er sprake is van twee afzonderlijke procedures. Als de toevoeging voor de bodemprocedure voor advies is aangevraagd, wijs je de aanvraag af op het bereik van de toevoeging die is verstrekt voor het voorlopig getuigenverhoor. Zodra een aparte bodemprocedure gevoerd gaat worden, kan de advocaat een nieuwe aanvraag indienen. Als er een getuigenverhoor gehouden wordt terwijl de bodemprocedure aanhangig is, geldt dit niet als een afzonderlijke procedure en wijs je af op bereik.</p>			
1598	Bereik	<p><i>Achtergrondinformatie administratief beroep.</i></p> <p>2.1 Mogelijke 'rechtsgangen'</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. voornemenprocedure; 2. bezwaar bij de betrokken overheidsinstelling, bijvoorbeeld bij de gemeente of het UWV; 3. administratief beroep [LINK Achtergrondinformatie] bij het beroepsorgaan; 4. (...) <p>Achtergrondinformatie administratief beroep Net als bezwaar geeft het instellen van administratief beroep de mogelijkheid om tegen bepaalde besluiten van een bestuursorgaan op te komen. Administratief beroep komt echter slechts bij uitzondering voor, omdat doorgaans de mogelijkheid van bezwaar beschikbaar is.</p> <p>Verschil administratief beroep en bezwaar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bezwaar wordt ingediend bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen. • Administratief beroep wordt ingediend bij een ander – meestal 'hoger' – bestuursorgaan. (Dus niet de rechter.) Dit andere bestuursorgaan kan het bestreden besluit vernietigen of een nieuw besluit nemen. <p>Vervolg na administratief beroep Na administratief beroep is de bezwaarprocedure niet meer mogelijk. Wel is het vrijwel altijd mogelijk om beroep in te</p>	2.06	2.07	01-10-2019

		stellen bij de rechter.			
1599	Financiële beo - Norm huishouding	<p><i>Toepassen norm eenoudergezin bij uitwonend kind en ontvangst kinderbijslag.</i></p> <p>O-norm (eenoudergezin) Je gebruikt de O-norm als uit de aanvraag blijkt dat de rechtzoekende niet samenwoont met een partner, maar wel met minderjarige kinderen.</p> <p>Als de advocaat op de aanvraag vermeldt dat de rechtzoekende een minderjarig kind heeft dat feitelijk niet bij de rechtzoekende woonachtig is en waarvoor de rechtzoekende op het moment van de aanvraag toevoeging wél kinderbijslag ontvangt, dan gebruik je ook de O-norm.</p>	2.05	2.06	01-10-2019
1600	Financieel belang	<p><i>Beleid is aangevuld met de kosten van de verzetprocedure.</i></p> <p>Berekening financieel belang</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • Rente en buitengerechtelijke kosten: Als de aanvraag betrekking heeft op een vordering of verweer is het 'belang': de hoofdsom vermeerderd met de vertragings-/ wettelijke rente en buitengerechtelijke (incasso)kosten, waaronder exploit- en executiekosten, kosten van betekening en proces-verbaal. De gevorderde kosten van de procedure waarvoor de toevoeging wordt aangevraagd, neem je niet mee bij de bepaling van het belang. Voorbeelden hiervan zijn de kosten van de dagvaarding (oproepingsbericht), salaris gemachtigde en informatiekosten. • Daadwerkelijke kosten rechtzoekende: Bij de beoordeling van het financieel belang neem je alle daadwerkelijk door rechtzoekende gemaakte kosten van de eerdere aanleg mee. Zie de uitspraken van de RvS: 2004026821/H2 en 201012355/1/H2. Had rechtzoekende een toevoeging voor de eerdere aanleg, dan vallen onder het financieel belang alleen de betaalde eigen bijdrage en de kosten genoemd in artikel 4 lid 2 Bvr. Voor zaken die dienen in verzet en hoger beroep, reken je de proceskosten die zijn opgelegd in eerste aanleg tot het belang. De gevorderde kosten van de procedure 	2.04	2.05	01-10-2019

		<p>waarvoor de toevoeging wordt aangevraagd, neem je niet mee bij de bepaling van het belang. Voorbeelden hiervan zijn de kosten van de dagvaarding (oproepingsbericht), salaris gemachtigde en informatiekosten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kosten verzetprocedure: Voor zaken die dienen in verzet, reken je de kosten die het gevolg zijn van het verstekvonnis niet tot het belang. Zie uitspraak AWB/10535 [LINK naar https://kenniswijzer.rvr.org/jurisprudentie/2011/01/kosten-verzetprocedure-niet-meenemen-bij-vaststelling-op-geld-waardeerbaar-belang.html] • Voorbeelden berekening financieel belang [LINK achtergrondinformatie] <p>Achtergrondinformatie: Voorbeelden berekening financieel belang</p> <p>1. Verzetprocedure Rechtzoekende is bij verstek veroordeeld tot betaling van € 450,- en proceskosten van €120,-. Rechtzoekende start een verzetprocedure. Voor de verzetdagvaarding dient hij een bedrag te betalen van € 100,-.</p> <p>Het financieel belang in de verzetprocedure tegen het verstekvonnis is alleen de hoofdsom van € 450,-. De proceskosten en de kosten verzetdagvaarding worden hierbij niet opgeteld.</p> <p>Het financieel belang is onvoldoende voor een toevoeging.</p> <p>2. Executiegeschil Rechtzoekende is veroordeeld tot betaling van € 292. Op basis hiervan is derdenbeslag gelegd met € 100,- executiekosten en € 105,- voor het exploit.</p> <p>In een executiegeschil wordt de hoofdsom niet meegerekend, omdat in dit stadium geen inhoudelijk verweer meer mogelijk is. Het financieel belang is in dit geval € 205,-.</p> <p>Het financieel belang is onvoldoende voor een toevoeging.</p> <p>3. (Hoger) beroep Rechtzoekende is in eerste aanleg veroordeeld</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>tot betaling van € 300,- en proceskosten van € 240,-. Voor zaken die dienen in (hoger) beroep, reken je de proceskosten die aan rechtzoekende zijn opgelegd in eerste aanleg tot het belang. Het financieel belang is in dit geval € 540,-.</p> <p>Het financieel belang is voldoende voor een toevoeging.</p> <p><i>NB. De genoemde bedragen aan executiekosten e.d. zijn fictieve bedragen.</i></p>			
1601	Peiljaarverl egging	<p>Fiscale aftrekposten Hierna volgen een aantal voorbeelden van fiscale aftrekposten en de stukken die je nodig hebt om te toetsen: (...) •Kosten eigen woning: wanneer meer dan 2/3 van totale inkomen wordt opgevoerd als de opgegeven aftrek hypotheeklasten hoger zijn dan € 10.000 dan vraag je bewijsstukken op van bijvoorbeeld de WOZ-waarde, de rente/kosten van de eigen woning.</p>	2.12	2.13	01-10-2019
1602	Peiljaarverl egging	<p><i>Tekst is verplaatst naar de nieuwe werkinstructie "Algemeen toevoegbeleid", zie bijlage II.</i></p> <p>Buiten termijnstelling PJV en nieuwe aanvraag toevoeging Zie werkinstructie Algemeen toevoegbeleid [LINK].</p> <p>Als een aanvraag toevoeging financieel is afgewezen en het verzoek PJV is afgewezen omdat de termijn van indiening is verstreken, dan kan men niet met een nieuwe aanvraag toevoeging alsnog een verzoek PJV gehonoreerd krijgen.</p> <p>Voor toekenning van een herhaalde aanvraag toevoeging is het noodzakelijk dat de rechtsbijstand nog niet beëindigd is. En dat er nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangevoerd (artikel 4:6 Awb). Nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangenomen als:</p> <p>a. de persoonlijke omstandigheden van de rechtzoekende wijzigen. Bijvoorbeeld van gehuwd naar alleenstaand. De primaire</p>	2.12	2.13	01-10-2019

		<p>beslissing wijzigt dan;</p> <p>b. er een wijziging optreedt in de financiële situatie ten opzichte van de eerste aanvraag, bijvoorbeeld ontslag. De primaire beslissing blijft gelijk, maar door tegelijk een volledig verzoek PJV in te dienen kan wellicht toch een toevoeging worden verstrekt;</p> <p>c. de herhaalde aanvraag in een nieuwe jaargang wordt ingediend. Zie gebruikersinstructie Afwijzing toevoeging T, nieuwe aanvraag T+1.</p> <p>Bij verstrekken van een toevoeging is sprake van een tussentijdse ingangsdatum en mag de rechtsbijstand op het moment van de nieuwe aanvraag nog niet zijn beëindigd. Na het verstrekken van de toevoeging kan een verzoek PJV worden ingediend, waarbij je niet meer toetst op nova. De nova zijn namelijk getoetst bij de herhaalde aanvraag toevoeging.</p>			
1603	Resultaatbeoordeling	<p>Algemeen (...) • bij echtscheiding: vermogensbestanddelen die volgen uit (de huwelijkse voorwaarden en die zijn opgenomen in) het ondertekende convenant of de beschikking. • bij echtscheiding: vermogensbestanddelen die volgen uit het ondertekende convenant</p> <p>(...) Overname op betalende basis Het resultaat wordt aan het eind van de zaak beoordeeld en niet bij het beëindigen van de werkzaamheden van de toegevoegde advocaat. Het kan voorkomen dat de toevoeging voor het einde van de zaak wordt overgenomen door een advocaat op betalende basis, vóórdat. Ook dan beoordeel je of sprake is van mogelijk resultaat. Je trekt de toevoeging in, in de gevallen zoals hiervoor beschreven, als de rechtzoekende niet aannemelijk kan maken dat het te ontvangen bedrag lager zal zijn dan 50% van het heffingvrije vermogen</p> <p>(...) Als je een reactie krijgt waaruit blijkt dat de zaak nog loopt en nog niet bekend is wat het resultaat zal worden, stel je opnieuw de resultaatbeoordeling uit en maak je een</p>	1.15	1.16	01-10-2019

		aantekening hiervan in het dossier. De medewerker FKC vermeldt het kenmerk van de toevoeging in deze gevallen in het daarvoor bedoelde bestand.			
1604	Resultaatbeoordeling	<i>Lay-out formulier aangepast.</i> P-formulier Resultaatbeoordeling "- " tekens weghalen in het formulier. Veld toevoegen: Huwelijkse schulden	-	-	01-10-2019
1605	Resultaatbeoordeling	<i>De lijst met voorbeelden is geactualiseerd naar 2019. Ook zijn er twee extra voorbeelden t.a.v. echtscheiding: 5.8 afsluiten nieuwe hypotheek en 5.9 schenking. Zie bijlage III.</i>	1.15	1.16	01-10-2019
1606	HT steekproefcontrole-Beoordeling bevindingen	Beoordeling bevindingen Let op: (...) Voor meer informatie over de steekproef, zie het document 'uitleg steekproefcontrole' onderaan de werkinstructie High Trust Steekproefcontrole. Daar waar wordt gesproken over advocaat wordt tevens bedoeld mediator. (...) 8. Resultaatbeoordeling (...) De advocaat moet bij declaratie vermelden of er al dan niet resultaat is boven de norm. Dit conform de werkinstructie Resultaatbeoordeling op de Kenniswijzer. Als de advocaat aangeeft dat er sprake is van resultaat, stuurt hij het formulier resultaatbeoordeling mee met de aanvraag vergoeding. Als er geen sprake is van resultaat moet het formulier, ten behoeve van de steekproef, in het dossier van de advocaat zitten. Twijfelt de advocaat of het resultaat boven de norm is, dan kan hij contact opnemen met de HT-helpdesk of bij declaratie vermelden dat er resultaat is en de stukken inclusief formulier resultaatbeoordeling meesturen ter beoordeling.	4.4	4.5	01-10-2019

1607	Mutatie beëindiging / intrekking van de toevoeging	<p><i>Extra voorbeeld genoemd.</i></p> <p>c. Beëindiging in verband met het niet betalen van de eigen bijdrage (...) Bij een verzoek tot beëindiging buiten deze driemaandentermijn moet extra worden toegelicht waarom het verzoek niet eerder kon worden ingediend. Bijvoorbeeld als omdat de rechtzoekende een betalingsregeling niet nakomt of omdat rechtzoekende in afwachting was van een besluit van de gemeente over vergoeding van de eigen bijdrage via bijzondere bijstand. In deze gevallen moet wel door de advocaat worden aangetoond dat er tijdig en adequaat is gesommeerd en daarbij de termijnen bewaakt zijn.</p>	2.14	2.15	01-10-2019
1608	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p><i>Benadrukken belang van doorvragen door de (HT) advocaat of er eerder is toegevoegd.</i></p> <p>Overname en High Trust (HT) Deze werkinstructie geldt zowel voor overnames van HT-toevoegingen als niet-HT toevoegingen.</p> <p>Voor overname van een HT-toevoeging geldt het volgende: (...) Bij twijfel over de toevoegwaardigheid kan de advocaat contact opnemen met de helpdesk van de Raad.</p> <p>NB. Een HT-advocaat dient bij de rechtzoekende door te vragen of eerder een andere advocaat is benaderd en of er een toevoeging is verstrekt. Dit is van belang in verband met de toetsing op bereik. Een aanvraag HT-toevoeging voor hetzelfde rechtsbelang is in het algemeen onrechtmatig. Bij twijfel kan de HT-advocaat contact opnemen met de HT-Helpdesk.</p>	3.12	3.13	01-10-2019
1609	Bereik	<p>1.2.3 Bereik toetsing door HT-advocaat Een HT-advocaat dient bij de rechtzoekende door te vragen of eerder een andere advocaat is benaderd en of er een toevoeging is verstrekt. Dit is van belang in verband met de toetsing op bereik. Een aanvraag HT-toevoeging voor hetzelfde rechtsbelang is in het algemeen onrechtmatig. Bij twijfel kan de HT-advocaat contact opnemen met de HT-Helpdesk.</p>	2.07	2.08	01-10-2019

1610	HT Steekproefc ontrole, document 'beoordelin g van bevindinge n'	<p>1. Bereik (...) 6.1 Bereik andere advocaat Het algemene uitgangspunt is dat een aanvraag HT-toevoeging voor hetzelfde rechtsbelang onrechtmatig is. Een HT- advocaat dient daarom bij de rechtzoekende door te vragen of eerder een andere advocaat is benaderd en of er een toevoeging is verstrekt. Dit is van belang in verband met de toetsing op bereik. Bij twijfel kan de HT- advocaat contact opnemen met de HT- Helpdesk.</p> <p>Als bijvoorbeeld uit de dossierstukken blijkt dat er eerder voor deze zaak door een andere toegevoegde advocaat werkzaamheden zijn verricht, dan is de toevoeging onrechtmatig aangevraagd.</p> <p>Voorbeeld berekening foutbedrag: Toevoeging A is vergoed voor 3 uur advies (4 punten) aan een andere advocaat. Steekproefdossier B is vergoed voor 6 uur advies (8 punten). Je constateert dat toevoeging B had niet mogen worden aangevraagd in verband met het bereik van toevoeging A.</p> <p>De totale vergoeding in deze zaak zou onder toevoeging A zijn: 8 punten (9 uur advies) + 2 punten opvolgingstoeslag = 10 punten ipv 4 punten. Het foutbedrag is dan de hoogte van de vergoeding van de gecontroleerde toevoeging B minus de extra vergoeding op toevoeging A = 8 punten (B) minus 6 punten (A) = 2 punten.</p> <p>6.1.2 Dossier steekproef onrechtmatig, samenhang wordt bereik</p>	4.4	4.5	01-10- 2019
1611	Mediation toevoegen	<p><i>Voorbeelden van rechtspositie bij LAT.</i></p> <p>(...) Rechtsbijstand naast mediation/rechtspositionele vragen Is een mediationtoevoeging verstrekt en de mediation loopt nog, of de mediation is met succes afgerond, dan verstrek je voor dezelfde zaak niet zonder meer een toevoeging aan een advocaat. Voor rechtspositionele vragen gedurende de mediation, bijvoorbeeld over de afkoopsum bij ontslag, kun je mogelijk een één LAT verstrekken (dus niet per rechtzoekende). Deze LAT kan niet worden</p>	1.05	1.06	01-10- 2019

	<p>omgezet in een reguliere toevoeging. Voorbeelden van rechtspositionele vragen die tot afgifte van een aparte LAT kunnen leiden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">• afkoopsom bij ontslag;• complexe boedelverdeling door de aanwezigheid van diverse ondernemingen. <p>Op grond van de inschrijvingsvoorwaarden wordt verwacht dat een mediator in staat is om partijen ook in meer ingewikkelde zaken te kunnen bijstaan. Het verzoek LAT moet daarom uitgebreid worden gemotiveerd. Is al een reguliere toevoeging aan één van de mediationpartijen verstrekt, dan kan de al toegevoegde advocaat adviseren.</p>			
--	--	--	--	--

Bijlagen

- Bijlage I. Art. 23 Bvr Psychiatrisch Patiëntenpiket, wijziging m.i.v. 1-1-2020
- Bijlage II. Algemeen toevoegbeleid, nieuwe werkinstructie
- Bijlage III. Resultaatbeoordeling, lijst met voorbeelden
- Bijlage IV. Art. 11 Bvr Samenhang, administratieve verwerking

Bijlage I (wijziging m.i.v. 1 januari 2020)

Art. 23 Bvr Psychiatrisch Patiëntenpiket (Bopz)

(...)

Algemeen

Deze werkinstructie is van toepassing op piketbijstand aan personen die gedwongen worden opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis op basis van een crisismaatregel op grond van de Wet Verplichte GGZ of een last tot inbewaringstelling op grond van de Wet Zorg en Dwang.

Last tot inbewaringstelling

Het psychiatrisch patiënten piket is de vroeghulp aan de persoon die gedwongen wordt opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis die verplichte zorg opgelegd krijgt op last van op basis van een crisismaatregel of een last tot inbewaringstelling opgelegd krijgt door de burgemeester.

Je kent alleen een vergoeding toe voor het eerste bezoek aan de cliënt. De vergoeding is 1,5 punt.

Piketregeling niet van toepassing

Een declaratieverzoek voor andere bijstand dan bij de crisismaatregel of inbewaringstelling, bijvoorbeeld voor rechtsbijstand bij de zorgmachtiging of voorlopige machtiging, wijs je af met tekstcode 574 (piketregeling n.v.t.)

Handtekening ziekenhuis of inrichting

De instelling tekent het piketdeclaratieformulier voor het bezoek van de advocaat aan de patiënt. Soms wordt het formulier niet ondertekend, bijvoorbeeld omdat er geen tekenbevoegde medewerker aanwezig is in de instelling. Ontbreekt de dienststempel en/of de handtekening namens de psychiatrische instelling, dan ken je de vergoeding wel toe als de overige bescheiden zijn bijgevoegd.

Toeslag piketbijstand weekend en feestdagen

Voor piketbijstand in het weekend en op feestdagen geldt een toeslag van 0,5 punt. Deze toeslag wordt automatisch toegekend op basis van de ingevoerde datum van verrichting.

Termijn piketbijstand

De advocaat moet de patiënt cliënt binnen 24 uur nadat de beschikking door de burgemeester is afgegeven bezoeken. Ook in het weekend. Je neemt aan dat de advocaat de patiënt cliënt tijdig heeft bezocht. Blijkt uit de aanvraag overduidelijk dat de advocaat te laat is, dan wijs je de aanvraag af (AFP) met de volgende tekst: 'U heeft een aanvraag voor een piketvergoeding ingediend. De Raad wijst uw aanvraag af, omdat u de patiënt cliënt niet binnen 24 uur hebt bezocht. (artikel 23 Bvr jo artikel ~~22 Wet Bopz~~ 7:2 lid 3 WVGZ of artikel 31 WZD)' De controle op het tijdig bezoeken is onderdeel van de kwaliteitseisen.

Reistijd (niet van toepassing)

Voor vergoeding van de reistijd, zie werkinstructie art. 24 Bvr Reistijdvergoeding binnenland.

Reiskosten

Voor vergoeding van de reiskosten, zie werkinstructie art. 25 Bvr Reiskostenvergoeding binnenland.

Tolken

Zie [werkinstructie art. 26 Bvr Tolken](#)

Specialisatie

De rechtsbijstandverlener moet staan ingeschreven als psychiatrisch-patiëntenrechtsspecialist en deelnemen aan de psychiatrisch patiënten-piketregeling.

<https://kenniswijzer.rvr.org/binaries/content/assets/kenniswijzer/achtergrondinformatie/piket/achtergrondinformatie-bopz-bij-versie-2.02-2014-07-01.pdf>

Achtergrondinformatie **BOPZ** psychiatrisch patiëntenrecht

BOPZ Algemeen

Iemand kan **gedwongen opgenomen** verplichte zorg worden opgelegd krijgen als hij lijdt aan een psychische stoornis (WVGGZ) **geestesstoornis** en hij of een **psychogeriatrische aandoening**, verstandelijke beperking of een daarmee gepaard gaande psychische stoornis (WZD), zodra als gevolg hiervan ernstig nadeel ontstaat en een gevaar vormt voor zichzelf, anderen of zijn omgeving en dit gevaar niet buiten een instelling kan worden afgewend. Soms kan er niet kan worden gewacht totdat de Officier van Justitie (WVGGZ) of het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) (WZD) een vordering tot **een machtiging opname** indient. De burgemeester heeft dan de bevoegdheid om een **crisismaatregel** of last tot inbewaringstelling af te geven. De **patiënt cliënt** kan dan gelijk **in bewaring worden gesteld opgenomen worden**. Rechtsbijstand is gewaarborgd in de vorm van piketbijstand. Binnen 3 dagen moet door de Officier van Justitie (WVGGZ) of het CIZ (WZD) een vordering tot voortzetting van de **crisismaatregel** of inbewaringstelling worden ingediend, waarna de rechter een beslissing zal nemen of de voortzetting van de **crisismaatregel** of inbewaringstelling inderdaad noodzakelijk is.

In de praktijk kan het noodzakelijk zijn om voorafgaand aan de oplegging van een crisismaatregel tijdelijk verplichte zorg te verlenen. Op grond van artikel 7:3 WVGGZ is het mogelijk een betrokkene tijdelijk in zijn bewegingsvrijheid te beperken of medicatie toe te dienen om de situatie weer beheersbaar te maken.

Bopz-melding via piketcentrale

Het komt voor dat de piketcentrale een melding (ter informatie) uitdoet aan de stamadvocaat. Het gaat dan niet om piketwerkzaamheden, maar om een aankondiging van een zitting voor bijvoorbeeld voorlopige machtiging. Voor die werkzaamheden kan een last worden verstrekt.

<https://kenniswijzer.rvr.org/binaries/content/assets/kenniswijzer/achtergrondinformatie/werkinstructies-vaststellen/artikel-23-psypa--termijn-bezoek-piket.pdf>

Achtergrondinformatie

De advocaat moet de **patiënt cliënt** binnen 24 uur na de beschikking van de **Burgemeester/ melding van de piketcentrale** bezoeken. Ook in het weekend. Dit lukt niet altijd.

Het feit dat de advocaat meldt dat de **patiënt cliënt** niet aanspreekbaar is, is geen goede reden om de **patiënt cliënt** niet te bezoeken.

Goede redenen om de **patiënt cliënt** niet binnen 24 uur na de melding te bezoeken zijn:

- wanneer **patiënt cliënt** zich in de separeerruimte bevindt,
- wanneer **patiënt cliënt** contact weigert,
- wanneer **patiënt cliënt** - na telefonisch contact - aangeeft op een ander moment

bezoekt te willen worden, - wanneer de instelling meldt dat de patiënt cliënt niet aanspreekbaar is.

Als de advocaat de cliënt niet binnen de termijn kan bezoeken, is het in ieder geval van belang dat de cliënt voor aanvang van de zitting alle relevante informatie heeft ontvangen en geïnformeerd is.

<https://kenniswijzer.rvr.org/binaries/content/assets/kenniswijzer/achtergrondinformatie/piket/art-23-bvr-achtergrondinformatie-tijdigheid-bopz.pdf>

Samenvoegen met voorgaande om verschillen te voorkomen.

Achtergrondinformatie-tijdigheid

Kwaliteitseisen peer review

De advocaat moet de patiënt binnen 24 uur na de melding bezoeken. Ook in het weekend. Dit lukt niet altijd.

Het feit dat de instelling meldt dat de patiënt niet aanspreekbaar is, is geen goede reden om de patiënt niet te bezoeken. De advocaat moet zelf controleren bij het bezoek aan de patiënt of deze aanspreekbaar is.

Goede redenen om de patiënt niet binnen 24 uur na de melding te bezoeken zijn:

— wanneer patiënt zich in de separeerruimte bevindt,

— wanneer patiënt contact weigert,

— wanneer patiënt na telefonisch contact aangeeft op een ander moment bezocht te willen worden.

Als de advocaat de patiënt niet binnen de termijn kan bezoeken, is het in ieder geval van belang dat de patiënt voor aanvang van de zitting alle relevante informatie heeft ontvangen en geïnformeerd is.

Handboek Ambtshalve toevoeging/aanwijzing

<https://kenniswijzer.rvr.org/werkinstructies-toevoegen/handboek-ambtshalve-toevoeging---aanwijzing/handboek-ambtshalve-toevoeging---aanwijzing.html>

6.3 2020 ~~Bijzondere opname psychiatrisch ziekenhuis~~ Psychiatrisch patiëntenrecht

Voor alle zaken met betrekking tot ~~Bijzondere opname psychiatrisch ziekenhuis~~ psychiatrisch patiëntenrecht gebruik je de zaakcode Z020, ook voor klachten en cassatie. **Let op:** voor cassatie verstrek je geen last tot toevoeging. De advocaat kan een aanvraag toevoeging indienen bij de Raad, waarbij de reguliere draagkrachttoets plaatsvindt.

De ~~Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen (Bopz)~~ Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (WVGZ) regelt de bevoegdheid tot verplichte zorg aan cliënten ~~het gedwongen opnemen van patiënten~~ met een psychiatrische stoornis die een gevaar zijn voor zichzelf, voor anderen dan wel een bedreiging vormen voor de algemene veiligheid van personen en/of goederen. ~~Opname vindt plaats in een psychiatrisch ziekenhuis, een gesloten afdeling van een algemeen ziekenhuis of verpleeghuis.~~ De verplichte zorg kan behalve in een GGZ-instelling ook buiten de instelling worden opgelegd.

De Wet zorg en dwang (WZD) regelt de bevoegdheid tot onvrijwillige zorg en onvrijwillige opname voor cliënten met een verstandelijke beperking en cliënten met een psychogeriatrische aandoening (zoals dementie).

Zoals in hoofdstuk 5 (piket) aangegeven valt de rechtsbijstandverlening bij een piketmelding voor een ~~crisismaatregel of last tot inbewaringstelling~~ afgegeven door de burgemeester (~~art. 20 jo 22 Wet BOPZ 7:2 lid 3 WVGZ en 31 WZD~~) onder de piketfase.

Op grond van artikel ~~8 lid 3 Bopz~~ 1:7 WVGZ wordt een last tot toevoeging verstrekt voor de volgende procedures:

- a. Verzoekschrift wordt ingediend voor een machtiging tot voorzetting van de crisismaatregel (artikel 7:7 WVGZ).
- b. Bij voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging (artikel 5:4 WVGZ), verlenging zorgmachtiging (6:5 WVGZ), zorgmachtiging aansluitend op de voortzetting crisismaatregel (artikel 7:11 WVGZ).
- c. Betrokkene beroep tegen de crisismaatregel instelt (artikel 7:6 WVGZ).
- d. Betrokkene beroep tegen de beslissing van de klachtencommissie instelt (artikel 10:7 WVGZ).

Op grond van de WZD wordt een last tot toevoeging verstrekt voor de volgende procedures:

- a. ~~De rechterlijke~~ machtiging tot voortzetting verlenging van deze inbewaringstelling (artikel 24 jo 38 WZD ~~art. 27 lid 1 Bopz~~); Wordt de zaak voorafgaand aan de geplande zitting ingetrokken en vindt er geen inhoudelijke beoordeling plaats, dan adviseert de Raad de rechtbank de last tot toevoeging in te trekken. De werkzaamheden vallen onder de piketfase.
- b. ~~de voorlopige~~ De machtiging tot opname en (voortgezet) verblijf, na verlenging inbewaringstelling in een psychiatrisch ziekenhuis (artikel 2 ~~Bopz~~ 24 jo 38 WZD);
- c. De voorwaardelijke machtiging tot opname en (voortgezet) verblijf jongvolwassenen (artikel 28aa jo 38 WZD)
- d. Betrokkene beroep tegen de beslissing van de klachtencommissie instelt (artikel 56d WZD).

- e. de machtiging tot voortgezet verblijf in een psychiatrisch ziekenhuis (art. 15 Bopz);
 - d. de rechterlijke beslissing omtrent een verzoek tot ontslag uit een psychiatrisch ziekenhuis (art. 45 ev. Bopz);
 - e. de machtiging op eigen verzoek (art. 32 Bopz);
 - f. de rechterlijke beslissing omtrent schadevergoeding wegens onrechtmatig gegeven last tot inbewaringstelling danwel wegens niet inachtneming van bepalingen uit hoofdstuk 2 van de BOPZ (art. 28 en 35 Bopz);
 - g. de rechterlijke beslissing met betrekking tot de interne rechtspositie (bijvoorbeeld klacht dwangmedicatie) van de psychiatrische patiënt en tot de behandeling van de patiënt (art. 41a en 42 Bopz);
 - h. de voorwaardelijke machtiging (art. 14a Bopz);
 - i. de nieuwe voorwaardelijke machtiging (art. 14c Bopz).
- Zie ook rechtspraak.nl

Bijlage II

Nieuwe werkinstructie

	Algemeen toevoegbeleid
--	------------------------

Wet- en regelgeving

Artikel 28 Wrb
Artikel 4:6 Awb

Algemeen beleid

Termijn indienen aanvraag

Op grond van artikel 28 lid 1 sub a Wrb [LINK] verstrek je geen toevoeging als de aanvraag wordt ingediend nadat de rechtsbijstand reeds feitelijk is verleend. In aantekening 2 onder artikel 28 Wrb [LINK] staat dat als er door de advocaat een verschoonbare reden wordt aangegeven bij de aanvraag alsnog een toevoeging kan worden verstrekt.

Van een aanvraag straftoevoeging (S-codes) die binnen vier weken na de zittingsdatum wordt ontvangen neemt de Raad aan dat er een verschoonbare reden is voor het later indienen. Als de aanvraag op basis van de overige criteria voor toevoeging in aanmerking komt verstrek je zonder opgave van een verschoonbare reden een toevoeging.

Herhaalde aanvraag

Voor de beoordeling van een herhaalde aanvraag toevoeging is het noodzakelijk dat de rechtsbijstand nog niet beëindigd is en dat er nieuwe feiten en/of omstandigheden (nova) worden aangevoerd (artikel 4:6 Awb).

In de volgende gevallen wordt er aangenomen dat er sprake is van nova als:

- a. de persoonlijke omstandigheden van de rechtzoekende wijzigen. Bijvoorbeeld van gehuwd naar alleenstaand;
- b. er een wijziging optreedt in de financiële situatie ten opzichte van de eerste aanvraag, bijvoorbeeld lager inkomen door een uitkering;
- c. de herhaalde aanvraag in een nieuw kalenderjaar wordt ingediend. Zie gebruikersinstructie Afwijzing toevoeging T, nieuwe aanvraag T+1.

Bij verstrekken van een toevoeging na een herhaalde aanvraag is sprake van een tussentijdse ingangsdatum.

Een herhaalde aanvraag zonder nova wijs je inhoudelijk (AFI) af met de volgende tekst: "U heeft een herhaalde aanvraag toevoeging gedaan. De Raad wijst de

aanvraag af omdat u geen nieuwe feiten en/of gewijzigde omstandigheden vermeldt (artikel 4:6 Awb)".

Buiten termijnstelling PJV en nieuwe aanvraag toevoeging

Als een aanvraag toevoeging financieel is afgewezen, dan kan men niet met een nieuwe aanvraag toevoeging alsnog een verzoek PJV gehonoreerd krijgen.

Na afgifte van de toevoeging op grond van nova kan een verzoek PJV worden ingediend, waarbij je niet meer toetst op nova. Deze zijn namelijk getoetst bij de herhaalde aanvraag toevoeging.

Bijlage III

Resultaatbeoordeling

Lijst met voorbeelden resultaatbeoordeling

1. Echtscheiding en koopwoning: de woning wordt tijdens de echtscheidingsprocedure verkocht en de hypotheekschuld wordt afgelost. Er resteert een bedrag van € 60.000.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

2. Echtscheiding en koopwoning: één partij wordt uitgekocht. Hoe kan de resultaatbeoordeling dan plaats vinden?

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

3. Echtscheiding en koopwoning: stel dat de uitbetaling in termijnen plaatsvindt.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

4. En als bij echtscheiding de opbrengst van de echtelijke koopwoning nog niet bekend is?

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

5.1 Echtscheiding en overbedeling

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

5.2 Echtscheiding en overbedeling

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 € 25.000 dus minder dan € 15.180 € 12.500.

(...)

5.3 Echtscheiding en overbedeling (in convenant: verkoop over twee jaar)

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 € 25.000 dus minder dan € 15.180 € 12.500.

(...)

5.4 Echtscheiding en overbedeling met schulden

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 € 25.000 dus minder dan € 15.180 € 12.500.

(...)

5.5 Echtscheiding en overbedeling. Hypotheek waaraan een koopsompolis is gekoppeld.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 € 25.000 dus minder dan € 15.180 € 12.500.

(...)

5.6 Echtscheiding en deling van koopsompolissen.

De man en vrouw gaan uit elkaar. Tijdens het huwelijk zijn drie koopsompolissen afgesloten. Koopsompolis 1 heeft een waarde van € 18.000. Koopsompolis 2 heeft een waarde van € 22.000. Koopsompolis 3 heeft een waarde van € 30.000 40.000. De man krijgt koopsompolis 1 toebedeeld. De vrouw krijgt koopsompolis 2 toebedeeld.

Koopsompolis 3 wordt afgekocht, de man ontvangt € 17.000 23.000 contant en de vrouw ontvangt € 13.000 17.000 contant.

Beoordeling door de Raad voor Rechtsbijstand

Je houdt alleen rekening met de afgekochte koopsompolis 3. Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 € 25.000 dus minder dan € 15.180 € 12.500.

(...)

5.7 Echtscheiding en koopwoning: ontvangen bedrag wegens onderwaarde

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het bedrag van € 25.000 dat de vrouw ontvangt wegens onderwaarde wordt niet gezien als resultaat. De verplichting tot aflossing vloeit voort uit de gezamenlijke hypotheekschuld. Voor de vrouw resteert per saldo een schuld van € 25.000. De toevoeging wordt niet ingetrokken.

5.8 Echtscheiding en koopwoning: afsluiten nieuwe hypotheek

De vrouw blijft in de woning wonen en betaalt de helft van de overwaarde aan de man. De woning is getaxeerd op € 240.000, de hypotheekschuld is € 220.000. Hieraan is een spaarpolis gekoppeld ter waarde van € 40.000 die vrij komt. Partijen spreken af dat ieder recht heeft op de helft. De vrouw besluit een nieuwe hypotheek af te sluiten, i.v.m. de lage rente en moet van de bank haar deel van de spaarpolis meenemen.

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 dus minder dan € 15.180. De vrouw heeft recht op de helft van de spaarpolis: € 20.000. Dit is hoger dan 50% van het heffingsvrije vermogen. Je verrekent de overwaarde niet. De toevoeging wordt ingetrokken. De Raad houdt geen rekening met de besteding van het vrijgekomen geld na de echtscheiding zoals het investeren van de spaarpolis in een nieuwe hypotheek.

5.9 Echtscheiding: schenking

De man ontvangt tijdens de echtscheiding een schenking ter waarde van € 50.000 die buiten de huwelijksgemeenschap valt. In het convenant staat opgenomen dat de schenking wordt toebedeeld aan de man.

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 dus minder dan € 15.180. De schenking is hoger dan 50% van het heffingsvrije vermogen. De toevoeging wordt ingetrokken, omdat de schenking onderdeel uitmaakt van het convenant.

6. Ontbinding arbeidsovereenkomst. Hoe moet ik een toegekende ontslagvergoeding plaatsen in het kader van een resultaatbeoordeling?

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 €-25.000 dus minder dan € 15.180 €-12.500.

(...)

7. Achterstallig loon en ontslagvergoeding en tijdelijk vervangende uitkering.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 2017) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 €-25.000 dus minder dan € 15.180 €-12.500.

(...)

7.1 Kort geding loonvordering en bodemprocedure.

(...)

Toevoeging 1. Kort geding loonvordering. Resultaat: nabetaling loon netto € 17.000 ~~15.000~~. Plus salaris gemachtigde € 600.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand Je beoordeelt in dit geval het resultaat per toevoeging. Het heffingvrij vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~25.000~~ dus € 12.500 minder dan € 15.180. Bij toevoeging 1 is het resultaat meer dan € 15.180 ~~12.500~~, je maakt een voornemen tot intrekking (VIR).

Bij toevoeging 2 is het resultaat lager dan € 15.180 ~~12.500~~, deze toevoeging blijft in stand.

7.2 Vordering loon en verweer teruggave lening wg.

(...)

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand Je beoordeelt in dit geval het resultaat per toevoeging. Je saldeert niet. Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

Bij toevoeging 1 is het resultaat meer dan € 15.180 ~~12.500~~, je maakt een voornemen tot intrekking (VIR).

(...)

8.1 Ontvangen dwangsom > € 0

Een alleenstaande rechtzoekende heeft recht op een dwangsom van € 1.000 per dag.

Bij declaratie blijkt dat € 20.000 ~~15.000~~ is verbeurd, omdat de wederpartij eerst na ~~15~~ 20 dagen voldoet aan het vonnis. Rechtzoekende heeft daadwerkelijk € 16.000 ~~13.000~~ ontvangen.

Beoordeling Raad voor Rechtsbijstand

Het door de Raad buiten beschouwing te laten vermogen (in 2019 ~~2017~~) is in dit geval voor de resultaatbeoordeling de helft van € 30.360 ~~€ 25.000~~ dus minder dan € 15.180 ~~€ 12.500~~.

(...)

Bijlage IV

Art. 11 Bvr samenhang

(...)

Administratieve verwerking bij meerdere rechtzoekenden

Als er sprake is van samenhangende procedures met meerdere rechtzoekenden, dan stel je de vergoeding als volgt vast:

1. Je berekent het totale puntenaantal;
2. Dit totale puntenaantal verdeel je evenredig over het aantal toevoegingen;
 - a. Je berekent het totaal aan overige bedragen (bijv. opvolgingstoeslag, kilometers en reistijd);
 - b. Dit totaalbedrag aan overige bedragen verdeel je eveneens over het aantal toevoegingen, respectievelijk onder de posten kilometers, reistijd en overige vergoedingen;
3. Je licht je berekening toe.

Als er sprake is van samenhangende procedures met meerdere rechtzoekenden, maak je een handmatige berekening. Dit is van belang voor de hoogte van de eventueel terug te vorderen vergoeding bij een mogelijke hercontrole van het inkomen [LINK].

Je verdeelt de vergoeding over de toevoegingen, waarbij je een onderscheid maakt tussen zaakspecifieke toeslagen en verdeelbare toeslagen. Heeft de toeslag op meerdere zaken betrekking, dan is het een verdeelbare toeslag. Heeft de toeslag op één zaak betrekking, dan is het een zaakspecifieke toeslag.

Berekening:

1. Je berekent eerst het samenhangende basisforfait. Dit doe je door het puntenaantal van de zaakcode te vermenigvuldigen met de samenhangtoeslag zoals bepaald in art. 11 lid 2 Bvr/ art. 21 lid 2 Bvr [LINK]. Dit totale samenhangende basisforfait verdeel je evenredig over het aantal toevoegingen;
2. Vervolgens bereken je de toeslagen. Je beoordeelt of er sprake is van een zaakspecifieke toeslag of een verdeelbare toeslag.
 - a. De **opvolgingstoeslag** en de **toeslag (verlenging) gevangenhouding** zijn altijd zaakspecifiek. Deze toeslagen verdeel je niet, maar stel je alleen vast op de toevoeging(en) waarbij deze aan de orde zijn.
 - b. De **zittingstoeslag** en de **toeslagen ex art. 17 Bvr** (bv getuigenverhoren) beoordeel je aan de hand van het verloop van de zaak. Dit doe je als volgt. Je berekent eerst het totale puntenaantal van de toeslagen. Vervolgens beoordeel je per toeslag op welke zaak deze betrekking heeft.

Voor het getuigenverhoor geldt: Is voor twee toevoegingen één getuige gehoord, dan bestaat er recht op éénmaal de toeslag die je verdeelt over beide toevoegingen.

Voor de zittingstoeslag geldt: Is voor beide toevoegingen *dezelfde* extra zitting geweest, dan bestaat er recht op éénmaal de toeslag die je verdeelt over beide toevoegingen.
3. Je berekent het totaal aantal **kilometers** en de bijbehorende **reistijdvergoeding** in punten. Het totaal aantal kilometers verdeel je evenredig over het aantal toevoegingen. Het totaal aantal punten ten behoeve van de reistijd, verdeel je eveneens evenredig over het aantal toevoegingen. Let op, dit

betekent dat je soms de door het systeem berekende reistijdvergoeding handmatig moet overschrijven.

4. Je licht je berekening toe op het vaststellingsbesluit.

Voorbeelden [LINK Achtergrondinformatie art 11 Bvr meerdere rz]

Achtergrondinformatie art 11 Bvr meerdere rz

Voorbeeld 1: Zittingstoeslag zaakspecifiek, opvolging, km

Casus:

Toevoeging A: S040, zitting op 05/10, géén opvolging, 40 km gedetineerde

Toevoeging B: S040, zitting op 01/09 en 05/10 en opvolging, 50 km zitting, 30 km gedetineerde

Beoordeling:

1. Basisforfait in samenhang: $6 + 3 (150\%) = 9 / 2 = 4,5$ forfait per zaak
2. Zittingstoeslag 2 punten en opvolging 2 punten zijn beiden zaakspecifiek
3. Totaal aantal km = $50 + 30 + 40 = 120$ kms. Totale reistijdvergoeding 1 punt.

Vaststelling:

Toevoeging A: $4,5 + 0,5$ (verdeeld) = 5 punt + 60 km (verdeeld)

Toevoeging B: $4,5 + 2 + 2 + 0,5$ reistijd (verdeeld) = 9 punten + 60 km (verdeeld)

Voorbeeld 2: Zittingstoeslag verdeelbaar, gevangenhouding, verlenging

Casus:

Toevoeging A: S040, zitting op 30/03 en 21/04, gevangenhouding

Toevoeging B: S040, zitting op 30/03 en 21/04, gevangenhouding, verlenging

Beoordeling:

1. Basisforfait in samenhang: $6 + 3 (150\%) = 9 / 2 = 4,5$ forfait per zaak
2. Zittingstoeslag betreft éénmaal 2 punten verdeelbaar = 1 punt per toevoeging
Tweemaal 2 punten toeslag gevangenhouding, eenmaal 1 punt verlenging zijn beide zaakspecifiek.

Vaststelling:

Toevoeging A: $4,5 + 1$ zittingstoeslag (verdeeld), 2 gevangenhouding = 7,5 punt

Toevoeging B: $4,5 + 1$ zittingstoeslag (verdeeld), 2 gevangenhouding + 1 verlenging = 8,5 punt

Voorbeeld 3: Gehoorde getuigen

Casus:

Toevoeging A: S040, zitting op 05/08, 5 gehoorde getuigen

Toevoeging B: S040, zitting op 05/08, zelfde 5 getuigenverhoor

Beoordeling:

1. Basisforfait in samenhang: $6 + 3 (150\%) = 9 / 2 = 4,5$ forfait per zaak
2. De getuigentoeslag geldt per getuige en is dus totaal 5 punten. De getuigenverhooren hebben plaatsgevonden ten behoeve van beide zaken en zijn daarom verdeelbaar = 5 punten / $2 = 2,5$ punt per toevoeging

Vaststelling:

Toevoeging A: 4,5 punt + 2,5 getuigenverhoor (verdeeld) = 7 punten

Toevoeging B: 4,5 punt + 2,5 getuigenverhoor (verdeeld) = 7 punten

Voorbeeld 4: Kantoorgenoten, gehoorde getuigen

Casus:

Toevoeging A, kantoorgenoot X: S040, 1 zitting en 1 getuigenverhoor met 1 getuige

Toevoeging B, kantoorgenoot Y: S040, zelfde zitting en zelfde getuigenverhoor

Beoordeling:

1. Basisforfait in samenhang: $6 + 3 (150\%) = 9 / 2 = 4,5$ forfait per zaak
2. De getuigentoeslag geldt per gehoorde getuige en blijft dus op totaal 1 punt.

Vaststelling:

Toevoeging A: 4,5 punt + 0,5 punt getuigentoeslag = 5 punt

Toevoeging B: 4,5 punt + 0,5 punt getuigentoeslag = 5 punt