



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Raad voor Rechtsbijstand
t.a.v. de heer J. Wijkstra
Postbus 24080
3502 MB Utrecht

Datum 20 november 2014
Onderwerp gedifferentieerde vergoeding in vreemdelingenzaken

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang Rechtsbestel

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Mr. C.A. Knape

T 06 52 75 65 82
c.a.knape@minvenj.nl

Ons kenmerk
540222

Uw kenmerk
CM 14.001

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Wijkstra,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 27 mei 2014, kenmerk CM 14.001 bericht ik u als volgt.

Uit uw brief blijkt dat er onduidelijkheid is gerezen over de uitleg van hetgeen een tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd inhoudt. De uitleg hiervan is van belang met het oog op de toepassing van de gedifferentieerde vergoedingensystematiek, zoals geregeld in artikel 5b van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000.

In de artikelen 3.101a en 3.101b van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) is vastgelegd wanneer er sprake is van een tweede of volgende aanvraag regulier. In 3.101a, eerste lid, Vb 2000 wordt ingegaan op de situatie dat er eerder een aanvraag is gedaan voor een bepaald verblijfsdoel, en in het tweede lid van hetzelfde artikel wordt ingegaan op de situatie dat er eerder ambtshalve is getoetst aan reguliere verblijfsgronden. In artikel 3.101b wordt ingegaan op de situatie dat er eerder ambtshalve is getoetst aan de reguliere verblijfsgronden na afwijzing van een eerste asielaanvraag. Dat is alleen het geval in situaties zoals beschreven in de artikelen 3.6 en, 3.6a Vb 2000.

Kort gezegd komt het erop neer dat als er eerder is getoetst aan een verblijfsdoel of een specifieke verblijfsgrond (ambtshalve of op aanvraag) een volgend beroep op dit verblijfsdoel dan wel deze verblijfsgrond zal worden beschouwd als tweede of volgende aanvraag in de zin van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000, ongeacht het tijdsverloop tussen de toetsmomenten. Het is niet zo, zoals vanuit de advocatuur wel aangegeven, dat bij een aanvraag met als verblijfsdoel 'arbeid' bij Philips een ander verblijfsdoel wordt beoogd dan bij een aanvraag met als verblijfsdoel 'arbeid' bij Sony. In beide gevallen wordt immers een beroep gedaan op het verblijfsdoel 'arbeid in loondienst'. Deze redenering geldt ook voor de

andere voorbeelden die u in uw brief noemt; 'medisch' voor een gebroken been en 'medisch' voor een gebroken arm zien beiden op een beroep op hetzelfde verblijfsdoel, namelijk 'medische behandeling'.

Uit de op de eerdere aanvraag gebaseerde beschikking blijkt aan welke doelen en/of gronden is getoetst, ambtshalve dan wel op aanvraag. Elke volgende aanvraag die is gebaseerd op een van deze doelen en/of gronden wordt aangemerkt als een tweede of volgende aanvraag.

Indien toepassing van artikel 3.6, eerste lid, of 3.6a, eerste lid, Vb 2000 niet leidt tot ambtshalve verlening van een verblijfsvergunning, is per definitie aan alle daar genoemde gronden getoetst.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat geen ambtshalve toetsing op grond van artikel 3.6, eerste lid, Vb 2000 plaatsvindt na afwijzing van een aanvraag op 'gewone' reguliere gronden, die niet worden genoemd in het tweede lid, zoals de beperking "verblijf als familie- of gezinslid". Wel vindt op grond van artikel 3.6b Vb 2000 altijd ambtshalve toetsing aan artikel 8 EVRM plaats.

Er wordt meer in het algemeen op gewezen, conform u in uw brief aangeeft, dat 'verblijf als familie- of gezin' inderdaad een andere grond is dan 'art 8 EVRM'. Dit volgt uit de systematiek van de artikelen 3.101a en 3.10b Vb 2000 gelezen in combinatie met de artikelen 3.6 en 3.6a Vb 2000.

Voorts wordt erop gewezen dat de aanvraag om een machtiging voorlopig verblijf een andere grondslag heeft (art 2k Vw 2000) dan de aanvraag om een verblijfsvergunning (art 14 Vw 2000). De gedifferentieerde vergoeding heeft dus geen invloed op een aanvraag op grond van artikel 2k Vw 2000).

Voor wat betreft de door de raad voor rechtsbijstand voorgestelde werkwijze kan worden ingestemd. Zoals eerder aangegeven blijken alle toetsingsgronden uit de beschikking van de IND.

U stelt dat vanuit de advocatuur is aangegeven dat bij aanvang van de zaak niet duidelijk is wat de vergoeding zal zijn. Enerzijds omdat niet duidelijk zou zijn welke eerdere procedures gevolgd zijn, anderzijds omdat de uitkomst van de zaak onzeker is. Wat betreft het eerste punt ben ik van mening dat de advocaat hier goed van op de hoogte kan zijn, ervan uitgaande dat de IND kenbaar maakt in zijn beschikking aan welke verblijfsdoelen en -gronden er getoetst is. Mocht dit toch niet het geval zijn dan hoor ik dit graag van u.

Het tweede punt raakt de kern van het uitgangspunt van 'no cure, less fee'. Dit vraagt de advocaat inderdaad om zeer scherp te bezien of een tweede of volgende aanvraag kans van slagen heeft en zijn cliënt hierin te adviseren. Bij een tweede of volgende aanvraag waar de vreemdeling in bezwaar of beroep in het gelijk wordt gesteld zal de advocaat immers zijn volledige vergoeding ontvangen.

Terugverwijzing

Met het oog op de invoering van de gedifferentieerde vergoeding voor rechtsbijstandverleners die gesubsidieerde rechtsbijstand hebben verleend ingeval van een tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning is er behoefte aan duidelijkheid voor het verlenen van een vergoeding ingeval van het terugverwijzen van een zaak door de rechter.

Uitgangspunt is dat de hoogte van de vergoeding afhankelijk is van de uitkomst van de zaak. Kort gesteld komt het erop neer dat de vergoeding van de

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang
Rechtsbestel

Datum
20 november 2014

Ons kenmerk
540222

rechtsbijstandverlener wordt gebaseerd op twee punten als de vreemdeling in bezwaar of beroep niet in het gelijk wordt gesteld. Wordt de vreemdeling wel in het gelijk gesteld dan ontvangt de rechtsbijstandverlener het 'volle pond'. De vergoeding wordt per aanleg vastgesteld. Dit betekent dat een uitspraak door een hogere instantie geen corrigerende invloed op deze vergoeding heeft. Een bijzondere situatie doet zich voor als de hogere instantie, dus de rechter in eerste aanleg of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de zaak terugverwijst naar het bestuursorgaan respectievelijk de rechter in eerste aanleg met als opdracht opnieuw een besluit te nemen dan wel een uitspraak te doen. Het is vaststaand beleid dat dan de voor die eerdere instantie dan wel aanleg afgegeven toevoeging herleeft. Dit zou bij tweede of volgende aanvragen om een verblijfsvergunning kunnen betekenen dat bij terugwijzing een rechtsbijstandverlener kan worden geconfronteerd met een vergoeding van twee punten. Dit strookt niet met de bedoeling van de regeling inzake de invoering van de gedifferentieerde vergoeding. De regeling heeft immers tot doel een prikkel te creëren om onnodig procederen te voorkomen. Indien uit het terugverwijzen mogelijk kan worden opgemaakt dat niet onnodig is geprocedeerd, ligt het niet in de rede dat voortzetting van de zaak moet worden gedaan tegen een vergoeding van twee punten. Om die reden geldt in het geval van een toevoeging voor een tweede of volgende aanvraag om een verblijfsvergunning een uitzondering op het genoemde vaststaand beleid. Bij terugwijzing naar een eerder instantie moet een aparte toevoeging worden verleend. Op deze toevoeging is dan wel het bepaalde van artikel 5a en 5b van toepassing. Hoewel zich in hoger beroep ook de omgekeerde situatie kan voordoen, wordt hiervoor uit een oogpunt van uitvoering geen uitzondering gemaakt. Daarbij speelt mee dat het om de laatste aanleg gaat met als gevolg dat het om een beperkter aantal zaken gaat.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


L.A.M. Gielen,
Hoofd afdeling Toegang Rechtsbestel

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang
Rechtsbestel

Datum
20 november 2014

Ons kenmerk
540222