

# Beleidswijzer

Helder, bondig en mensgericht



Deel 1 – Waarom wordt Kenniswijzer  
Beleidswijzer?



Deel 2 – Welk beleid is inhoudelijk veranderd?



Deel 3 – Hoe werkt de site Beleidswijzer?

# Waarom wordt Kenniswijzer Beleidswijzer?

[Zie hiervoor het nieuwsbericht van 23 april 2026.](#)

# Welk beleid is inhoudelijk veranderd?

12 inhoudelijke veranderingen

Dit beleid kan hierdoor leiden tot een andere beslissing van de RvR.

## Vanaf wanneer gelden de beleidsregels?

Afgiftedatum bepalend: op of na 13 juli 2026

Afgiftedatum = de eerste inhoudelijke beslissing op de aanvraag toevoeging

## H2. Financiële beoordeling aanvraag toevoeging

# Wijziging 1A – 2.5 Resultaatbeoordeling

“Wanneer rechtzoekende een periodieke aanspraak met terugwerkende kracht in één keer toegekend krijgt, kunnen zwaarwegende omstandigheden aanwezig zijn. Dit doet zich met name voor wanneer de uitbetaling geen reële verbetering van de financiële situatie oplevert, omdat de rechtzoekende deze inkomsten gedurende de betreffende periode heeft moeten missen. Dit kan het geval zijn bij een loonvordering, een nabetaling van een uitkering of een achterstallige alimentatiebetaling. In deze gevallen wordt aangenomen dat de terugontvangen bedragen feitelijk geen extra draagkracht creëren en daarom als zwaarwegende omstandigheden kunnen worden beschouwd.”

# Wijziging 1B – 2.5 Resultaatbeoordeling

“Bij een langdurig incassotraject, waardoor de inning van het resultaat niet realistisch is, kan sprake zijn van zwaarwegende omstandigheden in de zin van artikel 34g Wrb. Er is geen sprake van zwaarwegende omstandigheden als het gedeelte dat wel wordt geïncasseerd hoger is dan 50% van het voor rechtzoekende geldende drempelbedrag. De Raad neemt aan dat er sprake is van een langdurig incassotraject als het, door de betalingsonmacht van de schuldenaar (debiteur), meer dan drie jaar duurt voordat het verschuldigde bedrag is afgelost.”

# Wijziging 2 – 2.5 Resultaatbeoordeling

“Het drempelbedrag wordt niet verhoogd wanneer sprake is van een gewijzigde leefsituatie. Het is niet de bedoeling dat een rechtzoekende in een voordeligere positie kan komen dan een alleenstaande in dezelfde situatie.”

[ECLI:NL:RBOBR:2025:2565](#)

### H3. Inhoudelijke beoordeling aanvraag toevoeging

# Wijziging 3 – 3.3 Specialisatie niet ingeschreven advocaat of mediator

“De Raad kan een uitzondering maken op het specialisatievereiste. – [...] – Bijzondere omstandigheden (restrictieve toepassing). Artikel 5.7 Inschrijvingsvoorwaarden advocatuur schrijft voor dat een advocaat geen zaken behandelt waarvoor hij niet gespecialiseerd is of daarvoor een toevoeging aanvraagt of daarvoor een last tot toevoeging van de rechterlijke instanties aanneemt. De Raad voert gelijkloidend beleid voor mediators. Uitgangspunt is dat de Raad geen uitzonderingen maakt op het specialisatievereiste.”

## Wijziging 4 – 3.5.2 Immaterieel belang

“Belangen die, gelet op het vorenstaande, niet als wezenlijk worden aangemerkt zijn in de regel sociale activiteiten. Dit zijn bijvoorbeeld rechtsbelangen over huisdieren, vrijetijdsbesteding of een stadionverbod. Het wegvallen van een sociale activiteit kan in individuele gevallen mogelijk zo zwaar uitpakken voor een rechtzoekende dat deze een ernstige ontwrichting op het leven van deze rechtzoekende tot gevolg heeft. De aanvrager zal moeten motiveren dat hiervan sprake is in de aanvraag. De Raad beoordeelt dan van geval tot geval of dit belang in redelijke verhouding staat tot de kosten van rechtsbijstand.”

# Wijziging 5 – 3.5.1 Hardheidsclausule op geld waardeerbaar belang

"Factoren voor de afweging van een zwaarwegend belang kunnen onder meer zijn:

- Maatschappelijke hinder c.q. deelname maatschappelijk verkeer
- Inbreuk op persoonlijke levenssfeer
- Discriminatie op grond van leeftijd, geloof, ras, handicap, [...]
- Toegang tot het recht bij verplichte procesvertegenwoordiging

In welke mate hebben de aangevoerde gronden impact voor rechtzoekende (tijdsduur, sociale impact), zijn er alternatieven?"

# Wijziging 6 – 3.7 Redelijkerwijs zelf af te handelen/ zelfredzaamheid

“De Raad oordeelt dat de behartiging van een rechtsprobleem redelijkerwijs niet aan rechtzoekende zelf kan worden overgelaten wanneer:

- het rechtsprobleem NIET door een andere persoon of instelling kan worden afgehandeld, EN sprake is van:
- juridische- of feitelijke ingewikkeldheid van de zaak, EN/OF
- zwaarwegende omstandigheden (art. 12 lid 1 sub g Wrb).”

## Wijziging 7 – 3.8 Bereik

“Voorgaande is niet van toepassing als uit de aanvraag blijkt dat er werkzaamheden van wezenlijk andere aard worden verricht. Met als gevolg dat er niet langer sprake is van hetzelfde beoogde doel, eindresultaat en een nagenoeg gelijk feitencomplex. Er kan daarom sprake zijn van een afzonderlijk rechtsbelang. De rechtsbijstandverlener moet dit aannemelijk maken in de aanvraag. Zie bijvoorbeeld [ECLI:NL:RVS:2024:261](#).”

## Wijziging 8 – 3.9 Lichte adviestoevoeging

“De Raad beoordeelt dat van een eenvoudig advies sprake is als de rechtsbijstand bestaat uit kortlopende (advies)werkzaamheden, waarbij de advocaat verwacht dat de zaak binnen circa drie uur kan worden afgerond.”

## H4. Toepassing toevoegbeleid op rechtsgebieden

## Wijziging 9 – 4.2.3.1. Bestuursrecht (B010)

“Uitzondering: de Raad kan toevoegen als er sprake is van feitelijke of juridische ingewikkeldheid, zwaarwegende omstandigheden of van zwaarwegende belangen. De Raad neemt aan dat sprake is van deze uitzondering in geval van zaken die zien op ruimtelijke ordening (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) of als sprake is van een woningsluiting (art 13b Opiumwet).”

# Wijziging 10 – 4.2.3.1. Bestuursrecht (B010)

CBR-zaken zijn niet meer als uitzondering genoemd en vallen onder het algemene beleid zoals verwoord in B010.

## Wijziging 11 – 4.1.1.6 Ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing (P043)

“De Raad kan een toevoeging verstrekken als rechtzoekende wordt uitgenodigd voor een gesprek bij de (jeugd-)beschermingstafel. De Raad verstrekt hiervoor een LAT.”

## Wijziging 12 – 4.1.4.6 Geschil verbintenissenrecht (O030)

“De Raad kan toevoegen als er sprake is van feitelijke of juridische ingewikkeldheid, zwaarwegende omstandigheden of van zwaarwegende belangen. De Raad neemt aan dat sprake is van deze uitzondering in geval van zaken die zien op Externe VerwijzingsRegister-registratie (EVR) vanwege zwaarwegende belangen en gevolgen voor de rechtzoekende omdat, in tegenstelling tot IVR, bij EVR de registratie zichtbaar is voor alle financiële instellingen.”

# Hoe werkt de site Beleidswijzer?

1. Hoe is de site van Beleidswijzer ingericht?
2. Hoe navigeert u snel naar het juiste beleid via de zoekbalk op de homepage?
3. Hoe navigeert u snel naar het juiste beleid via de Beleidsbundel?
4. Hoe is een beleidsregel opgebouwd?
5. Waar vindt u de zaakcodes en affiniteitscodes?

Bekijk voor het antwoord op deze vragen onze webinar.

# Heeft u nog vragen?

Bekijk de veelgestelde vragen op Beleidswijzer of bereik ons via 088 787 1000.

# Beleidswijzer

Helder, bondig en mensgericht