

# RAAD en DAAD

www.rvr.org

NIEUWSBRIEF van de RAAD voor RECHTSBIJSTAND AMSTERDAM  
JULI 2007, NUMMER 16

## Voorwoord

Recent heeft u van ons een nieuw Handboek Toevoegen en het Jaarverslag 2006 ontvangen. En dan nu ook nog een nieuwe Raad en Daad. Het kan niet op, zult u wel verzuchten! Maar, het is nu eenmaal onze taak u goed te informeren. Gelukkig is de Raad en Daad rubrieksgewijs opgezet. U kunt dus de kopjes scannen en overslaan wat niet voor u is bedoeld. De informatie over de Monitor 2006 is volgens mij voor iedereen interessant.

In de vorige Raad en Daad vertelden wij u over het voornemen van de raden om te gaan fuseren. Inmiddels heeft de Minister van Justitie hieraan goedkeuring verleend en zijn de voorbereidingen volop op gang gekomen. In ons Jaarverslag kunt u meer lezen over het fusieproces. De planning koerst op 1 september 2008. Dat is nog wel even weg. Voor die tijd moet er uiteraard veel gebeuren. Wij zullen u van tijd tot tijd op de hoogte houden.

Intussen verandert er intern al het een en ander bij de raad, want wij zijn van drie accountteams naar twee teams teruggegaan. UBZ-zaken zijn bij een apart team belegd.

De Raden voor Rechtsbijstand geven mensen subsidie als zij hulp van een advocaat of mediator nodig hebben en die niet zelf kunnen betalen. Per jaar gaat het om ongeveer 400 miljoen euro. De regering wil in 2008 beginnen om 25 miljoen te bezuinigen en vanaf 2009 50 miljoen euro. Grote bedragen. In het regeerakkoord is een relatie gelegd >

juli 2007, nummer 16

Raad voor Rechtsbijstand

Amsterdam

---

## Inhoud

• Voorwoord	1	• Mediation	17
• Inhoud	2	• Inschrijvingsvoorwaarden / Piket	19
• Actueel	3	• Asiel	21
• Toevoegen	11		
• Vaststellen	13		

---

> met een verzekeringsstelsel. Daarnaast behelst het regeerakkoord ook algemene taakstellingen voor de publieke sector die in totaal 10 % belopen. Op het moment dat ik dit schrijf is nog niet bekend op welke wijze de Regering heel concreet vorm wil geven aan de bezuinigingen. De raden zijn daarnaar net zo benieuwd als u. Evenals de Orde hebben de raden de Minister van Justitie in het voorjaar laten weten dat zij erg bezorgd zijn. Vanuit de Tweede Kamer zijn eveneens verontruste reacties uitgesproken. Op dit moment kan ongeveer de helft van alle Nederlanders een beroep doen op de subsidie voor hulp

van een advocaat of mediator, waardoor iedereen kans heeft om voor zijn rechten op te komen. Een grote bezuiniging zoals nu wordt voorgesteld, kan tot gevolg hebben dat straks veel mensen niet meer de hulp van een advocaat of mediator kunnen inroepen. De raden drongen er dan ook bij de Minister op aan om niet te bezuinigen op de subsidie voor de hulp van advocaten en mediators.

Ik ben aan het slot van mijn voorwoord. Het is zomervakantie! Daarom wens ik iedereen die straks op reis gaat een hele fijne tijd. ■

[Herman Schilperoort – plv. directeur]

### Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2006

*Ontwikkelingen binnen het stelsel jaarlijks in kaart gebracht*

In de zomer van 2007 wordt de 5e editie van de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand (MGR) gepubliceerd met daarin de *landelijke* cijfers over 2006. De monitor, die jaarlijks verschijnt, bestrijkt twee onderwerpen: enerzijds de cijfers over de vraag naar en het aanbod van gesubsidieerde rechtshulp. Deze worden verkregen uit de automatiseringssystemen van de raden en het Juridisch Loket: Gras en WebTop. Anderzijds bevat de monitor gegevens over de meningen en ervaringen van de betrokkenen. Om deze gegevens te verzamelen worden enquêtes afgenomen, beurtelings het ene jaar bij de cliënten en het andere jaar bij de rechtsbijstandverleners. Ten behoeve van de huidige Monitor zijn de advocaten uitgebond ondervraagd over de kwaliteitsstandaard, het verwijzarrangement en VIValt.

Bij de cijfers over de vraag naar en het aanbod van gesubsidieerde rechtsbijstand wordt ondermeer beschreven hoeveel cliënten er jaarlijks door de juridisch loketten worden geholpen en hoeveel toevoegingen er in een bepaald jaar door de raden werden afgegeven. De cijfers over het aanbod geven inzicht in het aantal advocaten dat gesubsidieerde rechtsbijstand verleent, hun achtergronden en het verloop onder de rechtsbijstandverleners. Door een vergelijking met de voorgaande jaren wordt de ontwikkeling van vraag en aanbod in beeld gebracht.

*Hieronder worden de meest recente gegevens over vraag en aanbod gepresenteerd, samen met de meest in het oog springende resultaten van het onderzoek van afgelopen jaar.*

#### **Vraag en aanbod in de gesubsidieerde rechtsbijstand**

Een van de functies van de monitor is om te bewaken dat vraag - het aantal

toevoegingen - en aanbod - het aantal rechtsbijstandverleners dat op toevoegingsbasis werkt - met elkaar in evenwicht blijven. Dit is het geval als alle rechtzoekenden erin slagen zonder al te veel moeite een advocaat te vinden die hen op toevoegingsbasis wil helpen. In 2006 werden er 414.762 toevoegingen afgegeven. Dit is ongeveer 15% meer dan in 2005 en 42% meer dan in het jaar 2000. Van alle toevoegingen wordt in 30% van rechtswege geen eigen bijdrage opgelegd. In veruit de meeste gevallen betreft dit ambtshalve toevoegingen, een klein deel komt voor rekening van asielrecht.

Strafrechtelijke toevoegingen werden in 2006 het vaakst afgegeven (153.034), gevolgd door toevoegingen op het gebied van het personen- en familierecht (88.031) en het vreemdelingenrecht (28.825). Gemiddeld werden er per rechtzoekende 1,48 toevoegingen afgegeven, een zeer lichte stijging ten opzichte van 2005.

> In 2006 verleenden 7.056 rechtsbijstandverleners gesubsidieerde rechtsbijstand; 93% van deze groep is advocaat. Het aantal rechtsbijstandverleners is hiermee voor het eerst tot boven de 7.000 gestegen.

Van alle bij de balie ingeschreven advocaten verleent 46% gesubsidieerde rechtsbijstand (6.556). Dit is een stijging van 9% ten opzichte van vorig jaar. Ter vergelijking, het aantal bij de balie ingeschreven advocaten steeg vorig jaar met 5% naar 14.274. Ook dit jaar is het aandeel van vrouwelijke advocaten in het stelsel weer gestegen. 44% van de advocaten in het stelsel is vrouw, van alle bij de balie ingeschreven advocaten ligt dit percentage op 39%.

Het gemiddeld aantal toevoegingen per rechtsbijstandverlener is het afgelopen jaar voor het eerst sinds 2002 weer gestegen. Het afgelopen jaar steeg dit aantal naar 59 terwijl het in de periode daarvoor rond de 53 schommelde. De constante instroom van nieuwe advocaten lijkt voldoende om de uitstroom (bijvoorbeeld van de oudere advocaten bij pensionering) op te vangen. Nadat in 2005 een toename werd geconstateerd in het aantal nieuwe advocaten in het stelsel, is de aanwas van rechtsbijstandverleners in 2006 weer gestabiliseerd.

De voorzichtige conclusie van vorig jaar dat deze instroompuls samenhangt met de introductie van mediation in het stelsel lijkt daarmee gerechtvaardigd. Ook lijken er op termijn geen aanbodproblemen te verwachten, maar om adequaat op ontwikkelingen

te kunnen inspringen blijft het nodig hier aandacht aan te besteden.

### ***Het Juridisch Loket (hJL)***

In 2004 en 2005 is de eerstelijnsrechtshulp gereorganiseerd. De publieksfunctie van de bureaus rechtshulp is overgenomen door 30 nieuw opgerichte Juridisch Loketten. In 2006 heeft hJL meer contacten gerealiseerd dan verwacht: 575.315 (zie ook het artikel over het Juridisch Loket verderop in de rubriek *Actueel*). De meeste contacten van hJL lopen via de telefoon (iets minder dan tweederde), ongeveer een vijfde loopt via de balie en 15% van de contacten betreft het spreekuur. De klanten komen vooral voor informatie of vraagverheldering. De rechtsterreinen waar de meeste hulpvragen betrekking op hebben, zijn het arbeidsrecht (20%), het verbintenissenrecht (20%) en het personen- en familierecht (14%).

Om rechtzoekenden die na het spreekuur verdergaande laagdrempelige rechtsbijstand nodig hebben verder te kunnen helpen, zijn er verwijsarrangementen opgezet. Advocaten die zich hiervoor hebben aangemeld, bieden als vervanging voor het verlengd spreekuur van de voormalige bureaus rechtshulp rechtsbijstand aan op basis van een lichte advies toevoeging (Lat). Ook kunnen cliënten direct voor procesrechtsbijstand doorverwezen worden via dergelijke verwijsarrangementen. De ervaringen van de advocaten met het verwijsarrangement zijn overwegend positief, zij het dat het gemiddeld aantal doorverwijzingen per advocaat tegenvalt. Ook kan volgens de advocaten de communicatie tussen de loketten en de

advocaten nog verbeterd worden. De advocaten menen daarnaast dat er nog regelmatig een verkeerde inschatting gemaakt wordt bij het doorverwijzen. Het blijkt echter dat advocaten dit niet terugkoppelen aan de loketten waardoor leermomenten verloren gaan. De cliënten zijn overigens tevreden tot zeer tevreden over het verwijsarrangement.

### ***De Kwaliteitsstandaard***

Sinds 2004 zijn de in het stelsel actieve advocaten verplicht om hun praktijk eens in de drie jaar te laten toetsen aan de kwaliteitsstandaard. Deze audit is bedoeld om te bewerkstelligen dat de gesubsidieerde rechtsbijstand van voldoende niveau is. In 2006 zijn de advocaten ondervraagd over hun ervaring met de kwaliteitsstandaard. Een kleine meerderheid van de advocaten geeft aan dat de audit een goede gelegenheid biedt het kwaliteitsbeleid onder de loop te nemen. Vanaf 2007 moeten er cliënttevredenheidsonderzoeken uitgevoerd worden om deel te kunnen nemen aan het stelsel. Uit de enquête bleek dat al bijna 40% van de advocaten een dergelijk onderzoek had uitgevoerd. Het bleek verder dat ruim een derde van de advocaten een handboek heeft ontwikkeld. Daarnaast is 45% lid van een specialisatievereniging. Investerings in automatisering hebben overigens de grootste invloed op de kwaliteit gehad, iets meer dan de helft van de advocaten geeft aan dat dit tot verbeteringen heeft geleid.

### ***Mediation***

Vanaf 1 april 2005 kunnen rechtzoekenden ook voor een mediation een toevoeging aanvragen. Er zijn drie wegen waarlangs een aanvraag voor een medi-

ationtoevoeging tot stand kan komen. De eerste is via de vrije markt. (Advocaat-)mediators kunnen zelf aan rechtzoekenden voorstellen om een toevoeging aan te vragen. Daarnaast kunnen rechtzoekenden verwezen worden naar een mediator vanuit de Rechterlijke Macht en vanuit hJL. Eind 2006 waren er 534 mediators ingeschreven bij de vijf raden. Dit is een stijging van 7% ten opzichte van 2005. Van hen hebben er 326 ook daadwerkelijk op toevoegingsbasis een of meerdere mediationprocessen begeleid.

In 2006 zijn ongeveer 2500 toevoegingen afgegeven voor mediation. Het merendeel van de mediationtoevoegingen betreft het personen- en familierecht (92%). Bij een verwijzing vanuit hJL zal in veel gevallen tenminste één van de partijen in aanmerking komen voor een toevoeging. Bij alle loketvestigingen zijn speciaal opgeleide mediation-functionarissen aangesteld om de doorverwijzing vanuit hJL te stimuleren en te begeleiden. Het is de bedoeling dat in de loop van de tijd alle loketmedewerkers het totstandkomen van een mediation kunnen ondersteunen. Gegeven het feit dat het aantal doorverwijzingen vanuit het loket in het afgelopen jaar bijna verzesvoudigd is (van 484 in 2005 naar 2.841 in 2006) is te verwachten dat het aandeel van mediation in de gesubsidieerde rechtsbijstand zal toenemen.

### ***VIValt***

In april 2006 werd de wetswijziging VIValt van kracht. Deze voorzag in een vereenvoudiging van de aanvraagprocedure voor een toevoeging. Niet langer is het

voor de rechtzoekende nodig een Verklaring omtrent Inkomen en Vermogen (VIV) bij het gemeentehuis te halen. Met behulp van het Burgerservicenummer (sofinummer) kunnen de raden tegenwoordig de relevante inkomensgegevens direct bij de Belastingdienst opvragen. Een consequentie hiervan is dat advocaten naar eigen zeggen minder goed in staat zijn in te schatten of een cliënt wel of niet voor een toevoeging in aanmerking komt. Dit zien we weerspiegeld in het afhandelingprofiel van de toevoegingsaanvragen, het aantal afwijzingen is in 2006 verdubbeld. Wel merkten de advocaten op dat, met uitzondering voor de procedure voor peiljaarverlegging, de aanvraag van een toevoeging sterk vereenvoudigd is.

### ***Voorziening deskundigen bericht***

Sinds mei 2005 kan een rechtzoekende die verwickeld is in een letselschadezaak beroep doen op de *voorziening deskundigen bericht*. Deze voorziening is in het leven geroepen naar aanleiding van het verbod op *no cure no pay*. Op grond van deze voorziening kunnen alle rechtzoekenden tegen een gematigd tarief van € 200, vermeerderd met de verschul-

digde omzetbelasting, een medisch haalbaarheidsonderzoek laten uitvoeren. Mocht dergelijk onderzoek uitwijzen dat de rechtzoekende een haalbare zaak heeft dan kan hij gebruik maken van de mogelijkheid om een getuigedeskundige tijdens de procedure op te roepen. Voor diens onkosten wordt een bedrag van € 3000 ter beschikking gesteld in de vorm van een lening. In 2006 zijn er circa 200 aanvragen gedaan voor een medisch haalbaarheidsonderzoek en zijn er een vijftal leningen verstrekt.

### ***Tot besluit***

In de volgende monitor over het jaar 2007 zullen naast een update van de cijfers de resultaten worden beschreven van een enquête die in de zomer is afgenomen onder de cliënten van het Juridisch Loket.

*De MGR-rapporten zijn te vinden op [www.rvr.org](http://www.rvr.org).*

[Jeroen Groeneveld, Susanne Peters en Lia Combrink-Kuiters – onderzoekers]

---

## **Nieuwe rvr.org**

De website van de Raden voor Rechtsbijstand ( [www.rvr.org](http://www.rvr.org) ) is vernieuwd; u heeft dat wellicht zelf al geconstateerd.

Naast het geven van informatie aan de professionals (met name advocaten en mediators) voorziet de nieuwe site nu ook in informatie aan de rechtzoekende. Er zijn

vier ingangen: één voor de rechtzoekende, één voor advocaten en mediators, één voor Wsnp en KTV en één voor ketenpartners. Bovendien is er informatie over de Raden voor Rechtsbijstand te vinden rechts bovenin de site bij de aanwijzing over RVR.

### ***Informatie rechtzoekende***

In de nieuwe site wordt de mogelijkheid voor de burger geboden om via de elek-

tronische weg de aanbieder te vinden die het best bij zijn vraag, probleem of geschil past.

Hiervoor is samen met de Universiteit Tilburg (onder leiding van prof. Maurits Barendrecht) de zogenaamde 'Rechtwijzer' ontwikkeld. Middels deze 'Rechtwijzer' kan de burger de weg naar de meest geschikte aanbieder(s) vinden. Onderdeel van de 'Rechtwijzer' is tevens een zogenaamde zelftest, waarbij aan de hand van vragen inzicht verkregen wordt in het probleem, waardoor meer maatgericht advies over aanbieders gegeven kan worden. In de applicatie is getracht ook een zekere mate van zelfreflectie in te brengen, waardoor de burger zich meer bewust wordt van zijn eigen rol in het probleem.

Deze functionaliteit past in de visie van de overheid om burgers met een geschil - langs elektronische weg - in staat te stellen bewust en zelfstandig een keuze te maken tussen de verschillende wijzen van geschiloplossing.

Vooralsnog voorziet de 'Rechtwijzer' in de onderwerpen relatie, wonen, kopen en werk. Andere thema's zullen later invulling krijgen. Ook zal de 'Rechtwijzer' – op basis van de ervaringen van burgers – verder ontwikkeld worden.

De 'Rechtwijzer' voorziet niet in beantwoording van de (juridische) vraag. Bij het Juridisch Loket is de beantwoording hiervan (elektronisch) in ontwikkeling.

Naast informatie tot wie de burger zich het beste kan wenden (middels de 'Rechtwijzer'), wordt waar mogelijk antwoord gegeven op de vraag waar de persoon of instantie te vinden is. Voor het vinden van een mediator die kan

optreden in het rechtsbestel is bijvoorbeeld een aparte zoekfunctie gecreëerd. De advocatendatabank is vooralsnog via de site van de Orde terug te vinden.

De burger kan voorts op de site informatie vinden over kosten en gesubsidieerde rechtsbijstand. Mediation krijgt op de site bijzondere aandacht, mede aan de hand van video's.

### ***Informatie professionals***

De informatie voor de rechtsbijstandverleners (advocaten en mediators) die eerder op de site te vinden was, is vrijwel volledig in de nieuwe site verwerkt, zoals

- informatie over rechtsbijstand, zoals inschrijving, aanvraag en vergoeding;
- de bibliotheek met allerlei regelgeving, handboeken en onderzoeksrapporten;
- downloads, waar in Pdf- of Word-formaat allerlei formulieren kunnen worden opgehaald.

Op korte termijn zal naar verwachting de nieuw Wtap als extra functionaliteit op de site worden geplaatst. U wordt hierover nog nader geïnformeerd.

Ook het onderdeel van de site voor de professionals zal nog verder ontwikkeld worden. Zo zal bijvoorbeeld in de toekomst voorzien worden in een eigen portal, waardoor elektronische gegevensuitwisseling tussen advocaat/ mediator en Raad tot de mogelijkheden gaat behoren. Ook zal dit onderdeel van de site in de toekomst meer vraaggestuurd opgebouwd worden.

### ***Bewindvoerders, tolken –en vertalers en andere ketenpartners***

In de toekomst zal de site verder gaan voorzien in informatie voor andere ketenpartners. Bijvoorbeeld politie en gemeenten. De opbouw van de site voorziet hier reeds in, de invulling zal nog verder uitgewerkt dienen te worden. Dit geldt ook voor de tolken en vertalers, alsmede de bewindvoerders. Vooral nog is voorzien in een koppeling van de voor deze aanbieders aparte site, in de toekomst zullen de verschillende sites geïntegreerd worden.

De vernieuwde site is 'stil' van start gegaan, maar dus nog volop in ontwikkeling.

Daarom zijn uw suggesties bijzonder welkom. Maak daarvoor bij voorkeur gebruik van de e-mailfunctie op de site.

Ik hoop dat u veel gebruiksgemak zult hebben van onze vernieuwde site. ■

[Rutger Fortuin – projectmedewerker vernieuwing]

---

### **Het Juridisch Loket in 2006**

Het Juridisch Loket heeft in 2006 veel meer klanten geholpen dan verwacht. In totaal hebben in 2006 landelijk 575.315 klanten het Juridisch Loket weten te vinden voor gratis juridische informatie en advies. Voor de regio Noord-West komt dit neer op meer dan 123.000 klantcontacten.

Van de mensen die in 2006 een juridische vraag stelden bij het Juridisch Loket in de regio Noord-West, deed 56% dit via het landelijk telefoonnummer. Een groot aantal mensen (21%) stelde een vraag aan de balie. 4% van de klanten heeft een vraag gesteld via de mail, en 19% van de klanten heeft een afspraak op het spreekuur gekregen.

In de regio Noord-West concentreerde de aard van de vragen van klanten zich in 2006 het meest op het Arbeids/ontslagrecht (19,4%), het verbintenissenrecht (18,4%)

en vragen op het gebied van privaatrecht (15,5%).

De vijf rechtsgebieden waarop regionaal het meest verwezen is naar de advocatuur zijn verbintenissenrecht (19,3%), arbeids- en ontslagrecht (19,0%), personen- en familierecht (18,1%), sociale zekerheid en voorzieningenrecht (14,4%) en huur/verhuur (8,7%). In de tabel hieronder staan per vestiging de vijf rechtsgebieden weergegeven waarop het meest verwezen is naar de advocatuur.

Naast het verstrekken van informatie en advies en doorverwijzen naar een advocaat, kan het Juridisch Loket ook verwijzen naar een mediator. In 2006 hebben de vestigingen in de regio Noord-West 283 juridische problemen succesvol verwezen naar een mediator die een arrangement met de RvR heeft gesloten. Bij mediation wordt het probleem samen met de tegenpartij opgelost met behulp van een onafhankelijke derde persoon. Hij of zij is volstrekt onpartijdig en geeft geen oordeel.

*Top 5 verwezen rechtsgebieden per vestiging in 2006*

<b>Regio Noord-West</b>	Verbintenis- senrecht 19,3%	Arbeids/ ontslagrecht 19,0%	Personen & Familierecht 18,1%	Soc. zekerheid & Verz.recht 14,4%	Huur/ verhuur 8,7%
<b>Alkmaar</b>	Arbeids/ ontslagrecht 20,8 %	Personen & Familierecht 20,3%	Verbintenis- senrecht 18,5 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 10,0 %	Vreemdelin- gen recht 9,4 %
<b>Amersfoort</b>	Arbeids/ ontslagrecht 24,4 %	Personen & Familierecht 23,1 %	Verbintenis- senrecht 18,3 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 10,2%	Huur/ verhuur 7,4 %
<b>Amsterdam</b>	Verbintenis- senrecht 20,3 %	Arbeids/ ontslagrecht 17,9 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 15,9 %	Personen & Familierecht 14,2 %	Huur/ verhuur 10,1 %
<b>Haarlem</b>	Personen & Familierecht 27,5 %	Arbeids/ ontslagrecht 20,3 %	Verbintenis- senrecht 16,3 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 15,4 %	Huur/ verhuur 7,7 %
<b>Utrecht</b>	Verbintenis- senrecht 20,0 %	Arbeids/ ontslagrecht 19,4 %	Personen & Familierecht 17,1 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 14,1 %	Huur/ verhuur 7,9 %
<b>Zaandam</b>	Personen & Familierecht 25,5 %	Arbeids/ ontslagrecht 20,3 %	Verbintenis- senrecht 16,3 %	Soc. zekerheid & Verz.recht 15,4 %	Huur/ verhuur 6,8 %

In de volgende tabel staat per vestiging weergegeven hoeveel advocaten deelnamen aan het verwijsarrangement, wat het totaal aantal verwijzingen was en wat het gemiddeld aantal verwijzingen per advocaat was in 2006.

*Verwijsarrangementen en verwijzingen per vestiging in 2006*

<b>Vestiging</b>	<b>Aantal deelnemende advocaten</b>	<b>Totaal aantal verwijzingen in 2006</b>	<b>Gemiddeld aantal verwijzingen per advocaat</b>
Alkmaar	114	1493	13
Amersfoort / Utrecht	392	2905	7,4
Amsterdam	641	6516	10,2
Haarlem /Zaandam	181	2099	11,6

De regio Noord-West heeft voor 2007 als doel om 429 zaken via het verwijsarrangement naar een mediator te verwijzen.

Net als vorig jaar zullen de vestigingen in de regio Noord-West dit jaar bijeenkomsten organiseren voor de advocaten en mediators die deelnemen aan het verwijsarrangement met de RvR. Door het bespreken van de positieve kanten, maar ook de eventuele knelpunten van het verwijsarrangement, hopen wij de samenwerking met de advocaten en mediators verder te optimaliseren.

### ***Wijziging avondopenstelling***

Vanaf 1 juni is de avondopenstelling van het Juridisch Loket gewijzigd. Vanaf die datum zijn de vestigingen elke werkdag geopend van 09.00 tot 17.00 uur en niet meer op de avonden. Wel blijft het Juridisch Loket elke werkdag telefonisch bereikbaar van 9.00 uur en 20.00 uur.

### ***Nieuw domeinnaam***

Het Juridisch Loket verandert de naam van zijn website. Vanaf heden kan iedereen bij ons terecht op [www.juridischloket.nl](http://www.juridischloket.nl). De oude naam van de website ([www.hetjl.nl](http://www.hetjl.nl)) blijft bestaan en bereikbaar. De oude naam [www.hetjl.nl](http://www.hetjl.nl), werd destijds gekozen omdat [www.juridischloket.nl](http://www.juridischloket.nl) niet beschikbaar was.

### ***De vestigingsmanagers in de regio Noord-West***

Indien u vragen heeft over het Juridisch Loket of over het verwijsarrangement kunt u contact opnemen met de vestigingsmanager van het Juridisch Loket bij u in de buurt.

Juridisch Loket Alkmaar  
Manwai Ho  
t. 072-5184840  
e. [mho@hetjl.nl](mailto:mho@hetjl.nl)

Juridisch Loket Amersfoort  
Floor Loppersum  
t. 033-4699026  
e. [floppersum@hetjl.nl](mailto:floppersum@hetjl.nl)

Juridisch Loket Amsterdam  
Dietske Klepper  
t. 020-4623851  
e. [dklepper@hetjl.nl](mailto:dklepper@hetjl.nl)

Juridisch Loket Haarlem  
Liesbeth Koppejan  
t. 023-5183450  
e. [lkoppejan@hetjl.nl](mailto:lkoppejan@hetjl.nl)

Juridisch Loket Utrecht  
Jean Verhagen  
t. 030-2320658  
e. [jverhagen@hetjl.nl](mailto:jverhagen@hetjl.nl)

Juridisch Loket Zaandam  
Maureen Aertssen  
t. 075-6818099  
e. [maertssen@hetjl.nl](mailto:maertssen@hetjl.nl) ■

[Kirsten Forte-Van der Aar – medewerkster informatie- en relatiebeheer hJL regio Noord-West]

### Aanvraagformulieren

Op [www.rvr.org](http://www.rvr.org) kunt u onder de knop 'formulieren' diverse aanvraagformulieren downloaden. De aanvraagformulieren zijn ook in Word-formaat te downloaden.

De raden laten een nieuwe versie van WTAP maken. Dit is het programma waarmee u digitaal zelf uw aanvragen kunt invullen en beheren.

### *Lichte adviestoevoeging en inhoudelijke toets*

In Raad en Daad 15 hebben wij erop gewezen dat een LAT binnen vier weken na aanvang van de werkzaamheden aangevraagd moet zijn. Op grond van artikel 24 lid 3 Wet op de rechtsbijstand (Wrb) moet een aanvraag om een toevoeging een genoegzame omschrijving bevatten van de feiten en omstandigheden betreffende het rechtsprobleem waarvoor rechtsbijstand wordt gevraagd, de aan te voeren gronden en een aanduiding van de werkzaamheden op basis van de toevoeging die ter zake van het rechts-

probleem nodig worden geacht. Onder aanvraag om een toevoeging wordt ook de LAT verstaan. De hiervoor genoemde toetsing ligt op grond van de Wrb bij de raad en **niet** bij het Juridisch Loket. Verlening van de toevoeging uitsluitend op basis van een verwijzing door het Juridisch Loket is dan ook niet mogelijk. De aanvraag behoeft daarom aanvullende toelichting. Een en ander laat natuurlijk onverlet dat als uit de omschrijving op de verwijzing zonder meer blijkt dat een toevoeging gerechtvaardigd is, deze dan ook wordt verleend. Overigens neemt de raad bij onjuiste verwijzingen contact op met het Juridisch Loket. De raad zal een verwijzing zoveel mogelijk volgen. Hiervan kan uiteraard worden afgezien, indien de verwijzing zou leiden tot het afgeven van een toevoeging die in strijd komt met de ter zake geldende regels. Met het geven van een goede toelichting en/of het meezenden van stukken bevordert u de snelle afwikkeling van de aanvraag. ■

[Jaap le Mair - medewerker kwaliteit]

---

### Peiljaarverlegging en bezwaar

Indien een rechtzoekende wegens vermindering van zijn draagkracht peiljaarverlegging wil vragen, kan hij dat beter niet doen door middel van een bezwaarschrift. Reden hiervoor is dat het afwikkelen van een bezwaarschrift in de regel veel meer tijd in beslag neemt dan het afwikkelen van een verzoek om peiljaarverlegging. Mocht toch door middel van een

bezwaarschrift om peiljaarverlegging zijn verzocht, dan zal het secretariaat van de Bezwarencommissie de rechtzoekende verzoeken of hij ermee instemt dat het verzoek om peiljaarverlegging door de Afdeling beschikkingen wordt afgehandeld en zijn bezwaarschrift buiten verdere behandeling wordt gelaten. Mochten er ook andere gronden in het bezwaarschrift staan vermeld (bijvoorbeeld gericht op de inhou-

delijke beoordeling van de toevoegingsaanvraag), dan moet de Raad op grond van de wet het peiljaarverleggingsverzoek meenemen bij de behandeling van het bezwaarschrift.

De situatie waarin om peiljaarverlegging wordt verzocht, omdat er bezwaar is ingesteld tegen de beslissing van de Belastingdienst tot vaststelling van het inkomen over het jaar T-2, is een omstandigheid die niet via een regulier peiljaarverleggingsverzoek kan worden beoordeeld. In deze situatie kan bezwaar worden gemaakt en wordt beoordeeld of er aanleiding is om de financiële draagkracht in T-2 op een lager niveau vast te stellen dan op de bedragen die door de Belastingdienst aan de raad zijn opgegeven.

Peiljaarverlegging hoeft overigens niet te worden verzocht in de volgende gevallen:

- indien de rechtzoekende in het peiljaar T-2 gehuwd was, maar inmiddels is gescheiden of gaat scheiden. Rechtzoekende behoeft geen peiljaarverlegging te vragen indien hij

wil dat het inkomen van de (vroegere) partner buiten beschouwing blijft. De raad hanteert in die gevallen niet de gehuwdennorm;

- in het geval waarin de rechtzoekende in staat van faillissement verkeert, of in de Wsnp is opgenomen. In dat geval kan de daarvoor ontwikkelde eigen verklaring worden ingediend (te downloaden van [www.rvr.org](http://www.rvr.org));
- indien rechtzoekende gedetineerd is en niet over inkomsten (en vermogen in BOX 3) beschikt. In dat geval kan de daarvoor ontwikkelde eigen verklaring worden ingediend (te downloaden van [www.rvr.org](http://www.rvr.org)).

Met de aflossing van schulden en geldleningen en met loonbeslag wordt onder VIValt geen rekening gehouden<sup>1</sup>. De vroegere hardheidsclausule is komen te vervallen. Het heeft derhalve geen zin om voor deze gevallen peiljaarverlegging te verzoeken. ■

[Wim Smits – teamleider bezwaar & beroep]

<sup>1</sup> N.b: de hypotheekrente die voor de eigen woning wordt betaald, is fiscaal wel aftrekbaar.

---

## Onvolledige peiljaarverleggingsverzoeken

Regelmatig komt het voor dat een peiljaarverleggingsverzoek niet volledig is ingediend. De raad maakt dergelijke verzoeken onvolledig en vraagt de nodige informatie op. Meestal wordt peiljaarverlegging verzocht door de rechtzoekende zelf. Door middel van het door de raad gehanteerde

computersysteem zal de brief waarin de benodigde informatie wordt opgevraagd ook aan u als rechtsbijstandverlener worden verzonden. Hebt u **niet** namens de rechtzoekende om peiljaarverlegging verzocht, dan kunt u dit bericht voor kennisgeving aannemen en hoeft u niet te antwoorden. U zult dit herkennen doordat het bericht om nadere informatie van een 'kopie' stempel is voorzien. ■

[Jaap Le Mair – kwaliteitsmedewerker]

## Volledig invullen van het aanvraagformulier Toevoegen

Reeds eerder heeft de afdeling Beschikkingen uw aandacht gevraagd voor het volledig invullen van het aanvraagformulier van de toevoeging.

Omdat in de afgelopen tijd gebleken is dat dit op een aantal punten nog steeds problemen oplevert, willen wij hier graag nogmaals de aandacht op vestigen.

Ten eerste wordt nog vaak het sofinummer van de rechtzoekende en/of de partner niet ingevuld, terwijl deze wel een sofinummer blijken te hebben. In sommige gevallen wordt wél een vreemdelingsnummer ingevuld. Echter in vrijwel alle gevallen waarin er sprake is van aanvragen met betrekking tot een reguliere verblijfsvergunning heeft de rechtzoekende en/of de partner een

sofinummer. Dit is een relevant gegeven voor de financiële beoordeling. Wij verzoeken u met klem dit dan ook in te vullen.

Daarnaast wordt nog vaak vergeten om de partnergegevens in te vullen. Wij hebben, in alle gevallen dat er sprake is van duurzaam samenwonen, de gegevens van de partner nodig ter beoordeling van het recht op een toevoeging. Het enkel aankruisen van het feit dat er sprake is van samenwoning is onvoldoende.

U heeft als advocaat ook alle belang bij de volledige invulling van het formulier. Immers, het scheelt u weer het beantwoorden van een door ons gestelde vraag en u krijgt de definitieve beslissing eerder. ■

[Jaap Le Mair – kwaliteitsmedewerker]

## Vaststellen

### Wijziging normbedragen per 1 juli 2007

Per 1 juli 2007 is een aantal normbedragen aangepast wegens jaarlijkse indexering. Het gaat om het Basisbedrag en de Vergoeding voor administratieve lasten. De verhoging voor 2007 bedraagt

2,487 %. In onderstaande tabel worden de verhoogde bedragen vermeld. Deze zijn uitsluitend van toepassing op toevoegingen die na 30 juni 2007 worden afgegeven. ■

[Herman Schilperoot – plv. directeur]

#### *Bedragen in euro's*

	Oud	Nieuw per 1 juli 2007
Basisbedrag	100,69	103,19
Vergoeding voor administratieve lasten	16,59	17,00

## > Verrekening proceskostenvergoeding bezwaarfase

Bij uitspraak van 21 februari 2007 (reg. nr. 200604930/1/H2) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat artikel 32 lid 3 Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 geen grondslag biedt voor een verrekening van de *rechtstreeks aan de rechtzoekende* toegekende vergoeding van gemaakte kosten in een *bestuurlijke voorprocedure* met de toevoegingsvergoeding.

Het spreekt voor zich dat de raden de uitspraak van de Raad van State volgen. Vooropgesteld moet echter worden dat de casus in de uitspraak uitsluitend zit op de rechtstreeks aan de rechtzoekende toegekende kostenvergoeding in het kader van een bestuurlijke voorprocedure. In een dergelijke procedure is er, anders dan in gerechtelijke procedures, in de praktijk geen mogelijkheid de betaling via de griffier te laten verlopen. In procedures bij gerechtelijke instanties is op grond van artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand imperatief voorgeschreven dat de toevoeging moet worden overgelegd aan de rechter voor wie de zaak dient. Als dit wordt verzuimd, is de raad gehouden het bedrag aan proceskostenveroordeling op de

toevoegingsvergoeding in mindering te brengen. De raden zullen het overleggen van de toevoeging in gerechtelijke procedures derhalve blijven toetsen.

In de praktijk gebruiken uitvoeringsinstanties voor het maken van beslissingen in bezwaar uiteenlopende formats. Van belang

is om vast te stellen aan wie de vergoeding wordt toegekend: aan de cliënt of aan de advocaat.

Daarom kijken de vaststellers naar de adressering en naar de tekst van de beschikking. Aan wie is de beschikking gericht? Aan gemachtigde, of aan cliënt (rechtstreeks of via het adres van de gemachtigde). Vervolgens wordt gekeken naar de formulering/bewoordingen van de beslissing:

- indien de pkv wordt toegekend aan de cliënt en wordt betaald aan de cliënt mag er volgens RvSt niet worden verrekend;
- indien de pkv wordt toegekend aan de cliënt, maar wordt betaald aan de advocaat als gemachtigde mag er volgens de RvSt niet worden verrekend;
- indien de pkv wordt toegekend aan de advocaat, mag volgens de RvSt wel worden verrekend.

Voorname uitspraak vormt overigens voor de raden geen reden om reeds vastgestelde vergoedingen waartegen niet tijdig bezwaar is gemaakt te herzien. Er is immers geen sprake van een nieuw feit of veranderde omstandigheid in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. De raden hebben de wetgever in het verleden meermalen gevraagd de wetten regelgeving zodanig in te richten dat er geen misverstand kan bestaan over de vraag aan wie een kostenvergoeding toekomt. De hiervoor genoemde uitspraak leidt tot een praktijk met door de raden onwenselijk geachte effecten; ófwel de rechtzoekende ontvangt een “bonus” voor het inschakelen van gesubsidieerde rechtsbijstand, ófwel

de advocaat incasseert een “extra vergoeding” bovenop de toevoegingsvergoeding. Een dergelijke situatie is temeer onwenselijk nu het systeem van gesubsidieerde rechtsbijstand als gevolg van de in het regeerakkoord aangekondigde bezuinigingen onder druk komt te staan.

Vooruitlopend op de gewenste aanpassing van wet- en regelgeving, hebben de raden het Ministerie van Justitie

gevraagd om maatregelen te treffen, waaronder het aanschrijven van betrokken uitvoeringsinstanties met het verzoek voortaan te bepalen dat een kostenvergoeding aan de rechtsbijstandverlener toekomt, uiteraard onder aftrek van de door de rechtzoekende betaalde eigen bijdrage. ■

[Jack Tol/Herman Schilperoord – kwaliteitsmedewerker/plv. directeur]

## De resultaatsbeoordeling

Sinds de introductie van VIValt (1 april 2006) kennen we de zogenaamde resultaatsbeoordeling (art. 34g Wrb). Deze geldt voor civiele en bestuursrechtelijke zaken (niet voor straf- en vreemdelingenzaken). De resultaatsbeoordeling vindt plaats bij declaratie van de toevoeging. Om een correcte berekening te kunnen maken heeft de vaststeller wel enkele stukken nodig. Hieronder volgt een overzicht van een aantal rechtsproblemen die tot een financieel resultaat kunnen leiden en de stukken die de raad daarbij graag bij declaratie ontvangt.

### *Ontslag/ontbinding van de arbeidsovereenkomst*

Rechtzoekende kan recht hebben op een ontslagvergoeding.

*Gaarne overleggen bij de declaratie:*

- uitspraak;
- stukken waaruit de netto hoogte van de vergoeding blijkt (bijvoorbeeld bankafschriften). Indien een bruto bedrag wordt opgegeven, wordt dit door het bureau met 42 % gecorrigeerd.

### *Echtscheiding*

Bank- en spaarrekeningen, aandelen, obligaties, polissen en dergelijke gelden als resultaat van de procedure. Roerende en onroerende goederen (meubelen, kleding, auto, huis e.d.) worden niet als resultaat van de echtscheiding beschouwd. Wanneer deze echter worden verkocht en de opbrengst wordt verdeeld, wordt het betreffende bedrag wel in de resultaatsbeoordeling meegenomen. Voorts worden de in het convenant verdeelde schulden in de beoordeling betrokken. Een vordering of een schuld wegens overbedeling wordt eveneens meegenomen.

*Gaarne overleggen bij de declaratie:*

- uitspraak;
- echtscheidingsconvenant;
- indien in het echtscheidingsconvenant geen bedragen worden genoemd, tevens informatie en stukken overleggen waaruit blijkt op welke wijze het vermogen is verdeeld. Daarbij moet opgave worden gedaan van de netto waarde van relevante vermogensbestanddelen.

## > **Boedelscheiding/beëindiging samenwoning**

Hierbij zijn de voorwaarden gelijk als bij echtscheiding.

*Gaarne overleggen bij de declaratie:*

- uitspraak of verdelingsovereenkomst, indien aanwezig;
- tevens informatie en stukken overleggen waaruit blijkt op welke wijze het vermogen is verdeeld. Daarbij

moet opgave worden gedaan van de netto waarde van relevante vermogensbestanddelen.

Met het verstrekken van duidelijke informatie, bevordert u een snelle afwikkeling van uw declaratie. ■

[Karen van Velzen – kwaliteitsmedewerker]

### **Artikel 32 Wrb**

**Bereik toevoegingen, recht op vergoeding, beroep op nader aan te voeren gronden**

Op 1 juli 2007 treedt het nieuwe Handboek toevoegen in werking. In aantekening 1 bij artikel 32 wordt uitleg gegeven over het bereik van de toevoeging.

Wanneer reeds een toevoeging is verleend en een aanvraag voor een toevoeging wordt ontvangen die betrekking heeft op hetzelfde rechtsbelang, wordt de aanvraag conform artikel 32 Wrb getoetst aan het criterium diversiteit van procedures ten overstaan van verschillende instanties.

Voor de toetsing aan dit laatste criterium is van belang of:

1. de eerder afgegeven toevoeging is aangewend voor het voeren van een procedure;
2. de gevraagde toevoeging daadwerkelijk zal worden aangewend voor het voeren van een procedure voor een andere instantie.

Aan de onder 2 genoemde voorwaarde is niet voldaan indien (hoger) beroep wordt ingesteld op nader aan te voeren gronden. *Om aanspraak te kunnen maken op een vergoeding moeten gronden zijn aangevoerd of aangevuld.*

Als bij declaratie van de toevoeging blijkt dat het (hoger) beroep niet ontvankelijk is verklaard wegens het niet aanvoeren/aanvullen van gronden, vallen de door de rechtsbijstandverlener verrichte werkzaamheden onder het bereik van de eerder verstrekte toevoeging en vervalt het recht op een aparte vergoeding. De toevoeging zal op grond van artikel 33, eerste lid, sub d Wrb worden ingetrokken.

Bovenstaande geldt ook voor beroepen en voorlopige voorzieningen die worden ingetrokken vóór de gronden zijn ingediend. Bij een ingetrokken beroep en/of vovo verzoeken wij u daarom een kopie van het ingediende beroepschrift met gronden te overleggen. Op die manier voorkomt u dat de toevoeging ter onrechte wordt ingetrokken. ■

[Karen van Velzen – kwaliteitsmedewerker]

### Nieuwe declaratieregeling mediators

In de afgelopen periode (2006-2007) zijn het Ministerie van Justitie, het Landelijk bureau Mediation naast rechtspraak en de Raden voor Rechtsbijstand in overleg getreden met het Centraal Mediators Beraad (CMB) over de vergoedingsregeling mediation binnen het Rechtsbestel.

Reden voor overleg was de wederzijdse behoefte aan het uitwisselen van kennis en ervaringen én de wens tot afstemming van het beleid op redelijke wensen vanuit het veld. Het overleg is constructief geweest. Dit heeft geleid tot afspraken die uiteindelijk ook formeel zijn doorvertaald in een aanpassing van de Inschrijvingsvoorwaarden voor mediators.

De nieuwe declaratieregeling voor mediators heeft betrekking op het uurtarief dat mediators in rekening brengen aan partijen die niet voor een toevoeging in aanmerking komen. De nieuwe declaratieregeling is van kracht vanaf 1 juli 2007 en is van toepassing op de doorverwijzingen naar mediation die vanaf deze datum plaatsvinden. Ter volledigheid: bij een *schriftelijk mediationaanbod* is de datum waarop de schriftelijke uitnodiging is verstuurd, bepalend. Bij een doorverwijzing ter zitting is dat de dag waarop *ter zitting* wordt doorverwezen. Voor de doorverwijzingen naar mediation die vóór deze datum van start zijn gegaan, blijft de oude declaratieregeling gelden.

*De nieuwe declaratieregeling in het kort.*  
De mediator:

- kan, indien de mediationovereenkomst is ondertekend, ook de contacturen *voorafgaand* aan het ondertekenen van de mediationovereenkomst declareren;
- kan naast de contacturen ook overige werkzaamheden declareren, waaronder het op verzoek lezen van stukken, het opstellen van de (concept)vaststellingsovereenkomst, verslaglegging. De mediator stemt deze werkzaamheden *vooraf* met de cliënten. Het totaal aantal te declareren uren voor overige werkzaamheden mag nooit groter zijn dan het totaal aantal daadwerkelijke contacturen (de mediator kan dus maximaal twee keer het totaal aantal contacturen declareren).
- kan bijzondere kosten in rekening brengen, indien de cliënten hiermee vooraf hebben ingestemd;
- legt aan cliënten een urenverantwoording over waarin hij zijn tijdsbesteding gespecificeerd per uur, activiteit en datum heeft vermeld;
- krijgt de mogelijkheid om te kiezen of hij verlenging van de toevoeging tussentijds of achteraf aanvraagt.

De Raad heeft de mediators afzonderlijk op de hoogte gesteld van het voorgaande. Omdat op de vernieuwde internetsite van de raden ([www.rvr.org](http://www.rvr.org)) informatie over mediators is opgenomen, heeft de raad mediators gevraagd tariefwijzigingen i.v.m. de nieuwe regeling aan de raad te melden. ■

[Cindy de Vries/Suzanne Denekamp  
– sectiehoofd financiële administratie/  
beleidsmedewerker]

---

## Wijziging Inschrijvingsvoorwaarden voor mediators

In verband met de nieuwe declaratie-regeling voor mediators is de tekst van de inschrijvingsvoorwaarden per 1 juli 2007 aangepast.

*De nieuwe tekst luidt:*

### Artikel 13 Vergoeding voor de niet toegevoegde partij / stimuleringsbijdrage

1. De mediator dient bij doorverwijzingen door een gerecht bereid te zijn om zijn werkzaamheden gedurende de eerste twee en een half uur kosteloos te verrichten voorzover geen der partijen een aanvraag in het kader van de gesubsidieerde rechtsbijstand doet.
2. Voor de eerste twee en een half uur ontvangt de mediator, indien na afloop van de zaak een ondertekende conflictbemiddelingsovereenkomst<sup>1</sup> aan de raad is overgelegd, een stimuleringsbijdrage van € 100 ex BTW per procespartij in de verwezen zaak, zulks met een maximum van € 200 ex BTW voor alle in het conflict betrokken procespartijen gezamenlijk.

3. Na twee en een half uur geldt het eigen uurtarief van de mediator.
4. De mediator verplicht zich om aan partijen het eigen uurtarief alleen in rekening te brengen aan partijen voor:
  - de contacturen<sup>2</sup> en
  - overige werkzaamheden<sup>3</sup> tot een maximum dat niet hoger is dan het aantal contacturen.

Bijzondere kosten kunnen aan partijen alleen in rekening worden gebracht indien zij daarmee vooraf hebben ingestemd. ■

[Cindy de Vries/Suzanne Denekamp – sectiehoofd financiële administratie/beleidsmedewerker]

---

<sup>1</sup> Indien er geen conflictbemiddelingsovereenkomst is, kan de mediator geen aanspraak maken op een stimuleringsbijdrage of een kostenbijdrage van partijen.

<sup>2</sup> Contacturen zijn de uren waarbij de mediator daadwerkelijk met partijen rond de tafel zit tijdens gezamenlijke en/of afzonderlijke gesprekken. Contacturen zijn ook uren waarin de mediator om de tafel zit met anderen (zoals advocaten, deskundigen, de sociale dienst, de Raad voor de Kinderbescherming) in aanwezigheid dan wel in uitdrukkelijke opdracht van partijen.

<sup>3</sup> Overige werkzaamheden zijn: het op verzoek van partijen lezen van stukken, het opstellen van de (concept) vaststellingsovereenkomst en verslaglegging tot in principe maximaal een uur per bijeenkomst. De mediator stemt deze werkzaamheden vooraf af met cliënten.

---

## Verlengde mediation: wijziging van de regels voor het vragen van toestemming

18

RAAD <sup>5</sup> DAAD  
JULI 2007, nr 16

Indien een mediationtoevoeging wordt verleend, wordt deze eerst als (gewone) mediationtoevoeging afgegeven. Dit houdt in dat de mediator tot vier uur aan de mediation mag besteden. Als

vier uur of méér aan de mediation moet worden besteed, moet de mediator bij de raad een aanvraag indienen om de mediationtoevoeging om te zetten in een verlengde mediationtoevoeging. Bij deze aanvraag om omzetting geeft de mediator aan wat de reden is dat de zaak niet binnen vier uur kan worden afgerond.

Nieuw is dat de mediator nu de mogelijkheid heeft om te kiezen of hij verlenging van de toevoeging aanvraagt:

- tussentijds (zoals nu het geval is) of;
- bij de declaratie.

Bij de declaratie kan het zijn dat er achteraf - bij verlenging - een hogere eigen bijdrage (€ 46,- extra) opgelegd wordt. Dit doet zich in de regel niet vaak voor (immers niet bij verwijzing door de rechter, aangezien dan de eigen bijdrage meestal € 0,- is en evenmin bij verwijzing vanuit het Juridisch Loket indien partijen in de laagste eigen-bijdrage-categorie vallen).

In die (overigens weinig voorkomende gevallen) dat er dus een extra eigen bijdrage van € 46,- opgelegd wordt, zal de mediator deze extra bijdrage moeten incasseren. Daar zit een (beperkt) incassorisico aan vast, omdat de zaak al afgehandeld is. Indien de mediator dat risico niet wil lopen, dan kan hij een tussentijdse aanvraag (mutatie) voor verlenging van de mediation bij de raad indienen. ■

[Herman Schilperoort – plv. directeur]

## Inschrijvingsvoorwaarden / piket

### Vreemdelingenrecht, afgeven van toevoegingen voor vreemdelingenzaken

In Raad en daad 15 hebben wij meegedeeld dat de inschrijvingsvoorwaarden op het terrein van het Vreemdelingenrecht en het vreemdelingenpiket m.i.v. 1 januari 2007 landelijk zijn geharmoniseerd en aangescherpt.

Op 30 januari zijn de integrale nieuwe Inschrijvingsvoorwaarden voor 2007 aan alle advocaten toegezonden. In deze mailing hebben wij laten weten dat de raad na 1 juli 2007 -voordat een toevoeging wordt afgegeven voor een reguliere vreemdelingenzaak of voor een vreemdelingenbewaringszaak- toetst of de betreffende advocaat voor deze zaken ingeschreven staat.

Wij hebben op grond van overgangsbeleid de advocaten die per 1 juli 2007 deelnamen aan het vreemdelingenpiket en de advocaten die alstoen ingeschreven stonden voor het asiel- en vluchte-

lingenrecht ambtshalve voor toevoegingen in reguliere vreemdelingenzaken en vreemdelingenbewaringszaken geregistreerd. Zij behoeften daarvoor geen schriftelijk verzoek te doen.

Overige advocaten kregen tot 1 juli 2007 de tijd om zich aan te melden en konden met noodzakelijke bewijsstukken aantonen dat zij aan de betreffende toelatingsvoorwaarden hadden voldaan. Het voorgaande brengt met zich mee dat vanaf 1 augustus 2007 geen toevoegingen meer worden afgegeven voor een reguliere vreemdelingenzaak of voor een vreemdelingenbewaringszaak indien de advocaat hiervoor niet bij de raad geregistreerd staat. In die gevallen moet de advocaat derhalve verwijzen naar wel bij voor dit terrein ingeschreven rechtsbijstandverlener. ■

[Suzanne Denekamp/Herman Schilperoort  
– beleidsmedewerker/plv. directeur]

## Reminder opleidingspunten

Denkt u ook in 2007 aan de te behalen opleidingspunten voor het BOPZ-piket, het strafpiket en de asielspecialisatie? De raad hanteert vanaf 2006 strikte voorwaarden betreffende het behalen van opleidingspunten. U vindt deze in de Inschrijvingsvoorwaarden advocatuur 2007.

### **BOPZ-piket**

De aan het piket deelnemende advocaat dient tenminste twee maal per jaar aanwezig te zijn op een bijeenkomst van de arrondissementale BOPZ-werkgroep, of behoort in een periode van twee jaar minimaal 6 opleidingspunten te behalen op het gebied van de rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten. De huidige toetsperiode loopt van 1 januari 2007 tot 1 januari 2009.

### **Strafpiket**

De huidige referentieperiode loopt van 1 oktober 2005 tot 1 oktober 2007. In deze periode dient de deelnemende advocaat tenminste twaalf PO-punten op het gebied van het straf- en strafprocesrecht te behalen. Strafpiketadvocaten worden in september schriftelijk benaderd met het verzoek de behaalde punten voor 1 november 2007 aan te tonen. Advocaten die niet het vereiste puntenaantal behaald hebben, mogen vanaf 1 januari 2008 niet meer aan het strafpiket deelnemen.

### **Asiel- en vluchtelingenspecialisatie**

Advocaten met de asielspecialisatie dienen de ontwikkelingen

op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht te volgen, onder meer door middel van het jaarlijks volgen van één of meer op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht toegesneden cursussen van tenminste vier punten. Aan het einde van elk jaar worden de punten getoetst.

### ***Vreemdelingenrecht (NIEUW!) eist voortzetting van de inschrijving in 2008***

Om in 2008 ingeschreven te blijven staan voor het vreemdelingenrecht, vreemdelingenbewaringszaken en/of het vreemdelingenpiket dienen advocaten in 2007 tenminste vier PO-punten op dit rechtsgebied te behalen. Jaarlijks geldt een punteneis van vier PO-punten op het gebied van het vreemdelingenrecht en eenmaal in de twee jaar dienen advocaten de Workshop Actualiteiten Vrijheidsbeneming van vreemdelingen van de OSR, of een daarmee vergelijkbare cursus, te volgen.

Voor advocaten die tevens zijn toegelaten als specialist asiel- en vluchtelingenrecht en die voor continuering van deze specialisatie 4 punten hebben behaald, geldt dat zij voor continuering van de inschrijving vreemdelingenrecht, vreemdelingenbewaringszaken en/of het vreemdelingenpiket aanvullend kunnen volstaan met een opleiding die wordt gewaardeerd met minimaal twee punten. Voor hen geldt tevens bovenstaande vereiste van eenmaal per twee jaar volgen van de Workshop Actualiteiten Vrijheidsbeneming van vreemdelingen van de OSR, of een vergelijkbare cursus. ■

[Suzanne Denekamp – beleidsmedewerker]

---

## Mailadres adviescommissie strafpiket

De adviescommissie strafpiket houdt zich bezig met het beleid en de praktijk van het strafpiket. De commissieleden zijn Klaas Kamphuis en Suzanne Denekamp vanuit de raad, en uit elk

arrondissement één advocaat. Voor vragen, opmerkingen en/of klachten met betrekking tot strafpiket kunt u de commissie bereiken via het volgende mailadres: [strafpiket@asd.rvr.org](mailto:strafpiket@asd.rvr.org) ■

[Suzanne Denekamp – beleidsmedewerker]

---

## BOPZ-piket toelatingen 2007

De raad heeft voor 2007 een beslissing genomen over het aantal toe te laten deelnemers aan de regeling gefinancierde rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten en heeft daarbij het advies van de adviescommissie Rechtsbijstand Psychiatrisch Patiënten piket opgevolgd. Het besluit is als volgt:

- vasthouden aan het uitgangspunt van 2001, te weten de vaststelling van het aantal toe te laten advocaten te relate-

ren aan het gemiddeld aantal piketmeldingen van vijftien per deelnemende piketadvocaat per jaar;

- het aantal nieuw toe te laten advocaten voor 2007 wordt in onderstaande tabel weergegeven.

Na nieuwe toelatingen per 1 juli 2007 zijn de aantallen advocaten die nog voor de regeling op de wachtlijst staan als volgt: Alkmaar 3, Amsterdam 24, Haarlem 7 en Utrecht 11.

[Suzanne Denekamp – beleidsmedewerker]

Arrondissement / aantal	max. aantal deelnemers	huidige aantal	nog nieuw toe te laten
Alkmaar	27	23	4
Amsterdam	47	42	5
Haarlem	14	16	0
Utrecht	42	42	0

 ■

---

## Asiel

### Pardonregeling

In het regeerakkoord zijn afspraken gemaakt om via een generaal pardon de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet af te wikkelen. De Pardonregeling is op 25 mei 2007 vastgesteld en op 15 juni 2007 in werking getreden. De regeling is te vinden op de website van de IND ([www.ind.nl](http://www.ind.nl)).

Een verblijfsvergunning op grond van de regeling wordt ambtshalve verleend. De vreemdeling kan derhalve in principe geen aanvraag voor de pardonregeling indienen. Als de vreemdeling desondanks opteert voor het indienen van een aanvraag, geldt de normale reguliere procedure.

Een verzoek om een toevoeging voor advies c.q. aanvraag van een vergunning zal dan conform het staande beleid worden afgewezen op grond van artikel 12 lid 2 sub g Wrb / artikel 8 lid 1 sub a Brt. Ook worden hiervoor geen lichte adviestoevoegingen afgegeven.

Het gaat om activiteiten die men zelf kan verrichten, te vergelijken met het aanvragen van een uitkering of vergunning waarvoor ook geen toevoeging wordt verstrekt

Bij verblijfsaanvaarding op grond van de pardonregeling dient de vreemdeling schriftelijk aan te geven dat lopende procedures onvoorwaardelijk worden ingetrokken.

Indien een zaak reeds aanhangig is gemaakt en de procedure wordt beëindigd voordat de bedoelde instantie uitspraak of tussenuitspraak heeft gedaan of een beslissing heeft genomen dan wel voordat de rechtsbijstandverlener een zitting heeft bijgewoond, is artikel 5 lid 2 van het Besluit Vergoedingen Rechtsbijstand 2000 van overeenkomstige toepassing (d.w.z. dat de werkzaamheden volgens de adviesregeling worden vergoed, afhankelijk van het aantal bestede uren). ■

[Herman Schilperoort – plv. directeur]

## Colofon

Raad en Daad is een uitgave van de  
Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam

### Redactie

mr. S.A.M. Denekamp  
e-mail: [s.denekamp@asd.rvr.org](mailto:s.denekamp@asd.rvr.org)  
dr. S.L. Peters  
e-mail: [s.peters@asd.rvr.org](mailto:s.peters@asd.rvr.org)  
mr. H.J. Schilperoort  
e-mail: [h.schilperoort@asd.rvr.org](mailto:h.schilperoort@asd.rvr.org)

### Redactieadres

Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam  
Postbus 58132  
1040 HC Amsterdam  
telefoon: 020 580 59 99  
telefax: 020 580 59 62  
website: [www.rvr.org](http://www.rvr.org)  
e-mail: [info@asd.rvr.org](mailto:info@asd.rvr.org)

### Vormgeving en layout

[www.balyon.nl](http://www.balyon.nl)

### Druk

Drukkerij De Bink bv

