

# **INFORMATIE over toevoegingen, spreekuren, verrekenen, na invoering van de nieuwe asielprocedure**

---

## **INHOUD**

1. NIEUWE ASIELPROCEDURE à NIEUWE ASIELTOEVOEGING .....	1
2. DE V050 TOEVOEGING.....	1
3. VERLENGDE ASIELPROCEDURE.....	2
4. VOOR MEERDERE ZAKEN NAAR HET AC à 1X REISKOSTEN.....	2
5. VERREKENING VAN DIENSTEN .....	2
6. WIE KUNNEN ALS VERVANGER OPTREDEN?.....	2
7. SPREEKURVOORZIENING VOOR KORTDURENDE CONTACTEN MET CLIËNT.....	2
8. AFGIFTE ASIELTOEVOEGING IN HET AC.....	3
9. AFGIFTE PER 1 JULI EEN BRUG TE VER .....	3
10. EINDE EXPERIMENT V042 AFGIFTE .....	3
11. DISTRIBUTIEBRIEF.....	3
12. SPREEKUREN IN DE AC'S NA INVOERING NIEUWE ASIELPROCEDURE .....	4
13. AFBELREGELING .....	4

---

### **1. Nieuwe asielprocedure à nieuwe asieltoevoeging**

Op 1 juli 2010 start de nieuwe asielprocedure. Deze nieuwe werkwijze brengt ook een wijziging van de vergoeding met zich mee. De Commissie Uren Rechtsbijstand heeft vorig jaar de Staatssecretaris van Justitie geadviseerd over deze wijziging. De in de AC's werkzame asieladvocaten hebben een afschrift ontvangen van het door de Staatssecretaris op hoofdlijnen goedgekeurde advies van de Commissie Uren Rechtsbijstand.

### **2. De V050 toevoeging**

De afgelopen periode is gewerkt aan de uitwerking van dit advies.

Het nieuwe artikel 3 Beleidsregel Vergoedingen voor Rechtsbijstand in de nieuwe asielprocedure (verder Beleidsregel) regelt wanneer de diverse vergoedingen gelden:

- Vier punten als de procedure wordt beëindigd indien het eerste gehoor heeft plaatsgevonden, doch de bedoelde nadere gegevens van artikel 3.113, vierde lid Vreemdelingenbesluit 2000 nog niet zijn verstrekt;
- Acht punten als de procedure wordt beëindigd wanneer die nadere gegevens wel zijn verstrekt, maar de zienswijze nog niet naar voren is gebracht;
- Twaalf punten nadat de zienswijze naar voren is gebracht;
- Vier punten bij een Dublinzaak;

De nieuwe V050 toevoeging kent in de basis 4 punten. Bij gebleken meerwerk volgens art. 3 Beleidsregel wordt ten tijde van de declaratie een passende vaststelcode toegepast.

### **3. Verlengde asielprocedure**

Wordt op het asielverzoek niet in de A.A.-procedure beslist, dan kan in de verlengde asielprocedure in beginsel een vergoeding van maximaal vijf punten worden verleend. Deze vergoeding komt bovenop het aantal in de A.A.-procedure toegekende punten. In de uitzonderlijke situatie dat er gedurende de verlengde asielprocedure een aanvullend nader gehoor wordt afgenomen, wordt de vergoeding met nog eens twee punten verhoogd. De fases van de A.A.-procedure en de V.A. tot en met de beschikking worden gelijktijdig gedeclareerd.

### **4. Voor meerdere zaken naar het AC à 1x reiskosten**

Reist de advocaat met toestemming van de Raad voor Rechtsbijstand naar de vreemdeling, dan wordt een passende vergoeding verstrekt volgens art. 6 Beleidsregel. De planningsafdeling van de Raad tracht de zaken zo efficiënt mogelijk in te plannen. Dit houdt in dat er wordt getracht de advocaat voor meerdere zaken op één dag naar het AC te laten komen. Reist de advocaat eenmaal voor meerdere zaken naar de A.A.-locatie (AC) dan zal slechts één maal een vergoeding volgens art. 6 Beleidsregel worden verstrekt. De administratie van de Raad in het AC houdt hier een registratie van bij.

### **5. Verrekening van diensten**

In de nieuwe asielprocedure worden de asielzaken al in de Rust- en Voorbereidingstijd gedistribueerd. Dit betekent niet alleen dat de toegewezen advocaat vanaf dat moment verantwoordelijk is, maar ook dat de vergoeding van de verleende rechtsbijstand verloopt via de toevoeging.

Een advocaat die verhinderd is zal tijdens diens afwezigheid een andere advocaat als vervanger laten optreden. De vervanger kan hier een vergoeding van de verantwoordelijke advocaat voor vragen. Met de contactpersonen van de asieladvocatuur is besproken dat deze vorm van verrekenen ook wordt gehanteerd bij vervanging tijdens roosterdagen in de nieuwe asielprocedure.

Indien het de verantwoordelijke advocaat vanwege de korte termijn niet is gelukt om een vervanger te vinden, kan aan de baliemedewerkers van de Raad voor Rechtsbijstand in het betreffende AC gevraagd worden welke advocaten op de dag van eigen afwezigheid wel in het AC werkzaam zullen zijn. De Raad treedt in dergelijke situaties op als intermediair en is niet verantwoordelijk voor de wijze waarop de vervanging plaatsvindt noch voor de kosten van de vervanging. Beide advocaten bespreken de vervanging onderling, zowel inhoudelijk als m.b.t. de wijze waarop de gevraagde dienstverlening onderling wordt verrekend.

### **6. Wie kunnen als vervanger optreden?**

Wordt de gemachtigde advocaat vervangen, dan dient de vervanger uiteraard een door de Raad voor Rechtsbijstand voor de specialisatie asiel- en vluchtelingenrecht toegelaten advocaat te zijn. Blijkt de vervanger geen voor die specialisatie toegelaten advocaat te zijn, dan is de balie van de Raad voor Rechtsbijstand genoodzaakt die persoon de toegang tot het AC te weigeren.

Is de vervanger wel een advocaat die bij de Raad voor Rechtsbijstand staat ingeschreven voor de specialisatie asiel- en vluchtelingenrecht, maar valt deze vervanger onder de beschrijving van 'beginnend asieladvocaat' zoals omschreven in art. 3 van bijlage 2 bij de inschrijvingsvoorwaarden asiel- en vluchtelingenrecht, dan zal dit door de advocaat die zich wil laten vervangen vooraf bij de juridisch coördinatoren van het betreffende AC gemeld moeten worden in verband met de mogelijke begeleiding.

### **7. Spreekuurvoorziening voor kortdurende contacten met cliënt**

Wordt er bij het verrichten van inhoudelijke werkzaamheden door een vervanger van uit gegaan, dat de advocaten de verleende rechtsbijstand onderling zullen verrekenen, bij kortdurende juridische contacten met de cliënten van een andere advocaat kan een spreekuurvergoeding worden gegeven.

De spreekuurvoorziening is nadrukkelijk niet bedoeld voor rechtsbijstandverlening als vervanging van de gemachtigde (nabespreking 1<sup>o</sup> gehoor, nabespreking Nader Gehoor, opstellen van de zienswijze, enz.).

Doel van het gebruik van de spreekuurvoorziening is om als 'verlengde arm' in naam van de gemachtigde kortdurende rechtsbijstand te verlenen, waardoor de gemachtigde niet genoodzaakt is om voor deze kortdurende activiteiten naar het AC af te reizen. Hierbij moet worden gedacht aan het laten stellen van informatieve vragen die gerezen zijn n.a.v. het voornemen, of het verstrekken van een korte toelichting op bijv. een zienswijze, het geven van een toelichting op de beschikking onder verantwoordelijkheid van de gemachtigde, enz.

De Raad zal het eerste halfjaar na invoering van de nieuwe asielprocedure monitoren of de aldus ingezette spreekuurvoorziening voldoet aan de bedoeling.

## **8. Afgifte asieltoevoeging in het AC**

De Raad voor Rechtsbijstand verleent toevoegingen in asielzaken en tegelijkertijd distribueert de Raad asielzaken. Is het dan niet logischer om met de distributie van de asielzaak tegelijk een asieltoevoeging te verlenen? Een experiment, waarbij in de AC's Zevenaar en Ter Apel V042 toevoegingen werden afgegeven aan bij regiokantoor Arnhem ingeschreven advocaten, werd positief beoordeeld. In hetzelfde experiment werden zogenaamde distributiebrieven (plus reeds ingevulde toevoegingsaanvragen) mee gestuurd met de aan de advocaten toegewezen dossiers: met die distributiebrief kon het regiokantoor van de betreffende advocaat meteen een V041 toevoeging afgeven. Ook dit onderdeel van het experiment werd uiterst positief ontvangen door de asieladvocaten.

## **9. Afgifte per 1 juli een brug te ver**

Nu dit experiment zo goed is verlopen lijkt het voor de hand te liggen om gelijk met de start van de nieuwe asielprocedure op 1 juli de asieltoevoegingen af te gaan geven in de AC's. Echter: 1 juli is een datum waarop de administratie van de Raad in de AC's zeer veel veranderingen te verwerken krijgt. Zo zal er minder sprake zijn van termijnbewaking, maar wordt de planning nog ingewikkelder dan die al was. Bovendien zal gewerkt gaan worden met een volledig nieuw plannings- en registratiesysteem. Al met al zijn er zó veel zaken die nieuw en onbekend zijn, dat een extra taak als het direct afgeven van de nieuwe asieltoevoeging V050 een brug te ver zou zijn.

## **10. Einde experiment V042 afgifte**

De V042 toevoeging zal ook niet meer volgens de bovengenoemde werkwijze worden afgegeven. De reden hiervoor is van een andere aard: tijdens het experiment werd de V042 toevoeging in het AC afgegeven, omdat de advocaat doorgaans niet (meer) in het AC aanwezig was als de negatieve beschikking werd uitgereikt aan de asielzoeker. De administratie van de Raad in het AC zorgde er dan voor dat vovo/beroep tijdig werden ingediend. De V042 kon in het verlengde daarvan meteen worden afgegeven.

In de nieuwe asielprocedure is echter voor de advocaat duidelijk dat, mocht er een negatieve beslissing in het AC worden uitgereikt, dit op dag 8 van de A.A.-procedure zal geschieden. Deze dag is ook ingepland in de roosters. In dit geval is de advocaat voorbereid en kan hij/zij zelf vovo/beroep indienen. Nu de baliemedewerkers van de Raad voor Rechtsbijstand deze handeling niet meer verrichten is het ook aan de advocaten zelf om de toevoeging V042 aan te vragen.

## **11. Distributiebrief**

Wel zullen na de start van de nieuwe asielprocedure distributiebrieven worden verstrekt met een ingevuld aanvraagformulier toevoeging V050. In tegenstelling tot voorheen zal echter de distributiebrief niet worden meegezonden bij de toewijzing van de zaak voor de voorbereiding op uw kantoor. Als u op dag 2 van de A.A.-procedure in het AC uw cliënt heeft gesproken voor de bespreking van het eerste gehoor, zult u een distributiebrief met ingevuld aanvraagformulier ontvangen. Bij de Raad wordt er van uit gegaan, dat een

meegezonden distributiebrief voor het regiokantoor het signaal is dat een toevoeging kan worden afgegeven. Pas op dag 2 van de A.A.-procedure is die zekerheid te geven. **Een afspraakbevestiging met een datum na 30 juni 2010 kan dus niet meer worden gezien als een distributiebrief!**

## **12. Spreekuren in de AC's na invoering nieuwe asielprocedure**

Zelfs bij een forse wijziging in de spreekuurvoorziening zoals deze thans in de AC-procedure is ingericht zal een basisvoorziening gewenst blijven. Een asielzoeker die zijn asielverzoek wil intrekken dient bijvoorbeeld in de gelegenheid te worden gesteld om ter plekke van een advocaat advies te kunnen krijgen. Het ontstaan van een vertrouwensbreuk tussen advocaat en cliënt moet worden opgevangen met een second opinion. Voor calamiteiten is de aanwezigheid van een juridische achterwacht gewenst.

Tijdens de druk bezochte informatiebijeenkomsten over de planning in de nieuwe asielprocedure is aangegeven, dat er geen speciaal spreekuurrooster zal worden ingericht. Dagelijks zal een groot aantal advocaten in de AC's aanwezig zijn. De Raad voor Rechtsbijstand verwacht dat dit aantal dusdanig groot zal zijn, dat bij calamiteiten een beroep op één der aanwezige advocaten gedaan kan worden. In het eerste halfjaar na de start van de nieuwe asielprocedure zal worden gemonitord of deze inschatting klopt.

Niet voorkomen kan worden dat advocaten – ook bij een goede planning van hun zaken – geconfronteerd worden met uitval. Als een advocaat op verzoek van de Raad inhoudelijke spreekuuractiviteiten verricht 'gaat de teller om' en houdt de administratie bij hoeveel tijd aan die activiteiten wordt besteed. De advocaat ontvangt dan als spreekuurvergoeding het geldende uurtarief.

## **13. Afbelregeling**

Omdat er geen spreekuurrooster is, zal er ook geen afbelregeling nodig zijn. De huidige afbelregeling komt daarmee te vervallen.

Wanneer er geen zaken te distribueren zijn zal de Raad tijdig aangeven dat de roosterdagen zullen vervallen. De geroosterde dagen kunnen te allen tijde worden afgebeld.