

## **Bijlagen**



## Bijlage 1 Hulp aan rechtzoekende via de Rechtwijzer

Hierna volgen enkele cijfers over deze voorziening.<sup>70</sup>

In 2008 heeft de Rechtwijzer ten minste 58.757 unieke bezoekers gehad. Dit aantal is feitelijk hoger, maar de bezoekersaantallen over de maanden mei, juni en juli 2008 zijn niet allemaal geregistreerd wegens onderhoud aan de website. Het bezoekersaantal varieert per maand, maar ligt gemiddeld op 5.549 bezoekers per maand. In oktober 2008 had de Rechtwijzer de meeste bezoekers tot nu toe, namelijk 8.402.

Van alle bezoekers van de Rechtwijzer gaat 69% door naar het selecteren van zijn onderwerp van conflict. Van deze groep begint een kwart aan het invullen van de vragenlijst en ruim de helft daarvan loopt de gehele vragenlijst door. Uiteindelijk hebben 5.768 mensen (9,8% van alle gebruikers) in 2008 een advies over hun conflict gekregen.

Van alle problemen gaat 27% (2007: 31%) over familie, 25% (2007: 24%) over werk, 20% (2007: 17%) over wonen en 24% (2007: 15%) over consumentenzaken. In april 2008 is het onderwerp 'overheid' aan de Rechtwijzer toegevoegd. Van alle problemen had in 2008 4% hier betrekking op.

Bijna een derde (32%) van de mensen die de Rechtwijzer bezoeken, verlaat de website binnen een minuut. Bijna de helft (42%) van de mensen blijft 2 tot 5 minuten op de website. Een kwart (26%) blijft langer dan 5 minuten op de website. Dit zijn de mensen die de vragenlijst doorlopen. Gemiddeld blijven bezoekers 4,5 minuten op de website.

---

<sup>70</sup> De cijfers over de Rechtwijzer zijn aangeleverd door mevr. K. Provoost van het regiokantoor te 's-Hertogenbosch.



## Bijlage 2 Inkomen, vermogen en eigen bijdrage in 2008

### Inkomensnormen reguliere toevoeging en mediation

**Tabel 65** Inkomensnormen en eigen bijdragen reguliere toevoeging per 1 januari 2008

Jaarinkomen gehuwden en samenwonenden	Eigen bijdrage	Jaarinkomen alleenstaanden
€ 0 t/m € 22.500	€ 94	€ 0 t/m € 16.200
€ 22.501 t/m € 23.300	€ 148	€ 16.201 t/m € 16.700
€ 23.301 t/m € 24.600	€ 255	€ 16.701 t/m € 17.500
€ 24.601 t/m € 27.300	€ 449	€ 17.501 t/m € 19.300
€ 27.301 t/m € 32.400	€ 705	€ 19.301 t/m € 22.900

In strafzaken wordt in de laagste inkomenscategorie geen eigen bijdrage opgelegd.

### Inkomensnormen lichte adviestoevoeging

**Tabel 66** Inkomensnormen en eigen bijdragen lichte adviestoevoeging per 1 januari 2008

Nettomaandinkomen gehuwden en samenwonenden	Eigen bijdrage	Nettomaandinkomen alleenstaanden
€ 0 t/m € 2.191	€ 13,50	€ 0 t/m € 1.558

**Tabel 67** Inkomensnormen en eigen bijdragen mediation per 1 januari 2008

Jaarinkomen gehuwden en samenwonenden	Eigen bijdrage		Jaarinkomen alleenstaanden
	tot 4 uur	4 uur of meer, een surplus van	
€ 0 t/m € 22.500	€ 47	nihil	€ 0 t/m € 16.200
€ 22.501 t/m € 32.400	€ 47	€ 47	€ 16.201 t/m € 22.900

### Vermogensnormen reguliere toevoeging en mediation

Men heeft geen recht op gesubsidieerde rechtsbijstand als het vermogen in box 3 in het peiljaar (twee jaar geleden) hoger is dan het van toepassing zijnde heffingsvrij vermogen.

**Tabel 68 Heffingsvrij vermogen per 1 januari 2008**

	Vrijgesteld per persoon	Toeslag per minderjarig kind
2006 (het peiljaar)	€ 19.698	€ 2.631

Bij 65+ geldt nog een extra heffingsvrij vermogen van maximaal € 26.076.

### Vermogensnormen lichte adviestoevoeging

Men heeft geen recht op een lichte adviestoevoeging als het vermogen in box 3 in 2008 hoger is dan het van toepassing zijnde heffingsvrij vermogen.

**Tabel 69 Heffingsvrij vermogen per 1 januari 2008**

	Vrijgesteld per persoon	Toeslag per minderjarig kind
2008	€ 20.315	€ 2.715

Bij 65+ geldt nog een extra heffingsvrij vermogen van maximaal € 26.892.

## Bijlage 3 Forfaitaire vergoeding advocatuur

Hierna volgt een overzicht van de normbedragen voor de vergoeding aan advocaten over de jaren 2000 tot en met 2008. De vermelde bedragen zijn exclusief btw.

**Tabel 70 Forfaitaire vergoeding advocatuur**

Datum	Basisbedrag	Index basisbedrag	Vergoeding adm. kosten
01-01-00 t/m 30-06-00	€ 69,88 (f 154,00)	100	€ 27,23 (f 60,00)
01-07-00 t/m 30-06-01	€ 72,60 (f 160,00)	104	€ 28,30 (f 62,36)
01-07-01 t/m 30-06-02	€ 75,78 (f 167,00)	108	€ 29,55 (f 65,13)
01-07-02 t/m 30-06-03	€ 87,37	125	€ 31,09
01-07-03 t/m 31-12-03	€ 90,23	129	€ 32,11
01-01-04 t/m 30-06-04	€ 93,84	134	€ 32,11
01-07-04 t/m 31-12-04	€ 95,21	136	€ 32,58
01-01-05 t/m 30-06-05	€ 98,87	141	€ 32,58
01-07-05 t/m 15-05-06	€ 99,10	142	€ 32,66
15-05-06 t/m 30-06-06	€ 99,10	142	€ 16,33
01-07-06 t/m 30-06-07	€ 100,69	144	€ 16,59
01-07-07 t/m 30-06-08	€ 103,19	148	€ 17,00
Sinds 01-07-08	€ 107,02	153	€ 17,63

De forfaitaire vergoeding is een vaste, op de gemiddelde tijdsbesteding van de juridische werkzaamheden in bepaalde zaken afgestemde vergoeding. De hoogte ervan is genormeerd. Deze normen zijn uitgedrukt in punten. Aan een bepaald soort zaak en aan bepaalde al dan niet processuele omstandigheden zijn punten toegekend. Het aantal punten bepaalt het gewicht dat aan de zaak respectievelijk omstandigheid in verhouding tot andere zaken en omstandigheden wordt toegekend. De hoogte van de vergoeding van het onderdeel waaraan punten worden toegekend, wordt bepaald door het aantal toegekende punten te vermenigvuldigen met het normbedrag.



## Bijlage 4 Het Juridisch Loket: verdeling van rechtsterreinen per type hulpproduct

**Tabel 71** Rechtsterreinen waarop de hulpvragen betrekking hebben HJL  
2005 t/m 2008

Soort zaak	Hulpproduct Informatieverstrekking (n=600.232)				Hulpproduct Afspraak voor spreekuur (n=78.228)				Hulpproduct Verwijzing naar advocaat (n=37.011)				HJL Totaal (n=715.471)			
	'05	'06	'07	'08	'05	'06	'07	'08	'05	'06	'07	'08	'05	'06	'07	'08
Verbintenissenrecht	19	20	23	23	20	19	24	26	18	18	21	20	19	20	23	23
Arbeidsrecht	22	19	19	21	29	23	23	24	22	19	18	20	22	20	19	21
Personen- en familierecht	12	14	15	16	8	13	17	17	24	22	25	26	13	14	16	16
Restgroep privaat	13	14	11	10	5	14	6	5	<1	4	<1	<1	11	14	10	8
Huur/verhuur	9	8	8	8	9	7	7	7	7	7	8	7	9	8	8	7
Sociale verzekering	5	5	5	4	8	7	6	5	6	7	6	5	6	5	5	4
Straf (verdachten)	4	4	4	4	2	2	2	2	7	7	8	8	4	4	4	4
Vreemdelingenrecht	5	4	4	3	8	6	5	4	6	5	4	5	4	5	4	4
Sociale voorziening	4	4	4	3	6	4	4	4	6	7	6	5	5	4	4	4
Bestuursrecht	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
Fiscaal recht	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
Erfrecht	1	1	1	1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Goederenrecht	1	1	1	1	<1	<1	1	1	<1	<1	1	1	1	1	1	1
Straf (overig)	1	1	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1	1	<1	1	1	1	<1
Wonen	1	1	<1	<1	1	1	<1	<1	1	1	<1	<1	1	1	<1	<1
Faillissementsrecht	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	0	0	<1	<1
Ambtenarenrecht	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1	1	1	0	0	<1	<1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NB: De percentages van 2006 zijn gebaseerd op de hulpproducten inclusief de verwijzingen naar mediation.



## Bijlage 5 Kenmerken van klanten van het Juridisch Loket

**Tabel 72 HJL 2008 gekoppeld aan SSB 2007**

	Bevolking	Cliënten	Contactkanaal				Onbekend
			Spreekuur	Balie	Telefoon	E-mail	
<b>Geslacht</b>							
Man	49.5	48.3	46.8	53.7	45.2	8.3	46.4
Vrouw	50.5	50.8	52.3	45.0	54.1	9.1	52.6
Onbekend	0	1.0	.9	1.3	.7	82.7	1.0
<b>Herkomstgroep</b>							
Autochtoon	80.0	59.5	60.6	48.0	64.9	11.6	60.4
Marokkaans	2.0	4.7	4.1	6.8	3.5	.7	3.9
Turks	2.3	4.2	4.1	5.6	3.5	.6	4.2
Surinaams	2.0	6.1	5.5	7.5	5.5	.7	5.8
Antilliaans	.8	2.8	2.6	3.8	2.4	.4	2.8
Overig niet-westers	3.7	9.7	9.5	14.7	7.3	1.4	9.4
Overig westers	9.0	12.1	12.8	12.3	12.1	2.0	12.4
Onbekend		1.0	.9	1.3	.7	82.7	1.0
<b>Herkomstgeneratie</b>							
Autochtoon	80.0	59.5	60.6	48.0	64.9	11.6	60.4
1e generatie	10.2	29.9	28.6	40.1	24.0	4.1	28.7
2e generatie één ouder	5.6	5.4	5.4	4.7	5.7	.9	5.2
2e generatie beide ouders	4.1	5.1	4.5	6.0	4.7	.7	4.7
Onbekend		1.0	.9	1.3	.7	82.7	1.0
<b>Leeftijd</b>							
Tot 14	16.7	0.1	.0	.1	.1	.0	.0
15-19	6.1	3.5	2.8	3.9	3.0	.5	2.6
20-24	6.0	10.4	9.4	11.5	9.8	1.7	8.8
25-29	6.1	11.8	11.3	12.0	11.6	2.0	11.1
30-34	6.3	11.5	11.2	11.2	11.7	2.0	11.4
35-39	7.8	13.3	13.0	12.9	13.6	2.3	13.2
40-44	7.9	12.7	12.8	12.4	12.8	2.1	13.2
45-49	7.5	11.0	11.2	10.8	11.2	1.9	11.5
50-54	6.8	8.7	9.2	6.6	8.7	1.5	9.0
55-59	6.6	6.4	7.1	6.1	6.6	1.3	6.7
60-64	5.9	4.5	5.0	4.3	4.6	1.1	4.7
65 en ouder	14.8	5.3	6.0	5.0	5.6	.9	6.6
Onbekend	1.7	1.0	.9	1.3	.7	82.7	1.0

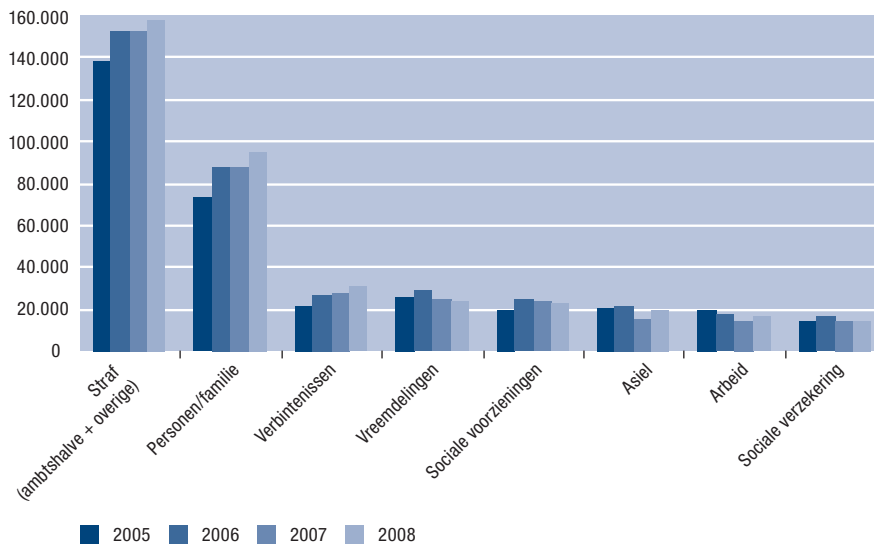
Bron: CBS/SSB en HJL.



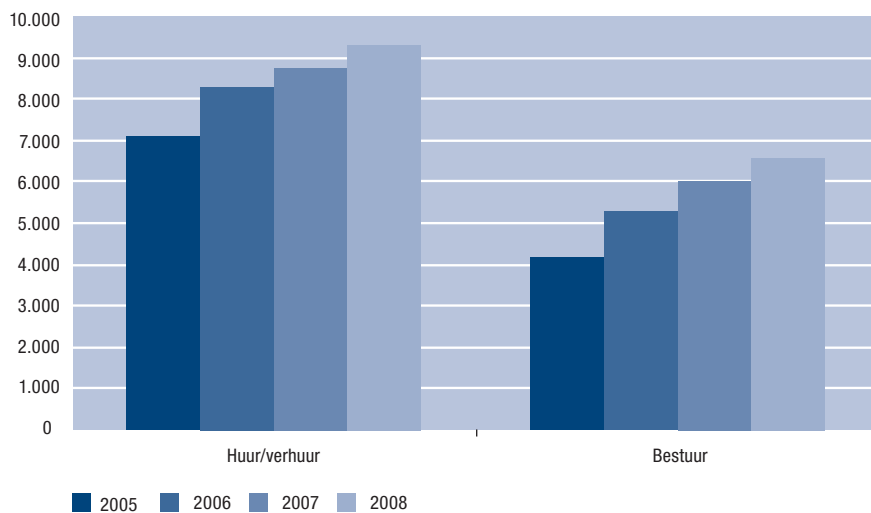
## Bijlage 6 Ontwikkelingen van de aantallen toevoegingen per rechtsterrein

In de volgende figuren worden de ontwikkelingen van de reguliere toevoegingen (figuren 30.1 tot en met 30.3) en de lichte adviestoevoegingen (figuren 31.1 en 31.2) per rechtsterrein in de afgelopen jaren weergegeven.

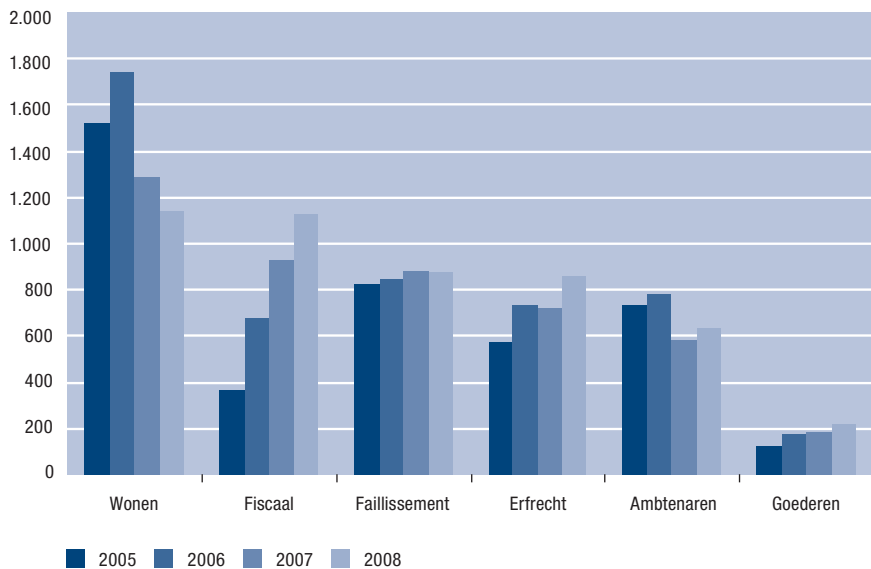
**Figuur 30.1 Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 10.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008**



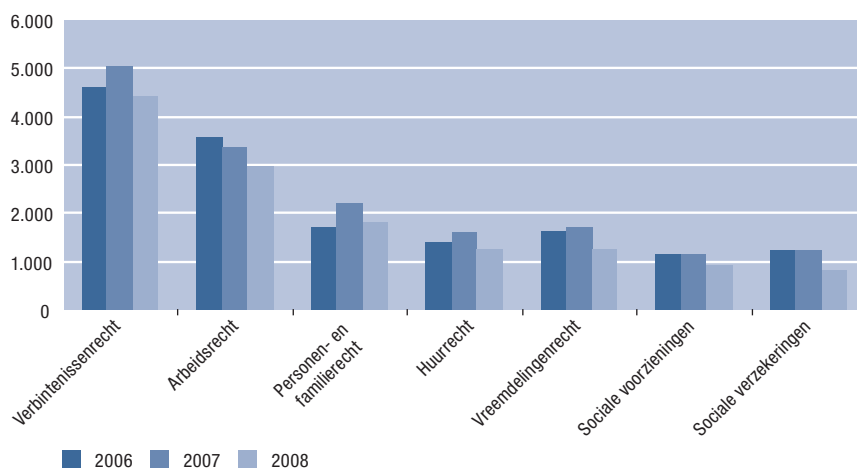
**Figuur 30.2 Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 2.000 en minder dan 10.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008**



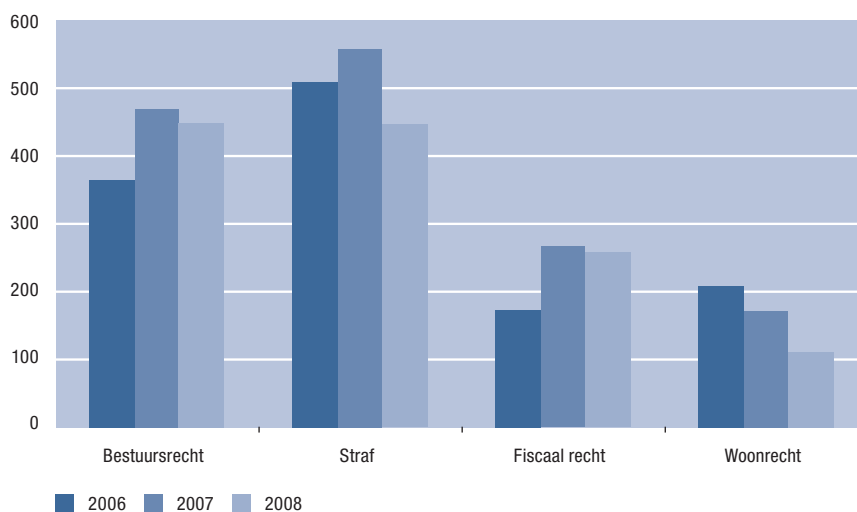
**Figuur 30.3 Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop minder dan 2.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008**



**Figuur 31.1 Aantal afgegeven lichte adviestoevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 800 toevoegingen zijn afgegeven in 2006 t/m 2008**



**Figuur 31.2 Aantal afgegeven lichte adviestoevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 80 en minder dan 800 toevoegingen zijn afgegeven in 2006 t/m 2008**





## Bijlage 7 Inhoudelijke indeling zaaksoorten

De verschillende codes voor toevoegingen zijn gehergroepeerd op inhoudelijke basis. Op die manier zijn betekenisvolle toevoegingsgroepen ontstaan. In tabel 73 wordt omschreven uit welke codes deze toevoegingsgroepen bestaan.

**Tabel 73**    **Overzicht indeling toevoegingsgroepen**

Toevoegingsgroep	Zaakcode
Ontslag	A010 nietig ontslag A011 kennelijk onredelijk ontslag A012 ontslagvergunning A020 ontbinding arbeidsovereenkomst
Overige arbeid	A030 arbeidsrecht – overige geschillen A031 loonvordering/secundaire arbeidsvoorwaarden A032 bedrijfsongeval
Bestuursrecht	B010 bestuursrecht B060 klachten overheidshandelen
Bijstand	C010 Wet werk en bijstand C011 terugvordering bijstand C012 verhaal bijstand C014 oplegging sanctiemaatregel
Overig civiel	C020 uitkering vervolgings-/oorlogsslachtoffers C030 sociale voorzieningen – overige zaken C031 studiefinanciering
Sociale verzekeringen	D010 Werkloosheidswet D020 arbeidsongeschiktheid D070 sociale verzekeringen – overige zaken D071 Algemene Kinderbijslagwet
Erfrecht	E010 geschillen m.b.t. erfrecht
Belastingrecht	F010 belastingrecht
Goederenrecht	G010 goederenrecht
Beëindiging huur	H010 beëindiging huurovereenkomst
Huur en wonen overig	H020 onderhoud door verhuurder H030 Wet huurprijzen woonruimte H040 geschil (ver)huur woonruimte H050 geschil (ver)huur bedrijfsruimte W010 woonrecht W013 geschil woon- of huurtoeslag
Faillissement en schuldsanering	I010 faillissementsrecht O033 schuldsanering/betalingsregeling
Medisch handelen	O040 geschil medisch handelen O041 voorschot subsidie medisch haalbaarheidsonderzoek O042 vaststelling subsidie medisch haalbaarheidsonderzoek O044 vaststelling subsidie 2 <sup>e</sup> medisch haalbaarheidsonderzoek O045 aanvraag lening medisch deskundigenbericht

Bijlage 7: Inhoudelijke indeling zaaksoorten

Verbintenissen overig	0010 geschil onrechtmatige daad 0011 straat- en/of contactverbod 0012 geschil onrechtmatige overheidsdaad 0020 geschil verzekering 0030 geschil verbintenissenrecht 0032 geschil rechtsbijstandverlening 0090 aandelenlease
Echtscheidingen	P010 echtscheiding met nevenvorderingen P011 ontbinding (eenzijdig) na scheiding van tafel en bed P012 beëindiging samenwoning met nevenvorderingen P013 echtscheiding P020 echtscheiding op gemeenschappelijk verzoek P021 gemeenschappelijk ontbindingsverzoek na scheiding van tafel en bed P030 alimentatie/levensonderhoud P050 boedelscheiding
Echtscheidingen m.b.t. kinderen	P040 ouderlijk gezag/voogdij P041 omgangsregeling
Overig personen- en familierecht	P042 ondertoezichtstelling P060 adoptie P070 vaderschapsactie/ontkenning vaderschap P080 voornaamswijziging P090 curatele/onderbewindstelling P100 personen- en familierecht – overige geschillen
Vreemdelingen	V010 vreemdelingenrecht V012 verblijf niet EG-onderdanen V013 verblijf gezinsleden V030 naturalisatie Z140 vreemdelingenbewaring
Asiel	V040 asiel V041 voornemen V042 beroep V043 hoger beroep V044 voornemen en beroep V045 opgehaald voornemen asiel V046 herhaalde asielaanvraag voornemen V047 herhaalde asielaanvraag beroep V048 herhaalde asielaanvraag hoger beroep
Strafzaken verdachten	S010 overtreding, dienend voor sector kanton S020 jeugdstrafzaken S030 rijden onder invloed S040 misdrijven, 1 <sup>e</sup> aanleg behandeling enkelvoudige kamer S041 OM-afdoening/strafbeschikking S050 misdrijven, 1 <sup>e</sup> aanleg behandeling meervoudige kamer S999 onbekend
Met strafzaken samenhangende zaken	Z010 uitleveringswet/overleveringswet Z030 verlenging machtiging psychiatrisch ziekenhuis Z040 voortzetting inbewaring psychiatrisch ziekenhuis Z060 terbeschikkingstelling Z080 geschillen/klachtzaken gedetineerden Z100 bezwaar weigering teruggave rijbewijs Z120 weigering teruggave inbeslaggenomen zaken/goederen Z130 gratieverlening Z150 tenuitvoerlegging voorwaardelijke straf Z151 omzetting taakstraf Z160 schadevergoeding na voorlopige hechtenis Z190 Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen Z230 ontnemingsvordering Z250 alle strafrechtelijke zaken die niet in een andere categorie te coderen zijn Z260 bezwaarschrift DNA-profiel
Slachtofferacties	0013 gewelds- en zedenmisdrijven met ernstig letsel Z110 vordering benadeelde partij in strafproces Z180 beklag niet-vervolgving
BOPZ	Z020 bijzondere opname psychiatrische instelling
Ambtenarenzaken	M010 ambtenarenrecht

## Bijlage 8 Kenmerken van gebruikers gesubsidieerde rechtsbijstand

**Tabel 74 GRAS 2008 gekoppeld aan SSB 2007**

	Bevolking Percentage	Alle gebruikers Percentage	Civiel Percentage	Straf Percentage	Ambtshalve Percentage
<b>Geslacht</b>					
Man	49.5	52.8	44.4	77.3	80.3
Vrouw	50.5	43.8	52.0	19.1	17.3
Onbekend	0	3.4	3.7	3.7	2.4
<b>Herkomstgroep</b>					
Autochtoon	80.0	51.2	50.8	50.2	51.4
Marokkaans	2.0	8.1	7.6	9.9	9.8
Turks	2.3	6.2	6.3	5.7	6.0
Surinaams	2.0	6.4	5.9	7.8	8.0
Antilliaans	.8	2.8	2.2	4.2	5.1
Overig niet-westers	3.7	11.4	12.4	8.7	8.6
Overig westers	9.0	10.6	11.0	9.8	8.6
Onbekend		3.4	3.7	3.7	2.4
<b>Herkomstgeneratie</b>					
Autochtoon	80.0	51.2	50.8	50.2	51.4
1e generatie	10.2	32.6	35.4	28.5	22.6
2e generatie één ouder	5.6	5.3	4.8	6.0	7.1
2e generatie beide ouders	4.1	7.5	5.3	11.6	16.5
Onbekend		3.4	3.7	3.7	2.4
<b>Leeftijd</b>					
Toi 14	16.7	2.3	.9	.5	11.3
15-19	6.1	8.7	4.0	11.8	31.8
20-24	6.0	10.8	9.3	19.7	9.6
25-29	6.1	10.8	11.1	12.6	8.1
30-34	6.3	11.5	12.5	10.5	7.5
35-39	7.8	13.9	15.5	11.9	8.3
40-44	7.9	12.5	14.0	10.2	6.8
45-49	7.5	9.4	10.5	7.5	5.0
50-54	6.8	5.9	6.6	4.5	3.1
55-59	6.6	3.8	4.2	2.8	2.0
60-64	5.9	2.5	2.9	1.7	1.2
65 en ouder	14.8	2.9	3.1	1.6	2.6
Onbekend	1.7	5.0	5.5	4.4	2.7

Bron: CBS/SSB en GRAS.



## Bijlage 9 Het bereik van de Wrb onder de Nederlandse bevolking

Welk deel van de Nederlandse bevolking valt op basis van de inkomens- en vermogenscriteria die sinds VIValt van kracht zijn, onder de Wrb-norm?

In de monitor van 2006 is getracht aan de hand van een inkomensverdeling van het CBS een eerste schatting te maken van het bereik van de Wrb. Hierbij is toen de kanttekening geplaatst dat er bij deze schatting nog geen rekening is gehouden met het vermogen in box 3. Daarnaast werd vooralsnog aangenomen dat de gezinsgrootte onder en boven de Wrb-grens aan elkaar gelijk zou zijn. Uit de nu voorliggende cijfers valt echter af te leiden dat er wel degelijk rekening gehouden dient te worden met een verschil in huishoudgrootte tussen Wrb-gebruikers en de gehele Nederlandse bevolking.

Na de eerste exercitie in de MGR 2006 is in 2007 en 2008 in samenspraak met het CBS een nieuwe schatting gemaakt op basis van de inkomens van (t-2), waarbij ook het vermogen in box 3 is meegenomen en rekening is gehouden met de gezinsgrootte per inkomensklasse.

De huishoudens volgens de CBS-definitie zijn opgesplitst in de tweedeling die volgens de Wrb geldt, te weten enerzijds de alleenstaanden en anderzijds de meerpersoonshuishoudens, met daarbij het aantal personen per Wrb-eenheid.

Volwassen kinderen die deel uitmaken van een huishouden vallen volgens de CBS-definitie onder een meerpersoonshuishouden, terwijl die volgens de Wrb-tweedeling als zelfstandigen worden gezien. Een inwonend ouderpaar van één van de partners – volgens de CBS-definitie behorend tot een meerpersoonshuishouden – wordt aangemerkt als een afzonderlijk meerpersoonshuishouden bestaande uit twee personen.

Voor de inkomensgegevens van de Nederlandse bevolking is gebruikgemaakt van de gegevens van het CBS Inkomenspanelonderzoek onder circa 250.000 personen in circa 88.000 huishoudens. Voor de verdere omschrijving wordt verwezen naar [www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/inkomen-bestedingen/](http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/inkomen-bestedingen/)

methoden/dataverzameling/korte-onderzoeksbeschrijvingen/inkomens-panelonderzoek-ipo.htm>.

In de toekomst zal het CBS de steekproefbenadering vervangen door een integrale aanpak waarbij de inkomensgegevens van alle Nederlanders zullen worden meegenomen.

De gegevens over de inkomens van de personen in de steekproef zijn afkomstig van de Belastingdienst. Naast aangiftegegevens zijn ook de aanslaggegevens en de gegevens van de voorheffing (de zogenoemde Fibase) gebruikt. Hierin zitten ook gegevens van personen die geen aangifte hoeven te doen. Voor een beperkt deel van de huishoudens (circa 100.000) kan echter geen inkomen worden vastgesteld. Deze huishoudens worden buiten beschouwing gelaten. Dit betekent dat de schatting van het bereik in 2008 betrekking heeft op 16,034 miljoen Nederlanders in plaats van over de ruim 16,334 miljoen die ons land in 2006 telde.

Bij de interpretatie van de gegevens dient voorts rekening gehouden te worden met het feit dat informatie over enkele bestanddelen van het inkomen ontbreekt, zoals ontvangen of betaalde kinderalimentatie of overdracht van inkomen tussen ouders en hun uitwonende studerende kinderen. Het inkomen van de desbetreffende personen wordt daardoor onder- of overschat, hetgeen onvermijdelijk is omdat zij buiten alle statistieken vallen.

In deze schatting wordt nog gebruikgemaakt van voorlopige cijfers over 2006. De definitieve cijfers zullen niet voor het verschijnen van de monitor beschikbaar komen. Deze cijfers wijken echter in het algemeen niet veel af van de voorlopige. De verwachting is dat het gevonden bereik met maximaal 1% naar onder of naar boven zal moeten worden bijgesteld.

De inkomens van de Nederlandse bevolking zijn ingedeeld in klassen van € 2.500. Hierbinnen zijn de Wrb-grenzen voor enerzijds de alleenstaanden en anderzijds de meerpersoonshuishoudens volgens de norm van 2008 aangegeven, respectievelijk € 22.500 en € 32.400. De huishoudens met vermogen boven de belastingvrije voet van box 3 zijn vervolgens buiten de berekening gelaten. Het totaal aantal personen daalt van 16.034.000 naar 12.662.000.

Vervolgens is voor de alleenstaanden het aantal personen met een inkomen onder en boven de Wrb-grens bepaald en is het aantal meerpersoonshuishoudens volgens de Wrb-definitie met behulp van de gemiddelde gezinsgrootte per klasse omgerekend naar het aantal al dan niet Wrb-gerechtigde personen. Er blijkt inderdaad een verschil te bestaan in huishoudgrootte, inclusief

alleenstaanden, onder en boven de Wrb-grens, respectievelijk 1,6 en 2,3 per Wrb-eenheid.<sup>71</sup>

Op basis van de schatting blijken er 6.240.000 personen onder de Wrb-grens te vallen, hetgeen neerkomt op 39% van de Nederlandse bevolking, waarvan het inkomen op basis van de gegevens van de Belastingdienst is vast te stellen<sup>72</sup> (16.034.000 Nederlanders). Hieronder vallen ook alle minderjarige kinderen die behoren bij een huishouden met een inkomen onder de Wrb-grens. In de praktijk zal dit aantal echter iets hoger uitvallen doordat bij echtscheidingen het inkomen en vermogen vanwege de tegenstrijdige belangen wordt geïndividualiseerd. Dit zal ertoe leiden dat men vaker van boven de Wrb-grens naar onder de Wrb-grens overstapt dan andersom.<sup>73</sup>

Als geen rekening zou worden gehouden met vermogen in box 3, zouden 6.936.000 personen (43% van de Nederlandse bevolking, waarvan het inkomen op basis van de gegevens van de Belastingdienst is vast te stellen) onder de Wrb-grens vallen. Als daarenboven niet wordt gecorrigeerd naar gezinsgrootte, komt dit aandeel van personen onder de Wrb-grens onder de Nederlandse bevolking uit op 51% (8.236.500 personen), hetgeen ongeveer overeenkomt met de schatting op basis van de cijfers uit 2004 zoals opgenomen in de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2006.

---

71 Geïnteresseerden kunnen bij de onderzoekers de Excel-sheets opvragen met de nadere uitsplitsingen.

72 Uitgezonderd personen die in instellingen, inrichtingen en tehuizen wonen en (personen in) particuliere huishoudens waarvan geen inkomensgegevens konden worden vastgesteld.

73 Alleen als het gezamenlijke huishoudinkomen onder de Wrb-grens valt en er geen vermogen in box 3 is, kan het voorkomen dat een van de partners die eerst Wrb-gerechtigd was, het bij individualisering niet meer is. De kans op de omgekeerde situatie – dat men na splitsing van niet-Wrb-gerechtigd Wrb-gerechtigd wordt – is aanzienlijk groter.

**Tabel 75 Personen naar hoogte van belastbaar inkomen zonder vermogen boven de heffingsvrije voet in box 3 (totaal van box 1, 2 en 3) t-2=2006 (voorlopige cijfers)**

	Totaal		Alleenstaand (eenpersoons-huishouden)		Alleenstaand (in meerpersoons-huishouden)*		Paar zonder minderjarige kind(eren)		Paar en hun minderjarige kind(eren)		Alleenstaande ouder en zijn/haar minderjarige kind(eren)	
	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte
Totaal NL	16.034	1,9	2.473	1,0	1.527	1,0	5.057	2,0	6.173	3,9	804	2,6
Totaal NL zonder vermogen in box 3	12.662	1,9	1.931	1,0	1.391	1,0	3.677	2,0	4.932	3,9	731	2,6
Onder Wrb-grenzen**	6.240	1,6	1.334	1,0	1.166	1,0	1.624	2,0	1.455	3,9	660	2,6
Boven Wrb-grenzen	6.422	2,3	597	1,0	225	1,0	2.052	2,0	3.477	3,9	71	2,5

\* Betreft: meerderjarige kinderen, alleenstaande ouders (zonder minderjarig kind), overige personen in meerpersoonshuishoudens zonder partner of minderjarig kind.

\*\* Eenheden met inkomen onder de inkomensgrens-Wrb en met box 3-inkomen gelijk nul.

**Tabel 76 Personen naar hoogte van belastbaar inkomen (totaal van box 1, 2 en 3) t-2=2006, zonder vermogen boven de heffingsvrije voet in box 3 (voorlopige cijfers)**

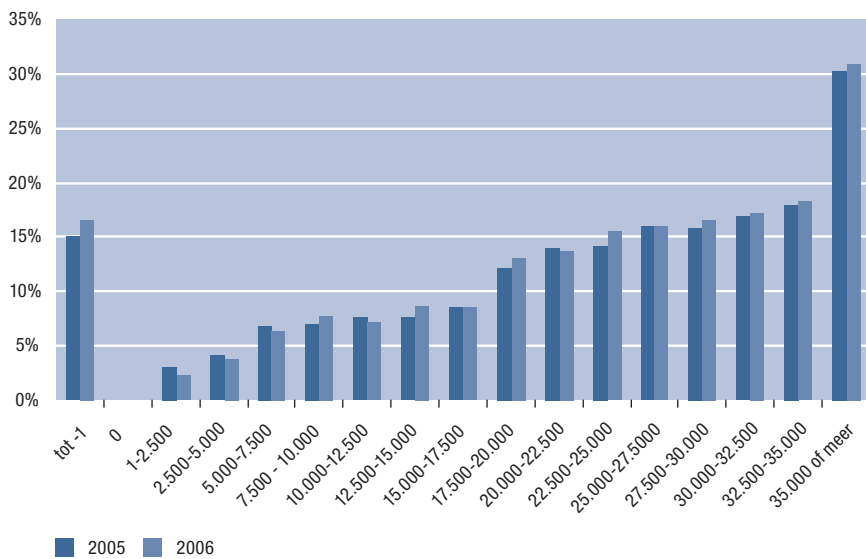
	Zonder box-3-inkomen											
	TOTAAL		Alleenstaand (eenpersoons-huishouden)		Alleenstaand (in meerpersoons-huishouden)		Paar zonder minderjarige kind(eren)		Paar en hun minderjarige kind(eren)		Alleenstaande ouder en zijn/haar minderjarige kind(eren)	
	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte	pers.	hh-grootte
Tot -1	123	2,2	16	1,0	9	1,0	26	2,0	69	4,1	4	3,0
0 (geen bel.ink.)	210	1,1	31	1,0	157	1,0	5	2,0	6	3,9	11	2,4
1 - 2.500	353	1,1	95	1,0	206	1,0	12	2,0	19	3,9	21	2,4
2.500 - 5.000	295	1,1	78	1,0	166	1,0	13	2,0	18	3,9	21	2,6
5.000 - 7.500	246	1,2	64	1,0	114	1,0	15	2,0	25	4,0	27	2,6
7.500 - 10.000	289	1,3	106	1,0	90	1,0	26	2,0	35	3,9	31	2,6
10.000 - 12.500	505	1,2	246	1,0	106	1,0	55	2,0	45	3,9	53	2,6
12.500 - 15.000	658	1,3	282	1,0	91	1,0	125	2,0	67	4,0	93	2,6
15.000 - 17.500	779	1,7	157	1,0	76	1,0	216	2,0	151	4,1	179	2,6
17.500 - 20.000	602	1,7	127	1,0	76	1,0	209	2,0	124	3,9	66	2,6
20.000 - 22.500	552	1,7	117	1,0	67	1,0	200	2,0	123	3,9	45	2,5
22.500 - 25.000	547	1,7	105	1,0	60	1,0	187	2,0	160	3,9	35	2,5
25.000 - 27.500	529	1,8	102	1,0	48	1,0	180	2,0	168	3,9	30	2,4
27.500 - 30.000	546	1,9	94	1,0	37	1,0	177	2,0	213	3,8	26	2,4
30.000 - 32.500	552	2,0	80	1,0	27	1,0	185	2,0	243	3,9	17	2,5
32.500 - 35.000	531	2,2	54	1,0	20	1,0	178	2,0	264	3,8	15	2,5
35.000 - 37.500	509	2,3	40	1,0	13	1,0	181	2,0	266	3,8	10	2,4
37.500 - 40.000	483	2,5	29	1,0	6	1,0	169	2,0	268	3,8	10	2,4
40.000 - 45.000	911	2,6	39	1,0	10	1,0	318	2,0	530	3,8	14	2,4
45.000 - 50.000	792	2,7	23	1,0	5	1,0	278	2,0	480	3,8	6	2,5
50.000 en meer	2.649	2,8	46	1,0	8	1,0	921	2,0	1.659	3,9	15	2,5
Totaal	12.662	1,9	1.931	1,0	1.391	1,0	3.677	2,0	4.932	3,9	731	2,6

*Verdeling van het vermogen over de inkomensklassen*

Een aantal rechtzoekenden valt vanwege de hoogte van het vermogen buiten het bereik van de Wrb. Om dit in beeld te kunnen brengen is berekend hoe de verdeling is van de personen met een vermogen over de inkomensklassen. Uit figuur 32 is af te lezen dat 3% van de Nederlandse bevolking met een inkomen tussen de 1 en 2.500 een vermogen heeft boven de drempel van box 3. Dit percentage loopt, zoals te verwachten valt, geleidelijk op tot ruim 15% bij de Nederlanders die een inkomen hebben rond de Wrb-grens.

Opvallend is dat Nederlanders met een negatief inkomen relatief vaak vermogen hebben in box 3. Dit zijn bijvoorbeeld zelfstandige ondernemers die in 2008 nog geen belastbaar inkomen hebben gegenereerd. Voor personen van 65 jaar en ouder geldt een extra heffingsvrij vermogen van maximaal € 26.892.

**Figuur 32 Verdeling van vermogen in box 3 over de inkomensklassen in percentages**





## Bijlage 10 Achtergrondgegevens uitstroomonderzoek

*Profiel schets van de advocaten die binnen de advocatuur werkzaam zijn  
gebleven*

De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 44 jaar, de vrouwen zijn met 49% in de minderheid, maar ten opzichte van de gemiddelde deelnemers aan het stelsel licht oververtegenwoordigd (45%); men was gemiddeld 14 jaar beëdigd (gemiddeld is dat 12,2 van alle rechtsbijstandverleners die binnen het stelsel actief zijn in 2008) en men deed gemiddeld ook al zo lang toevoegingen.

Hierna volgen nog enkele tabellen met cijfers die niet in de hoofdtekst zijn opgenomen.

**Tabel 77** Verdeling over type praktijk toen de advocaat nog toevoegingen behandelde (n=71)

Type praktijk	Percentage
Uitsluitend toevoegingspraktijk	0
Hoofdzakelijk toevoegingspraktijk	14
Gemengde praktijk met in ongeveer gelijke mate toevoegingszaken en commerciële zaken	52
Hoofdzakelijk commerciële praktijk	31
Anders	3
Totaal	100

**Tabel 78** Verdeling naar kantooromvang waar men werkte toen de advocaat nog toevoegingen behandelde (n=71)

Kantooromvang	Percentage
Ik werkte alleen, er was sprake van een eenmanskantoor	13
2 t/m 5 advocaten	35
6 t/m 10 advocaten	27
11 t/m 25 advocaten	17
26 t/m 50 advocaten	6
51 advocaten of meer	3
Totaal	100

**Tabel 79 Verdeling naar aantal toevoegingen dat men deed voordat men stopte (n=71)**

	Percentage
Er zit geen trend in het aantal toevoegingen dat ik jaarlijks deed	38
Ik ging jaarlijks steeds <b>minder</b> toevoegingen doen	38
Ik behandelde elk jaar ongeveer hetzelfde aantal toevoegingszaken	20
Ik ging jaarlijks steeds <b>meer</b> toevoegingen doen	4
Totaal	100

**Tabel 80 Redenen om in het verleden deel te nemen aan het stelsel (meer antwoorden mogelijk, n=71)**

	Percentage dat dit antwoord geeft
Vanwege de kantoorfilosofie/-strategie	56
Ik zag het als een sociale plicht om in deze behoefte te voorzien/maatschappelijke betrokkenheid	54
Omdat er veel aanbod was van toevoegingszaken	25
Ik had een financieel motief: ik kon elke zaak goed gebruiken	20
Vanwege mijn vakgebied/specialisatie (bijvoorbeeld asiel, straf) die vaak samengaat met het doen van toevoegingszaken	18
Het soort zaken en/of klanten sprak mij aan	17
Ik was als stagiair speciaal belast met toevoegingszaken	14
Ik had een financieel motief: er is een kleiner incassorisico door gedeeltelijke vergoeding door de Raden	9
Relatief eenvoudige manier om zaken doorverwezen te krijgen van de bureaus rechtshulp of het Juridisch Loket: geen acquisitie nodig	3
Anders	4

**Tabel 81 Situatie van advocaten die werkzaam zijn gebleven binnen de advocatuur (n=71)**

	Percentage
Hetzelfde kantoor	39
Ander kantoor	32
Zelf een kantoor begonnen	23
Anders*	6
Totaal	100

\* Het betreft hier vier advocaten die in dienstbetrekking zijn gaan werken bij de overheid.

**Tabel 82 Keuze voor stoppen met behandelen van toevoegingszaken/het verlaten van de advocatuur (n=71)**

	Percentage
<b>Ja</b> , ik heb zelf die keuze gemaakt (n=43)	61
<b>Nee</b> , er was geen sprake van een bewuste keuze, de omstandigheden bepaalden dit	24
<b>Nee</b> , het was de keuze van mijn kantoor	14
Geen antwoord	1
Totaal	100

## Bijlage 11 Begeleidingscommissie

Prof. mr. dr. J.M. Barendrecht	Hoogleraar privaatrecht Centrum voor aansprakelijkheidsrecht, Universiteit van Tilburg
Mr. H.J. Schilperoort	Hoofd Staf/directiesecretaris Raad voor Rechtsbijstand
Prof. mr. dr. B.P. Sloot (vz.)	Hoogleraar rechtssociologie, Faculteit Rechtswetenschappen Open Universiteit Nederland
Dr. B.C.J. van Velthoven	Universitair hoofddocent rechtseconomie verbonden aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid in Leiden
Mw. dr. M. ter Voert	Senior onderzoeker WODC, ministerie van Justitie
Mw. prof. mr. dr. M. Westerveld	Bijzonder hoogleraar sociale rechtshulp, Universiteit van Amsterdam



## Lijst met tabellen en figuren

### Tabellen

Tabel 1	Balie-, telefoon-, spreekuur-, e-mail- en websitecontacten tussen klanten en HJL	24
Tabel 2	Kanalen waarlangs klanten contact opnemen met het Juridisch Loket in 2005 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	25
Tabel 3	Soort hulpproduct dat is verstrekt door HJL in 2005 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	26
Tabel 4.1	Informatieverstrekking/vraagverheldering per contactkanaal in 2005 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	27
Tabel 4.2	Interne verwijzing naar spreekuur per contactkanaal in 2005 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	27
Tabel 4.3	Externe verwijzing naar advocatuur per contactkanaal in 2005 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	28
Tabel 5.1	Soort hulpproduct per telefoon in 2006 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	28
Tabel 5.2	Soort hulpproduct per spreekuur in 2006 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	28
Tabel 5.3	Soort hulpproduct per balie in 2006 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	29
Tabel 5.4	Soort hulpproduct per e-mail in 2006 t/m 2008 (in aantallen en percentages)	29
Tabel 6	Soort contactkanaal en het aantal contacten en producten in 2008 en het gemiddelde aantal producten per contact per contactkanaal in 2007 en 2008	29
Tabel 7	Verwijzingen naar mediation in 2005 t/m 2008	30
Tabel 8	Rechtsterreinen waarop de hulpvragen bij het Juridisch Loket betrekking hebben in 2005 t/m 2008 (absoluut en procentueel)	31
Tabel 9	Aantal cliënten per advocaat per jaar	34
Tabel 10	De beschrijving van de zaak in het elektronisch dossier	35
Tabel 11	Frequentie bezoek advocaten aan het Juridisch Loket	37
Tabel 12	Frequentie contact juridisch medewerker met advocatuur	38
Tabel 13	Manier waarop mensen voor het eerst op de hoogte zijn gekomen van het bestaan van het Juridisch Loket	39
Tabel 14	Totaal aantal afgegeven toevoegingen	47

Lijst met tabellen en figuren

---

Tabel 15	Reguliere toevoegingen naar grondslag in aantal en index	49
Tabel 16	Rechtsterreinen waarop reguliere toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008 (in absolute aantallen en index)	52
Tabel 17	Rechtsterreinen waarop mediationtoevoegingen zijn afgegeven in 2007 en 2008 (in absolute aantallen en percentages)	54
Tabel 18	Rechtsterreinen waarop lichte adviestoevoegingen zijn afgegeven in 2006 t/m 2008 (in absolute aantallen en procenten)	56
Tabel 19	Afgiftecategorieën binnen het personen- en familierecht	57
Tabel 20	Aantal toevoegingsgebruikers waarvoor een toevoeging is afgegeven en het gemiddelde aantal toevoegingen per rechtzoekende per jaar	60
Tabel 21	Verdeling van het aantal toevoegingen per rechtzoekende per jaar (in percentages)	61
Tabel 22	Verdeling aantal toevoegingen veelgebruikers 2008	62
Tabel 23	Verdeling van de toepassing van de treden van de anticumulatie-regeling (in percentages)	63
Tabel 24	Frequentie van toevoegingen, per toevoegingsgroep en totaal voor de periode 2000 t/m 2008	65
Tabel 25	De kans op een nieuwe toevoeging	68
Tabel 26	Verhouding van enkelvoudig en meervoudig gebruik binnen alle toevoegingsgroepen	70
Tabel 27	Percentage per toevoegingsgroep binnen toevoegingsreeksen van minimaal 2, 4, 5 en 10 toevoegingen	72
Tabel 28	Percentage per toevoegingsgroep binnen een reeks toevoegingen	75
Tabel 29	Verdeling van de inschaling van toevoegingen in de treden van de eigen bijdrage	78
Tabel 30	Eigen bijdrage van toevoegingsgebruikers die een eigen bijdrage hebben betaald in de jaren 2003 t/m 2008	79
Tabel 31	Intrekkingen naar aanleiding van resultaatsbeoordeling	80
Tabel 32	Vastgesteld fiscaal inkomen toevoegingsgebruikers (t-2): alleenstaanden	83
Tabel 33	Vastgesteld fiscaal inkomen toevoegingsgebruikers (t-2)*: personen die deel uitmaken van een meerpersoonshuishouden	83
Tabel 34	Verdeling Wrb-gerechtigden en Wrb-gebruikers (alleenstaanden)	84
Tabel 35	Verdeling Wrb-gerechtigden en Wrb-gebruikers naar fiscaal inkomen (personen in meerpersoonshuishoudens)	84
Tabel 36	Redenen waarom respondenten geen rechtsbijstandsverzekering hebben afgesloten (in percentages) (meerdere antwoorden mogelijk)	93
Tabel 37	Sinds wanneer respondenten hun verzekering hebben afgesloten (in percentages)	94
Tabel 38	De belangrijkste reden voor het afsluiten van een rechtsbijstandsverzekering (in percentages)	94
Tabel 39	De dekking van de rechtsbijstandsverzekering (in percentages)	95

---

Tabel 40	Aantal keer dat respondenten gebruik hebben gemaakt van hun verzekering (in percentages)	96
Tabel 41	Ontwikkeling aantal rechtsbijstandverleners die op toevoegingsbasis werken in de jaren 2000 t/m 2008	101
Tabel 42	Ontwikkeling aantal rechtsbijstandverleners die op toevoegingsbasis werken in de jaren 2006 t/m 2008 per rol	102
Tabel 43	Ontwikkeling aantal kantoren die op toevoegingsbasis werken in de jaren 2005 t/m 2008	102
Tabel 44	Verhouding tussen het aantal advocaten die bij de Orde staan ingeschreven en het aantal advocaten die gesubsidieerde rechtsbijstand verleenden in 2005 t/m 2008	103
Tabel 45	Geslacht rechtsbijstandverleners die in de jaren 2001 t/m 2008 hulp verleenden op basis van een toevoeging (indien bekend) in percentage	104
Tabel 46	Gemiddeld aantal jaren dat de rechtsbijstandverleners die in de jaren 2005 t/m 2008 gesubsidieerde rechtsbijstand verleenden, beëdigd zijn	105
Tabel 47	Aantal jaren dat de rechtsbijstandverleners zijn beëdigd in cohorten van tien jaar in 2006 en 2007	106
Tabel 48	Gemiddeld aantal (reguliere) toevoegingen per actieve rechtsbijstandverlener per jaar in 2000 t/m 2008	106
Tabel 49	Aantal rechtsbijstandverleners per aantal toevoegingen per jaar (in percentages) in 2002 t/m 2008	107
Tabel 50	Aantal rechtsbijstandverleners die minder dan tien toevoegingen behandelen in 2008	107
Tabel 51	Aantal beëdigde advocaten die in jaar van beëdiging toevoegingen zijn gaan doen in 2005 t/m 2008	108
Tabel 52	Gemiddeld aantal beëdigingsjaren van nieuwe rechtsbijstandverleners in 2005 t/m 2008	108
Tabel 53	Gemiddeld aantal toevoegingen van rechtsbijstandverleners die in de jaren 2000 t/m 2008 werden ingeschreven bij een Raad voor Rechtsbijstand	109
Tabel 54	Oordeel over het van toepassing zijn van stellingen ten aanzien van mogelijke persoonlijke redenen om te stoppen	116
Tabel 55	Aantal actieve en minder actieve asieladvocaten in 2007 en 2008	118
Tabel 56	Aantal afgegeven asieltoevoegingen in de jaren 2000 t/m 2008	119
Tabel 57	Gemiddeld aantal asieltoevoegingen per (minder) actieve asieladvocaat in 2007 en 2008	119
Tabel 58	Percentages rechtsbijstandverleners per aantal asieltoevoegingen per jaar	120
Tabel 59	Geslacht (minder) actieve asieladvocaten en alle rbv-ers in 2007 en 2008	121

Lijst met tabellen en figuren

---

Tabel 60	Ervaring in jaren van de (minder) actieve asieladvocaten en alle rbv-ers in 2007 en 2008	121
Tabel 61	Aantal jaren dat de (minder) actieve asieladvocaten en alle rechtsbijstandverleners zijn beëdigd in cohorten van tien jaar	122
Tabel 62	Combinatie van de inschrijvingen van (minder) actieve asieladvocaten in verschillende piketsoorten in 2008	123
Tabel 63	Kosten vaststellingen in € per rechtsterrein op basis van het aantal vaststellingen in 2008	126
Tabel 64	Gemiddelde vergoeding per vaststelling, exclusief en inclusief EXU, in € per rechtsterrein op basis van het aantal vaststellingen in 2008	127
Tabel 65	Inkomensnormen en eigen bijdragen reguliere toevoeging per 1 januari 2008	157
Tabel 66	Inkomensnormen en eigen bijdragen lichte adviestoevoeging per 1 januari 2008	157
Tabel 67	Inkomensnormen en eigen bijdragen mediation per 1 januari 2008	157
Tabel 68	Heffingsvrij vermogen per 1 januari 2008	158
Tabel 69	Heffingsvrij vermogen per 1 januari 2008	158
Tabel 70	Forfaitaire vergoeding advocatuur	159
Tabel 71	Rechtsterreinen waarop de hulpvragen betrekking hebben HJL 2005 t/m 2008	161
Tabel 72	HJL 2008 gekoppeld aan SSB 2007	163
Tabel 73	Overzicht indeling toevoegingsgroepen	169
Tabel 74	GRAS 2008 gekoppeld aan SSB 2007	171
Tabel 75	Personen naar hoogte van belastbaar inkomen zonder vermogen boven de heffingsvrije voet in box 3 (totaal van box 1, 2 en 3) t-2=2006 (voorlopig cijfer)	176
Tabel 76	Personen naar hoogte van belastbaar inkomen (totaal van box 1, 2 en 3) t-2=2006, zonder vermogen boven de heffingsvrije voet in box 3 (voorlopige cijfers)	176
Tabel 77	Verdeling over type praktijk toen de advocaat nog toevoegingen behandelde (n=71)	179
Tabel 78	Verdeling naar kantoor grootte waar men werkte toen de advocaat nog toevoegingen behandelde (n=71)	179
Tabel 79	Verdeling naar aantal toevoegingen dat men deed voordat men stopte (n=71)	180
Tabel 80	Redenen om in het verleden deel te nemen aan het stelsel (meer antwoorden mogelijk, n=71)	180
Tabel 81	Situatie van advocaten die werkzaam zijn gebleven binnen de advocatuur (n=71)	180
Tabel 82	Keuze voor stoppen met behandelen van toevoegingszaken/het verlaten van de advocatuur (n=71)	180

**Figuren**

Figuur 1	Rechtsterreinen waarop minimaal 1% van de hulpvragen bij het Juridisch Loket betrekking heeft in 2008	32
Figuur 2	Oordeel van de advocaten over de inschatting van de juridisch medewerkers	36
Figuur 3	Leeftijdsverdeling van de loketklanten in percentages	40
Figuur 4	Verdeling van geslacht per contactkanaal in percentages	41
Figuur 5	Loketklanten naar herkomst in percentages	42
Figuur 6	Loketklanten naar land van herkomst in percentages	43
Figuur 7	Verdeling van de toevoegingen naar grondslag in 2008 (in percentages)	46
Figuur 8	Reguliere toevoegingen naar grondslag in aantal	48
Figuur 9	Verdeling van de afgegeven reguliere toevoegingen per rechtsterrein in 2008	51
Figuur 10	Verdeling van de afgegeven lichte adviestoevoegingen per rechtsterrein in 2008	55
Figuur 11	Dendrogram, hiërarchische clusteranalyse	74
Figuur 12	Gebruikers naar geslacht in percentages	87
Figuur 13	Gebruikers naar leeftijd in percentages	88
Figuur 14	Gebruikers naar herkomst, naar generatie	89
Figuur 15	Gebruikers naar herkomst, naar land van herkomst in percentages	90
Figuur 16	Totaaloverzicht enquête rechtsbijstandsverzekeringen (in percentages)	91
Figuur 17	Rechtsbijstandsverzekeringen onder respondenten (overlappingsen zijn mogelijk)	92
Figuur 18	Gebruik van verzekering en resultaat in percentages	95
Figuur 19	Redenen van de respondenten met een juridisch probleem die geen gebruik hebben gemaakt van hun rechtsbijstandsverzekering	97
Figuur 20	Ontwikkeling aantal rechtsbijstandverleners die op toevoegingsbasis werken in de jaren 2000 t/m 2008	101
Figuur 21	Mutaties onder de rechtsbijstandverleners	110
Figuur 22	In- en uitstroom van rechtsbijstandverleners in 2006 t/m 2008	111
Figuur 23	In- en uitstroom van rechtsbijstandverleners die jaarlijks meer dan vijftig toevoegingen deden in 2006 t/m 2008	112
Figuur 24	Weergave van de steekproef in relatie tot de doelgroep van de enquête	114
Figuur 25	In- en uitstroom van asielrechtsbijstandverleners 2007 t/m 2008	123
Figuur 26	Gemiddelde vergoeding per vaststelling per moduultype op basis van het aantal vaststellingen in 2008	128

Lijst met tabellen en figuren

---

Figuur 27	Aantal contacten van het Juridisch Loket per postcodegebied: baliecontacten per 1.000 inwoners	131
Figuur 28	Combinatie vraag en aanbod (inclusief mediation)	141
Figuur 29	Samenvatting analysemodel	149
Figuur 30.1	Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 10.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008	165
Figuur 30.2	Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 2.000 en minder dan 10.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008	166
Figuur 30.3	Aantal afgegeven reguliere toevoegingen op rechtsterreinen waarop minder dan 2.000 toevoegingen zijn afgegeven in 2005 t/m 2008	166
Figuur 31.1	Aantal afgegeven lichte adviestoevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 800 toevoegingen zijn afgegeven in 2006 t/m 2008	167
Figuur 31.2	Aantal afgegeven lichte adviestoevoegingen op rechtsterreinen waarop meer dan 80 en minder dan 800 toevoegingen zijn afgegeven in 2006 t/m 2008	167
Figuur 32	Verdeling van vermogen in box 3 over de inkomensklassen in percentages	177