

Jaarplan 2006

Raad voor Rechtsbijstand

Amsterdam

Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam, Jaarplan 2006

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Bureau Rechtsbijstandvoorziening
3. Wijziging stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand
4. Mediation
5. Kwaliteitsborging advocatuur
6. Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand en overig onderzoek
7. Ontwikkelingen in vraag en aanbod op hoofdlijnen
8. Versterken aanwas rechtsbijstandverleners
9. Asiel
10. Rechtsbijstand/Regelgeving
11. Bedrijfsvoering Raden voor Rechtsbijstand/ICT
12. Toelichting begroting 2006

Bijlagen:

1. Begroting 2006
2. Deelbegroting beheerskosten 2006
3. Inschrijvingsvoorwaarden 2006
4. Subsidieregeling versterken aanwas 2006
5. Regeling startersvoorschot 2006
6. Regeling bijscholing asiel advocatuur raden voor Rechtsbijstand 2006
7. Organogram

Hoofdstuk 1. Inleiding.

1.1 Doen wat je hebt beloofd!

Het motto voor het jaarplan 2005 luidde: 'Doen wat je hebt beloofd!'

De raden voor rechtsbijstand hebben in de afgelopen jaren samen met het veld én met het Ministerie van Justitie hard gewerkt aan de realisering van het toekomstbeeld dat zij een aantal jaren geleden in hun meerjarenbeleidsagenda hebben geschetst. Dit perspectief luidde als volgt:

De potentiële cliëntendoelgroep kent het stelsel en kan gebruik maken van een laagdrempelige ingang die aansluit bij zijn behoefte.

De vraagafhandeling vindt plaats door een netwerk van rechtsbijstandverleners die actief deelnemen aan kwaliteitszorgsystemen en daar een erkenning aan ontleen. Een publieksfunctie vervult in dit netwerk een centrale loketrol (informatie, advies en verwijzing). In het netwerk wordt samengewerkt op basis van een set verwijsafspraken en contracten (afspraken m.b.t. de afhandeling van zaken), waarbij sprake is van een zakelijke verhouding tussen rechtsbijstandverlener en financier.

Informatietechnologie vindt ruime toepassing, ter ondersteuning van werkprocessen en uitwisseling van informatie én bij de verlening van de rechtsbijstand zelf.

Het stelsel is voor degenen die daarin werkzaam zijn een aantrekkelijke sector vanwege de adequate beloning, de faciliteiten ter ondersteuning van werkprocessen, de toepassing van kwaliteitszorgsystemen en loopbaanperspectieven. Dat geldt zowel voor degenen die in de rechtsbijstandverlening zelf actief zijn als degenen die bij de organisatie daarvan betrokken zijn.

Het stelsel is voor de financier aantrekkelijk door de wijze waarop efficiënt, doelmatig en controlegericht met de middelen wordt omgegaan.

In 2005 hebben de raden met het zetten van een aantal stappen een groot deel van hun beloftes verder waargemaakt. Gerealiseerd zijn:

#De implementatie van het vernieuwd Juridisch Loket

Doelen daarvan zijn om enerzijds via betere profilering de bekendheid van burgers met het stelsel voor de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand te verhogen en de drempel voor het vragen van juridisch advies te verlagen én anderzijds de kwaliteit van de dienstverlening verder te verbeteren door de eerstelijnsfunctie met moderner technieken te ondersteunen. Ook wordt een transparantere scheiding tussen publieke en private taken gemaakt.

#Het sluiten van arrangementen met advocaten voor verwijzing van rechtzoekenden

Doel daarvan is de verwijzing vanuit het Juridisch Loket naar gespecialiseerde rechtsbijstandverleners zo eenvoudig en transparant mogelijk te organiseren.

#Het treffen van maatregelen om voor burgers voldoende aanbod van rechtsbijstand te verzekeren. In concreto:

**Verhoging van de vergoedingen naar een adequaat niveau. Per 1 januari 2005 is een laatste tranche doorgevoerd en zijn de vergoedingen met € 3.66 verhoogd naar een bedrag van € 98.87.*

**Het verminderen van de administratieve lasten die zijn verbonden aan het aanvragen van toevoegingen. De VIValt-projectorganisatie werkt samen met de raden hard aan het treffen van alle voorbereidingen die nodig zijn voor de feitelijke implementatie, die naar verwachting begin 2006 plaats zal vinden.*

**Het opzetten van programma's die zijn gericht op studerende (pr) en op het werven en ondersteunen van (beginnende) advocaten. De Orde en de raden trekken hier samen in op.*

#Verdere verdieping van het auditstelsel

De Orde en de raden hebben afspraken gemaakt over de reikwijdte van de audits na 2006.

Met het zetten van deze stappen breekt het moment aan voor oriëntatie op en discussie over de toekomst van het stelsel op langere termijn. Daarover leest u in de volgende paragraaf meer.

1.2 Oriëntatie op de verdere toekomst

Naar verwachting zal in 2006 een aantal ontwikkelingen plaatsvinden die voor het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand gevolgen kunnen hebben. Ook de positie en taken van de raden voor rechtsbijstand kunnen hierdoor worden beïnvloed. Wij noemen hier de drie belangrijkste ontwikkelingen.

Na het verschijnen van het rapport "Toegang tot Recht" van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling is de discussie over de toegang opnieuw op gang gekomen. Ook van de zijde van de raden wordt aan deze discussie deelgenomen. Afhankelijk van de politieke besluitvorming over het advies zullen de raden in 2006 hun beleid nader moeten bepalen. Het gaat daarbij om onderwerpen als de toegankelijkheid van het Juridisch Loket, de samenwerking met ketenpartners, mogelijke vraaguitval bij bepaalde bevolkingsgroepen (allochtonen) en alternatieve vormen van geschillenbeslechting.

Mede naar aanleiding van het RMO rapport, maar ook vanuit andere overwegingen zal er in 2006 nader onderzoek plaatsvinden naar mogelijke alternatieve wijzen van financiering van rechtsbijstand. Hoewel de raden gelet op het huidige functioneren van het stelsel geen onmiddellijke aanleiding zien voor een dergelijk onderzoek, zullen zij de discussie hierover niet uit de weg gaan en zeker bereid zijn ten volle te participeren in een dergelijk onderzoek.

De resultaten van het onderzoek van de commissie Van Wijmen naar de positie van de advocatuur zullen begin 2006 bekend zijn. In het vervolg hierop zullen de raden hun standpunt moeten bepalen. Hierbij zal het zeker gaan om kwesties als de verdere ontwikkeling van het kwaliteitsbeleid en de inschrijvingsvoorwaarden. De Orde zal als organisatie van professionals zelf de verdere ontwikkeling van kwaliteitszorg ter hand moeten nemen. Recente initiatieven binnen de kring van huisartsen kunnen hier als voorbeeld en inspiratie dienen. Indien de Orde niet in staat zal blijken te zijn op eigen kracht vorm en inhoud te geven aan de noodzakelijke uitbouw van het kwaliteitszorgsysteem naar een professioneel niveau, dan zullen de raden daartoe het initiatief nemen.

Een derde belangrijke ontwikkeling in 2006 is de discussie over de positie van de ZBO's. Als gevolg van het kabinetsstandpunt zal er in 2006 onderzoek plaatsvinden naar de positie van ZBO's belast met regelgebonden uitvoering. De raden vallen in deze categorie. Van de kant van raden zal in alle openheid aan dit onderzoek worden meegewerkt. Een dergelijke vorm van intensieve observatie kan een nuttige bijdrage leveren aan de kwaliteit van het functioneren van de raden en nader inzicht bieden in de toegevoegde waarde die de raden leveren.

Deze ontwikkelingen overziend kunnen we concluderen dat het in 2006 vooral om twee hoofdthema's zal gaan. Deze kunnen worden aangeduid met de toekomstige werking van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand enerzijds en de kwaliteit van het functioneren van de raden anderzijds. Vanzelfsprekend bestaat tussen deze thema's een nauwe samenhang. De werking van het stelsel raakt volledig de wettelijke verantwoordelijkheid van de raden.

Over het eigen functioneren willen de raden gedachten ontwikkelen in termen van "good governance".

De raden hebben een aantal jaren geleden besloten om op een groot aantal beleidsterreinen intensiever samen te werken. Voorbeelden zijn de ontwikkeling van nieuwe ict-applicaties en de landelijke gecoördineerde uitrol van het nieuwe Juridisch Loket. Deze samenwerking vereist allereerst gemeenschappelijkheid over de in te nemen standpunten. De raden hebben hier in het verleden via het treffen van een portefeuillevindeling tussen de directeuren en nauwere afstemming tussen hun voorzitters nadere invulling aan gegeven. Begin 2005 hebben de raden besloten aan hun nauwere samenwerking op bestuurlijk niveau meer vergaande consequenties te verbinden.

Voortgaand op de inzet die de raden hebben getoond bij de stelselwijziging in de jaren 2004 en 2005 zullen zij zich ook op deze genoemde terreinen in 2006 actief opstellen.

Dit zal in de loop van 2006 blijken uit nadere standpuntbepaling en planontwikkeling.

1.3 Wat vindt u in dit jaarplan terug?

De hoofdstukindeling van het jaarplan is als volgt.

Hoofdstuk 2 is gewijd aan het Bureau Rechtsbijstandvoorziening.

In hoofdstuk 3 worden de activiteiten met betrekking tot de wijziging van het stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand uiteengezet.

Hoofdstuk 4 gaat in op mediation.

In hoofdstuk 5 wordt het beleid op het terrein van kwaliteitsborging in de advocatuur besproken.

In hoofdstuk 6 wordt de monitor gesubsidieerde rechtsbijstand behandeld, het onderzoeksprogramma waarmee ontwikkelingen op het terrein van de toegang tot rechtsbijstand, vraag en aanbod én kwaliteitsborging worden gevolgd.

De feitelijke ontwikkelingen in vraag en aanbod en de maatregelen die in het hofressort Amsterdam worden genomen om de aanwas van nieuwe rechtsbijstandverleners te bevorderen komen in de hoofdstukken 7 en 8 aan de orde.

Hoofdstuk 9 gaat in op de asielrechtsbijstand.

Hoofdstuk 10 behandelt ontwikkelingen in de regelgeving die door de raden wordt uitgevoerd.

Hoofdstuk 11 belicht de radenbrede activiteiten op het terrein van de bedrijfsvoering en ICT.

Hoofdstuk 12 bevat de begrotingstoelichting.

Hoofdstuk 2. Bureau Rechtsbijstandvoorziening.

2.1 Waar heeft nieuw élan de raad gebracht

Het management van de Amsterdamse raad heeft zich een aantal jaren geleden nadrukkelijk voorgenomen de performance van de raad te verbeteren. Indachtig het motto “huis op orde” werd besloten om een stevige slag te maken. Gekozen doelstellingen waren:

- *Tevreden klanten.*
Afgeleide doelstellingen zijn: korte doorlooptijden, goede bereikbaarheid, duidelijke communicatie en een meer op service gerichte houding. Het *klanttevredenheidsonderzoek* uit 2004 laat zien dat de overall-waardering voor de raad in een aantal jaren is gestegen, namelijk van een 6 plus naar een 7 min. Driekwart van de respondenten gaf de raad een 7 of hoger
Een aanzienlijke stijging, die illustreert dat het besteden van gerichte aandacht aan de eigen prestaties rendement oplevert. Om in de toekomst opnieuw een hogere waardering te krijgen, is noodzakelijk dat wordt vastgesteld welk cijfer de raad bij een volgend onderzoek wil halen, op welke aspecten verbetering van de dienstverlening daartoe het meest nodig is én hoe die verbeteringen bereikt kunnen worden. Het gaat om een slimme aanpak. Het klanttevredenheidsrapport van Motivaction biedt voldoende aanknopingspunten.
- *Tevreden medewerkers.*
Afgeleide doelstellingen: herstructurering van de personeelsfunctie, een plezieriger werkomgeving met goed gereedschap, duidelijkheid over ieders taken, het vergroten van ieders betrokkenheid bij het werk, verbetering van de onderlinge samenwerking en verbetering van de communicatie.
Een goed werkklimaat is belangrijk voor het doortrekken van lijnen die zijn uitgezet op weg naar verdere verbetering van dienstverlening en efficiency.
De rapportage van het *medewerkerstevredenheidsonderzoek* die voorjaar 2005 verscheen heeft laten zien dat medewerkers over het algemeen tevreden zijn over het werk (gemiddeld oordeel: 7 plus). Over de raad als werkgever zijn medewerkers iets minder positief (gemiddeld oordeel: 7 min). Cijfers die aan de ene kant niet tot ontevredenheid stemmen, maar die aan de andere kant aangeven dat er zeker het nodige te verbeteren valt. Ook hier geldt: om in de toekomst een hogere waardering te krijgen, is noodzakelijk dat het management vaststelt welk cijfer de raad bij een volgend onderzoek wil halen, op welke aspecten verbetering van de tevredenheid het meest nodig is én hoe die verbeteringen bereikt kunnen worden. Met management heeft besloten om in te zetten op de aspecten leiderschapsvaardigheden, ontwikkelingsmogelijkheden, vergroten van de betrokkenheid bij verbetering van de werkprocessen en het verbeteren van communicatie en samenwerking. Een interne werkgroep communicatie heeft hiervoor voorstellen gedaan.
- *Tevredenheid bij de financier.*
Afgeleide doelstelling: een adequate prijs/prestatieverhouding. Hiertoe zijn de afgelopen jaren de kosten omlaag gebracht. De raad heeft eerder dan voorzien, namelijk al in 2004, de next-best positie bereikt. Hiermee wordt bereikt dat de begroting van de apparaatskosten op de bekostigingsnorm aansluit. Consequente aandacht is nodig om deze positie vast te houden.

Naast tevredenheidsmetingen is de *INK-positiebepaling* een andere indicator voor het bereiken van resultaten. De raad heeft deze positiebepaling medio 2006 onder externe begeleiding uitgevoerd.

Volgens de rapportage is nagenoeg sprake van een ‘procesgerichte’ manier van werken: greep op de primaire processen, kunnen handelen vanuit een neergezette lijn, zicht op de effecten van het eigen handelen op de omgeving.

2.2. Een volgende stap: het organisatieontwikkelingsplan

Om de positieve trend van de afgelopen jaren vast te kunnen houden is het noodzakelijk dat het bureau van de raad zich verder blijft ontwikkelen. Daarom heeft het management besloten najaar 2005 een organisatieontwikkelingsplan op te stellen. Dit plan zal in overleg met het middenmanagement zijn verdere concrete vorm krijgen. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De taken van de raad en de doelen die bij de uitvoering van die taken worden nagestreefd. Op welke wijze werkt de raad aan uitvoering van deze doelstellingen? Hoe wordt daaraan vorm en inhoud gegeven?
2. Een Röntgenfoto: waar staat de raad op dit moment als organisatie?
3. Door het management gekozen raadsbrede ontwikkelthema's voor de middellange termijn (ca. 2 ½ jaar), die bij de verdere organisatieontwikkeling een rol moeten spelen. Het gaat om:
 - a. Leiderschap
 - b. Cultuur, normen en waarden
 - c. Kwaliteitsborging
4. Een actieprogramma.

Kernbegrippen in het organisatieontwikkelingsplan zijn samenwerking, inspirerend leiderschap en bij de organisatie betrokken –verantwoordelijke – medewerkers.

2.3 Consequent vasthouden aan eerder ingezette lijnen

Naast het zetten van een nieuwe stap zullen de organisatie- en procesveranderingen die in de afgelopen jaren in gang zijn gezet in 2006 verder worden doorgetrokken. Het gaat om de volgende activiteiten:

Verder werken met de formatiecalculatie-methode en aanscherpen planning en control

Doel van het formatiecalculatie-traject, waarmee vanaf 2003 wordt gewerkt, is om de formatieve bezetting van het bureau zo optimaal mogelijk af te stemmen op het werkaanbod enerzijds en op de landelijk uniforme bekostigingsnorm voor de beheerslasten anderzijds. Het formatiecalculatiemodel strekt zich niet langer alleen over de personeelskosten uit, maar ook over de overige organisatiekosten.

Op raads- en op afdelingsniveau zijn voor de belangrijkste werkprocessen relevante kengetallen en, waar dat mogelijk is, ook normen per medewerker vastgesteld, dit mede op basis van de resultaten van een benchmarking met andere raden. De aanpak voorziet per afdeling in groeitrajecten, die in afdelingsplannen een verdere vertaling krijgen. Dit heeft eraan bijgedragen dat de organisatiecultuur - in vergelijking met een aantal jaren geleden - veel sterker op het werkelijk bereiken van vooraf gestelde doelen is gericht. Medewerkers van wie prestaties achterblijven krijgen intensieve aandacht, met het bereiken van vastgestelde minimumnormen als doel.

Met behulp van de formatiecalculatie-methode worden per afdeling managementafspraken gemaakt over de in te zetten personeelsformatie. Doelstellingen en resultaten worden periodiek vergeleken. Indien resultaten achterblijven wordt onderzocht welke maatregelen nodig zijn.

Verdere inhoud geven aan het samenwerken in teams

In het bureau neemt teamsgewijze samenwerking een belangrijke plaats in. In het werkoverleg staan de planning, de mate waarin de teamdoelstellingen die zijn vastgelegd in afdelingsplannen worden bereikt én de kwaliteit van de werkprocessen en werkzaamheden centraal. Teambuilding en gezamenlijke activiteiten hebben ruimte gekregen. Alle afdelingen resp. teams maken elk jaar een afdelingsplan. Deze worden na het gereedkomen van het jaarplan opgesteld. De teamdoelstellingen worden in afdelingsplannen vastgelegd en zijn tevoren binnen het team en met het management van het bureau afgestemd. Drie maal per jaar (per 1 juni, 1 oktober en 1 februari) wordt een voortgangsrapportage ingediend, waarin wordt beschreven in hoeverre de in het afdelingsplan gekozen doelstellingen zijn gerealiseerd. Deze rapportages zijn tevens bedoeld om aan te geven in hoeverre omstandigheden zijn gewijzigd, waardoor doelstellingen niet of juist versneld kunnen worden bereikt en of bijsturing noodzakelijk is.

De afdelingsplannen en voortgangsrapportages worden in het Groot MT, dat wordt gevormd door management en teamleiders, besproken. Daarbij staan aspecten als verantwoording afleggen en elkaar feed-back geven voorop. Bespreking van plannen en rapportages draagt tevens bij aan informatie- en kennisoverdracht en bevordert de cohesie. Dat neemt niet weg dat voortdurende aandacht nodig is voor de onderlinge relaties en samenwerking tussen afdelingen resp. teams alsmede de inventarisatie én regulering van teamoverschrijdende taken en processen.

Klantgericht werken in accountteams

Binnen de afdeling beschikkingen zijn drie accountteams voor het behandelen van de toevoegingsaanvragen en declaraties geformeerd, die zijn gekoppeld aan vaste advocatenkantoren. Bij deze integratie staat voor ogen dat in de toekomst beschikkers - zoveel mogelijk - zowel toevoegingsaanvragen als declaraties beoordelen. Aan het invoeren van deze 'combifuncties' liggen verschillende overwegingen ten grondslag:

- * klantgerichter kunnen werken;
- * verbetering van de afstemming tussen de beoordeling van toevoegingsaanvragen enerzijds en declaraties anderzijds;
- * behoud van voldoende diepgang en variatie in het werk, mede met het oog op de consequenties van de invoering van VIValt.

Nieuw aangenomen medewerkers worden van meet af aan voor de combifunctie opgeleid. Steeds meer medewerkers die al langer in dienst zijn, worden gaandeweg op de combifunctie ingewerkt.

Een plan van aanpak voor het relatiebeheer en kwaliteitstoetsing en –bevordering maakt onderdeel uit van het afdelingsplan van de afdeling beschikkingen. Via aanstelling van twee kwaliteitsmedewerkers binnen de afdeling wordt een uniforme beleidstoepassing en betere beleidscommunicatie gewaarborgd.

Sectie bezwaar en beroep: doortrekken efficiencyslag

In de nieuwe bezwaarschriftenprocedure staan efficiency en eenvoud van afhandeling zoveel mogelijk voorop. De bezwarencommissie adviseert uitsluitend nog in zwaardere zaken. In overige gevallen wordt het horen en het nemen van besluiten in handen van het bureau gelegd.

Als uitvloeisel van het formatiecalculatie-project is de sectie bezwaar en beroep ingrijpend gereorganiseerd en zijn zowel op afdelings- als op individueel niveau productienormen vastgesteld. Medewerkers die de normen nog niet halen, krijgen individuele aandacht en begeleiding. Noodzakelijke groeitrajecten zullen binnen afzienbare termijn worden afgerond.

2.4 Kwaliteitsverbetering

In 2006 krijgt verbetering van de kwaliteit van de werkprocessen extra aandacht. Daarvoor ontstaat ruimte omdat de aandacht van de organisatie de afgelopen jaren gericht is geweest op de kwantitatieve prestatie indicatoren (kosten en doorlooptijden) en de organisatie hierop grip heeft gekregen. De tijd is aangebroken om nog eens goed te kijken naar de kwalitatieve prestatie indicatoren, zoals de kwaliteit van de productie en de aanwezigheid van richtlijnen, procedures en werkinstructies. Als gezegd is dit proces reeds gestart bij de afdeling Beschikkingen, waar een tweetal kwaliteitsmedewerkers zich met name richt op verdere verbetering van de kwaliteit van de uitvoering. Ook andere afdelingen worden nu in de aanpak betrokken.

Het project zal als een landelijke pilot functioneren. In het hoofdstuk over bedrijfsvoering (Kwaliteit en regeldruk) wordt dit nader toegelicht.

Naast het actualiseren van procedures hoort hier ook een kwaliteitbeoordeling van de individuele medewerker bij.

Als voorheen zal kwaliteitsverbetering in het komende jaar ook via de volgende invalshoeken aandacht krijgen:

- intervisie op de uitvoering van het jaarplan, georganiseerd vanuit het directeurenoverleg van de raden;
- intercollegiale toetsing van toevoeg- en vaststeldossiers, georganiseerd vanuit het managers beschikkingen overleg van de raden;
- benchmarks op economische kengetallen, georganiseerd vanuit de managers beheer van de raden.

2.5 VIValt

De invoering van Vivalt is gepland op 1 januari 2006. Op basis van een model-implementatieplan van het VIValt-projectbureau heeft het bureau van de raad een lokaal implementatieplan opgesteld.

Vanuit het VIValt- projectbureau zijn afspraken met OSR-juridische opleidingen gemaakt over scholing van de medewerkers van de raden.

In het kader van het invoeringstraject zijn op de volgende onderdelen nog - landelijk gecoördineerde - acties nodig:

- beleidsbepaling. Waar de nieuwe regelgeving aan de raden beoordelingsvrijheid laat (bijvoorbeeld bij de toetsing van verzoeken peiljaarverlegging en de resultaatsbeoordeling). Hierop wordt nader ingegaan in het hoofdstuk Rechtsbijstand/Regelgeving.;
- het opstellen van werkinstructies voor beschikkers;
- aanpassing van standaardteksten;
- publiciteit in de richting van advocatuur, Juridisch Loket, gemeenten en verwijzers. Publieksvoorlichting zal worden verzorgd door de Directie Voorlichting van het Ministerie van Justitie. De voorlichting aan advocaten en andere rechtsbijstandverleners zal door de raden worden verzorgd, met ondersteuning vanuit het projectbureau. Het Handboek Toevoegen zal door de managers beschikkingen worden herzien. Advocaten ontvangen voor de inwerkingtreding van de wet een ‘special’ waarin de consequenties van de wijzigingen in de regelgeving worden toegelicht.

2.6 Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik

Op verzoek van het bureau begroten de Raden van Toezicht declaraties van advocaten aan de hand van het cliëntendossier. Vooralsnog is uitgangspunt dat het project ‘Doelmatig controleren van toevoegingsdeclaraties’ in 2006

wordt voortgezet, waarbij kosten en opbrengsten vanaf 2005 tegen elkaar op moeten gaan wegen. In de begroting is een bedrag ad € 134.000 opgenomen.

Bij beslissingen over de toekomstig status van het project zullen de gevolgen van de aanbevelingen van de werkgroep Exu worden betrokken.

2.7 Systeem- en informatiebeheer

De in 2004 ingezette daling van het aantal incidenten op automatiseringsgebied heeft zich in 2005 doorgezet en is inmiddels redelijk gestabiliseerd.

In 2006 worden er door systeem- en informatiebeheer een aantal belangrijke veranderingen gefaciliteerd:

- implementatie van een definitieve back-up oplossing voor het digitale archief;
- onderzoek naar en implementatie van een nieuwe telecommunicatieoplossing.

Informatiebeveiliging behoudt ook in 2006 de volle aandacht. Het continuïteitsplan wordt afgerond en het handboek doorloopt de jaarlijkse toetsing.

Binnen de afdeling wordt meer aandacht besteed aan het niveau van dienstverlening en aan noodzakelijke ondersteuning om de kwaliteit ervan te verhogen.

2.8 Piketorganisatie

De werkzaamheden van de piketcentrale zijn uitbesteed aan Limburgia telefoondiensten, een organisatie die ook werkt voor de Raad voor Rechtsbijstand in Den Haag. Continuïteit, kwaliteit en bereikbaarheid van de centrale worden op deze wijze goed gewaarborgd. Om de kwaliteit van de (organisatie van de) piketrechtsbijstand verder te verbeteren, voert de adviescommissie strafpiket in alle arrondissementen een knelpunteninventarisatie uit. Aan de hand daarvan kunnen verbeteringen worden doorgevoerd. Ook kan de vraag worden beantwoord op het afsluiten van een protocol met de ketenpartners nodig is. Zo'n protocol is reeds beschikbaar voor rechtsbijstand in het kader van grootschalige aanhoudingsacties ten aanzien van illegale vreemdelingen.

2.9 Personeelsbeleid

In 2005 zijn diverse stappen gezet die bijdragen aan verdere professionalisering van het personeelsbeleid:

- ontwikkeling van een nieuwe systematiek voor het voeren van functioneringsgesprekken;
- het uitvoeren van een medewerkerstevredenheidsonderzoek;
- het aanscherpen van het verzuimbeleid, met name op het gebied van het terugdringen van frequent verzuim;
- het personeelshandboek is verder uitgebreid en geactualiseerd.

Het uitbreiden, verbeteren en actualiseren van het personeelsbeleid is een continue proces. Hieronder worden een aantal speerpunten op dit gebied voor 2006 genoemd:

- implementeren van de vernieuwde systematiek voor functioneringsgesprekken;
- invoering van Persoonlijke Ontwikkelings Plannen (POP);
- ontwikkelen van opleidingsbeleid;
- uitvoeren van de aanbevelingen die voortkomen uit het extern uitgevoerde medewerkerstevredenheidsonderzoek;
- het laten uitvoeren van een periodiek arbeidsgeneeskundig onderzoek (Pago).

De gecumuleerde personele effecten van VIValt zullen in 2006 in beeld worden gebracht, nadat meer zekerheid over de effecten op het terrein van efficiencyverbetering is verkregen.

2.10 Formatieplanning 2006

<i>Afdeling</i>	<i>Formatie 31/12/2004</i>	<i>Formatie jaarplan 2005</i>	<i>Formatie Jaarplan 2006</i>		
<i>Beschikkingen</i>	<i>44,80</i>	<i>44,50</i>	<i>49,50</i>		
<i>Facilitaire dienst</i>	<i>12,69</i>	<i>12,62</i>	<i>11,25</i>		
<i>Bezwaar & Beroep</i>	<i>7,44</i>	<i>7,17</i>	<i>7,14</i>		
<i>Beheer &</i>	<i>7,39</i>	<i>7,23</i>	<i>7,23</i>		

<i>Financiën</i>					
<i>Staf¹</i>	1,8	1,8	1,8		
<i>Management</i>	5,57	5,12	5,12		
<i>Totaal</i>	77,69	78,45	82,04		

De gemiddelde bezetting bedroeg in het jaar 2004 79.02 fte.

De formatieplanning is gemaakt met behulp van de formatiecalculatiemethode. De voor 2006 te hanteren normen zijn voor instemming aan de OR voorgelegd. In zoverre is de planning onder voorbehoud.

De groei van de formatie in 2006 wordt nagenoeg geheel verklaard door de verwachte stijging van de werklust.

Verwezen wordt naar het gestelde hierover in het hoofdstuk over de ontwikkeling van vraag en aanbod.

2.11 Prestatie-indicatoren 2006

De prestatie -indicatoren zijn ten opzichte van 2005 ongewijzigd gebleven.

Doorlooptijden

	Realisatie 2004	Prestatie-indicator raad voor 2005	Augustus 2005	Prestatie-indicator raad voor 2006
Poststukken toevoegingsaanvragen	5	8 werkdagen	8 werkdagen	8 werkdagen
Poststukken declaraties	9	8 werkdagen	9 werkdagen	8 werkdagen
Bezwaar- en beroepschriften ²	57 % van het aantal zaken afgehandeld binnen Awb termijn van 14 weken	95 % van het aantal zaken afgehandeld binnen Awb termijn	68 % van het aantal zaken afgehandeld binnen Awb termijn	95 % van het aantal zaken afgehandeld binnen Awb termijn

Afhandeling overige post		10 werkdagen		10 werkdagen
Percentage onvolledige Besluiten toevoegen	49,6 %	40 %	50,5 % ³	40 %, vanaf invoeringsdatum VIValt 25 %

Kwalitatieve doelstelling

Besluiten toevoegen/ vaststellen	realisatie 2004	2006
Foutscore	0.66 %	Maximaal 1 %
Onzekerheidscore)	0.28 %	Maximaal 3 %

¹ Exclusief formatie monitor.

² De lengte van de Awb termijn is afhankelijk van de vraag of aan de indiener van het bezwaar nadere inlichtingen zijn verzocht en of het bezwaar voor advies aan de bezwarencommissie is voorgelegd. Dit is in GRAS niet instelbaar. Het systeem voorziet daarom niet in adequate managementinformatie.

³ De optredende stijging van het aantal onvolledige aanvragen wordt voornamelijk veroorzaakt door de verkorting van de afhandelingstermijnen. Voorheen konden nagezonden stukken nog voor eerste beoordeling van de aanvraag aan het dossier worden toegevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijziging stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand.

3.1 Inleiding

In dit jaarplan worden de voorgenomen activiteiten belicht die erop gericht zijn om de wijziging in het stelsel van de gesubsidieerde rechtsbijstand verder te realiseren en af te ronden. Nadat vanaf juni 2004 de eerste loketten hun deuren hebben geopend, zijn met succes de overige loketten van start gegaan. In september is de eerste fase van de stelselherziening 'de uitrol van de loketten' feitelijk afgerond. In juli 2005 heeft ook het eerste advocatenkantoor vanuit het Bureau Rechtshulp zijn doorstart gemaakt. Vóór 1 januari 2006 zal ook de tweede fase 'de transitie' afgesloten kunnen worden.

In 2006 zal de nadruk dan ook vooral op een fine tuning van het functioneren van het Juridisch Loket komen te liggen en op de overgang van de projectperiode naar een volledig zelfstandige geprofessionaliseerd functionerende loketorganisatie. De organisatie wordt gefinancierd op basis van beschikbaarheid, output en kwaliteitseisen, e.e.a. gerelateerd aan de publieke functie.

De afronding van de stelselherziening wordt gedurende dit jaarplan gerealiseerd.

3.2 Algemeen

De Stichting het Juridisch Loket is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de eigen organisatie, binnen de kaders van het rapport 'Raamwerk vorming Juridisch Loket' en de kaderbrief Juridisch Loket van de gezamenlijke raden voor rechtsbijstand.

In de fase van de fine tuning in 2006 worden alle uitgangspunten van het raamwerk door de raden afgestemd met de Stichting het Juridisch Loket. Gezamenlijk zal vastgesteld worden wat overeenkomstig dit rapport afdoende geregeld is, welke zaken nog verder uitgewerkt dienen te worden dan wel welke zaken in afwijking van het rapport zijn of worden ingevuld. De kwaliteit van de dienstverlening is daarbij een belangrijk issue. Op basis van het rapport 'Bewijzen van goede dienstverlening' van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid wordt hier mede invulling aan gegeven. Hierbij moet opgemerkt worden dat het rechtsbijstanddomein binnen Justitie overigens niet beheerst wordt door overbodig veel regelgeving die een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering in de weg staat.

De raden ontbinden de Centrale Projectorganisatie per 1 januari 2006. De aansturing van de loketorganisatie zal namens de gezamenlijke raden plaatsvinden door de verantwoordelijke portefeuillehouder. Over de wijze waarop de kosten van de loketorganisatie gefinancierd worden (alle middelen naar één raad, of de middelen en de kosten verdelen over vijf raden) moet nog (afrondende) besluitvorming plaatsvinden. Voorlopig is in de jaarplanbegroting het Amsterdamse deel van de kosten opgenomen.

De relatie van de afzonderlijke raden met de Stichting het Juridisch loket richt zich vooral op de afstemming van de zich aandienende vraag en de beschikbaarheid van intern en extern aanbod, alsmede op de kwaliteit van het aanbod. Via deze afstemming hebben de afzonderlijke raden binnen de centrale kaders invloed op de plaats waar en wijze waarop het loket zijn diensten aanbiedt en afhandelt. Met de landelijke beleidsvoornemens worden de deelbegrotingen door de Raad van Bestuur van het Juridisch Loket verwerkt tot een totaalbegroting die goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht en vervolgens de gezamenlijke raden.

De ontwikkeling en stabilisering van het netwerk van 30 juridisch loketten wordt in 2006 gecontinueerd. Eerst in 2007 wordt gezien uit het oogpunt van 'checks and balances' of productie, kwaliteit, bereikbaarheid, bedrijfsvoering en spreiding in evenwicht zijn en blijven.

De raden zullen aan het Ministerie van Justitie tijdig rapporteren indien er afwijkingen optreden ten opzichte van het raamwerk.

3.3 Mediation

Verwijzing naar mediation krijgt vanaf 2005 een belangrijke stimulans met de implementatie van de verwijzingsvoorziening mediation in het Juridisch Loket. Zie verder hiervoor onder het hoofdstuk mediation.

3.4 Verwijzingen

De verwijzingen naar de advocatuur en mediators door het Juridisch Loket vinden vanaf de start plaats via de door de raden afgesloten verwijzingsarrangementen met gecertificeerde rechtsbijstandverleners en mediators. Uit onderzoek blijkt dat alle partijen, te weten de loketmedewerker, de advocaat maar vooral de rechtszoekende deze voorziening als uiterst klantgericht ervaren. De digitale relatie koppeling tussen de bestanden van de raden en het Juridisch Loket wordt het komend jaar verder ontwikkeld.

De juridisch loketorganisatie dient de raden direct op de hoogte te stellen indien zich knelpunten voordoen met betrekking tot de omvang van het aanbod, de tijdige beschikbaarheid en/of kwaliteit van de rechtsbijstandverlening. Eveneens wordt in afstemming met het Juridisch Loket in 2006 de verwijzing naar niet juridische organisaties in beeld gebracht en getoetst op kwaliteit. Met verwijzingsorganisaties waar in substantiele omvang naar wordt verwezen, wordt getracht ook tot een verwijzingsafspraken te komen.

3.5 Consumentenloket

De raden zijn in samenspraak met het Ministerie van Justitie besprekingen gestart met het Ministerie van Economische Zaken over het op te richten informatieloket van de diverse consumentenautoriteiten.

De raden bepleiten het consumentenloket onderdeel van het Juridisch Loket uit te laten maken. Voor de burger is dan inzichtelijker waar deze snel en effectief terecht kan. Deze visie past in de visie van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling in het advies over de toegang tot het recht. Bovendien is versnippering van de rechtsgebieden over verschillende frontoffice organisaties ondoelmatig en niet efficiënt.

In het Juridisch Loket worden thans al een proportioneel aantal consumentenzaken behandeld. De expertise is hier al aanwezig om te bepalen op welke wijze geschillen op een snelle en eenvoudige wijze kunnen worden opgelost.

3.7 Samenwerking ketenpartners

Voor de kwaliteit van de dienstverlening is samenwerking met ketenpartners een belangrijk item. De raden hechten veel waarde aan de totstandkoming van deze samenwerking nu het Juridisch Loket de opbouwfase voorbij is. In de opbouwfase zijn al positieve samenwerkingsverbanden tot stand gekomen met sociaal raadsliden en andere ketenpartners. De raden willen dat hiervoor in 2006 een programma wordt ontwikkeld.

De raden zullen er bij het Kabinet op aan blijven dringen dat bij de verschillende departementen deze samenwerking wordt ondersteund zoals dat thans al gebeurt met betrekking tot het informatieloket over consumentenangelegenheden. Voorkomen dient te worden dat er een woud van overheidsinformatieloketten gaat ontstaan met een grote overlap van functies. Dat is niet alleen ondoelmatig omgaan met overheids gelden, maar voor de burger wordt het ondoorzichtig bij wie en voor wat hij terecht kan. Onvoldoende gebruik van regelingen en voorzieningen komt nog voor bij grote groepen burgers die daar het meeste op aangewezen zijn.

3.8 Publiciteit

Bij de opzet van het Juridisch Loket is door de raden specifiek aandacht besteed aan marketingactiviteiten door de loketorganisatie. Uitgangspunt daarbij was dat de bekendheid met de organisatie bij WRB-gerechtigden voldoende moet zijn. Een cascade van problemen is te voorkomen als in een vroegtijdig stadium snel en eenvoudig juiste informatie en advies kan worden ingewonnen. Nu de implementatie van de 30 juridisch loketten en de transitie van de Bureaus Rechtshulp wordt afgerond wordt meer aandacht besteed aan de bekendmaking van het Juridisch Loket bij het publiek en de imago versterking daarvan. Het spreekt voor zich dat de raden middels internettoepassingen ook aandacht zullen besteden aan het informeren van de burger op een rechtstreekse manier en wel zodanig dat deze in eerste instantie geprikkeld wordt om zelf initiatief te nemen en oplossingen te zoeken.

De raden willen met het Ministerie van Justitie, ondanks gebleken terughoudendheid, de mogelijkheid van een publieke (postbus 51) campagne nog eens bezien mede in relatie met de mogelijkheid dat het informatieloket vanuit het Ministerie van Economische Zaken wordt ondergebracht in het Juridisch Loket. Daarin kan dan ook het product mediation als alternatieve mogelijkheid van geschillenbeslechting meeliften. Dat laat overigens onverlet dat via diverse lokale initiatieven ook goede resultaten te boeken zijn. Door de loketorganisatie wordt hiervoor een plan van aanpak ontwikkeld.

De raden gaan in 2006 monitoren in welke mate er bij de Wrb-gerechtigden bekendheid is met het bestaan en de functies van het Juridisch Loket.

3.9 Wet- en regelgeving

Verwacht wordt dat in 2006 de aanpassing van de Wrb in werking treedt. De relatie van het Juridisch Loket met de raden krijgt dan een wettelijke basis.

In de uitvoering krijgt de lichte adviestoevoeging dan ook een wettelijke basis. Hiervoor komen, afhankelijk van de inkomen van de rechtszoekende, twee tarieven. De verlengd spreekuurvoorziening komt geheel te vervallen. In overleg met het Juridisch Loket zullen de raden hiervoor een efficiënt digitaal werkproces gaan inrichten.

3.10 Signaleringsfunctie

Verwacht wordt dat vanuit de loketorganisatie in 2006 signaleringen plaats gaan vinden. Deze functie is expliciet opgenomen in het raamwerk en is bedoeld om een oplossijg te bieden voor zich steeds opnieuw voor doende zaken op grond -van onvolkomenheden in wet- en regelgeving dan wel in het functioneren van organisaties - gewijzigd te krijgen in positieve richting. De beschikbaarheid een snelwerkende signaalfunctie in het registratiesysteem is hiervoor van belang.

De raden zullen er op toe zien dat hieromtrent beleid wordt ontwikkeld en uitvoering wordt gegeven. In het geval van de integratie van het consumentenloket in de loketorganisatie zal deze functie nog nader geprofessionaliseerd en ondersteund moeten worden.

3.11 Informatievoorziening

Een tijdige, adequate en betrouwbare informatie voorziening is voor de ontwikkeling van het stelsel van groot belang. Na de introductie van de Wrb in 1994 heeft het stelsel op dit punt grote vooruitgang geboekt. Het spreekt voor zich dat de raden deze winst met de introductie van het Juridisch Loket willen behouden en nog verder vergroten. De raden hechten belang aan een effectieve en transparante informatievoorziening rondom de verwijzingen die vanuit het loket plaatsvinden.

Hoofdstuk 4. Mediation.

4.1 Algemeen

Vanaf 1 april 2005 passen de raden voor rechtsbijstand een tweetal beleidsregels toe. De beleidsregel stimuleringsbijdrage ten behoeve van partijen die zijn verwezen door de rechter naar een mediator, alsmede de beleidsregel voor de zogenaamde mediationtoevoeging.

Beide beleidsregels krijgen voor het jaar 2006 nadere uitwerking.

4.2 De vraag

De ingangen naar een mediator zijn divers:

- Rechtstreeks uit de 'markt'
- Via de verwijzingsvoorzieningen bij het Juridisch Loket
- Via de verwijzingsvoorzieningen bij de gerechten.

Waar de samenleving vooral bekend is met geschillenbeslechting via een gerechtelijke procedure, zal mediation als een andere wijze om een geschil nog ingeburgerd moeten raken. Mediation zal dan ook pas echt van de grond komen als deze methode voor het oplossen van een geschil in de samenleving meer gemeengoed is. En dat is iets van de lange adem. De raden - en in het verlengde daarvan het Juridisch Loket - zullen uiteraard proberen bemiddeling actief te bevorderen. Het is evenwel niet reëel te veronderstellen dat bemiddeling op korte termijn een grote vlucht zal nemen.

In 2006:

- zijn de loketten volledig operatief, inclusief mediationfunctionarissen (dat is vanaf september/oktober 2005 het geval)
- zal het Juridisch loket mediation onder de aandacht brengen van de rechtzoekende (individueel) en de wederpartij actief benaderen
- zullen de raden/het Juridisch Loket mediation nader onder de aandacht van verwijzers en rechtzoekenden brengen via publicaties
- zal de Web-site van de raden (en gelinkt) het Juridisch Loket mediation stimuleren als een alternatieve vorm van geschillenbeslechting.

4.3 Aanbod

Het aanbod van gecertificeerde mediators die bij de raden zijn ingeschreven voldoet op dit moment in kwantitatief opzicht, gelet op de bestaande nog geringe vraag.

Een nadere beschouwing laat echter knelpunten zien:

- De inschrijving van gecertificeerde mediators bij de raden geschiedt veelal pas bij de uitrol van de verwijzingsvoorzieningen bij de gerechten. De mediators zijn zich onvoldoende bewust (of kiezen daarvoor niet bewust?) van de mogelijkheid om mediationtoevoegingen vanuit de markt aan te vragen, dan wel via verwijzingen vanuit het Juridisch Loket.
- Er is op een aantal affiniteitsgebieden onvoldoende aanbod van gecertificeerde mediators. Dit laatste kan zich ook nog voordoen indien alle gecertificeerde mediators zich inschrijven.
- Een ander knelpunt doet zich voor t.a.v. de NMI certificering.
De raden hebben ten behoeve van de rechtzoekenden van het Juridisch Loket zgn. verwijsarrangementen met advocaten afgesloten. Indien deze advocaat tevens mediator is, zij het niet NMI gecertificeerd (bijv. Vfas), dan kan het Loket geen verwijzing naar die mediator(-advocaat) doen uitgaan. Dit bevordert in ieder geval niet de duidelijkheid en het begrip. Kortom de inschrijving van alleen NMI-gecertificeerde mediators zal nader bezien moeten worden (zie ook regelgeving). Dit laatste zal in overleg met de Rechterlijke Macht dienen te geschieden, om uniformiteit in de voorwaarden te behouden.

In 2006 zullen de Raden:

- mediators blijven inlichten over het belang van inschrijving bij de raden; het wachten op de uitrol van de doorverwijzingsvoorziening bij de gerechten is daarvoor niet noodzakelijk
- het DNV certificaat Mediator, anders dan bij het NMI, bevorderen
- aan de registratie van de mediator voor een bepaald affiniteitsgebied nog geen doorslaggevende betekenis voor verwijzing of toevoeging toekennen. .

Aan de jaarlijkse evaluatie van de mediators, onderdeel van de inschrijvingsvoorwaarden, zal in overleg met de Rechterlijke Macht in 2006 vorm en inhoud worden gegeven (vaststelling evaluatiecriteria). Deze evaluatie zal aan de hand van objectieve criteria moeten geschieden. Naar verwachting zal eerst eind 2006 begin 2007 een start gemaakt worden met de uitvoering van de evaluatie.

4.4 Het Juridisch Loket

Binnen een periode van maximaal vijf jaar (leerfase) dient mediation een normaal onderdeel te zijn van de loketwerkzaamheden, waardoor de specifieke aandachtsfunctie van mediationfunctionaris vervalt. Vooral nog wordt voor deze leerfase in het jaar 2006 uitgegaan van 0,6 fte per loket, deels separaat bekostigd uit het toe te kennen budget voor mediation, deels (€0,4 mln.) te bekostigen door de gezamenlijke raden voor rechtsbijstand. In de begroting zijn de kosten voor Amsterdam op € 124.000 gesteld. Deze post is onder het juridisch loket opgenomen.

Aan landelijke coördinatie bij het Juridisch Loket wordt 1 fte staf, met 0,5 fte administratieve ondersteuning ingezet. De inzet voor de landelijke coördinatie en het invoeren monitor is voor de raden op 0,8 fte begroot.

De opleidingskosten t.b.v. de mediationfunctionarissen alsmede de juridisch medewerkers hebben zich voornamelijk in 2005 voorgedaan. In 2006 wordt door de Raad Den Bosch voor opleiding vooral nog een bedrag van € 75.000,- begroot, gericht op onderhoud en nieuwe medewerkers.

De pr-activiteiten door het Juridisch Loket dienen nog in een nader plan van aanpak te worden uitgewerkt. De publieksfolder voor het Juridisch Loket die in 2005 is uitgezet, zal onderhoud verdienen. Daarnaast zullen artikelen over mediation gepubliceerd worden.

De raden zullen zorgdragen voor een folder over de mediantoevoeging ten behoeve van intermediairs. Vooral nog zijn de kosten voor pr door de Raad Den Bosch als PM post opgenomen.

Dit geldt ook voor de aanpassingen van de websites (zie tevens hieronder).

Voor de activiteiten van het Juridisch Loket wordt verder verwezen naar het plan van aanpak van 22 november 2004 'Mediation in het Juridisch Loket'.

Voor het jaar 2006 zijn vooral nog op basis van het plan van aanpak specifiek de volgende afspraken met het Loket gemaakt:

- streefcijfers:
 - minimaal ca. 3-4 zaken doorverwijzingen per week per loket, totaal minimaal 4800 zaken op jaarbasis
 - waarvan minimaal 1 per week per loket een geslaagde doorverwijzing betreft
 - slagingspercentage: 60% overeenstemming, 10 % gedeeltelijke overeenstemming
- uitwerken en implementeren pr-plan Juridisch Loket
- zorgdragen voor uitvoering van de monitor
- zorgdragen voor de viermaands-rapportage aan de Raad voor Rechtsbijstand 's-Hertogenbosch.

4.5 Regelgeving

Vanaf april voeren de raden zoals gezegd twee beleidsregels ten behoeve van de mediantoevoeging en de stimuleringsmaatregel uit. Deze regels zullen nog bij AMvB vastgelegd worden. Alvorens dit plaatsvindt zal aan de hand van de praktijk kritisch bezien moeten worden in hoeverre de regels aanpassing verdienen. Een aantal punten dient daarbij aandacht te hebben.

- de 'knip' van de toevoegingsaanvragen in 2 fasen, met name bij mediation op het gebied van personen- en familierecht. Hierbij doet zich de vraag voor of niet vrijwel steeds een verlengde toevoeging wordt aangevraagd
- de discrepantie tussen reguliere toevoegingen en mediantoevoegingen bijv. bij echtscheiding. De verschillen met name voor de advocaat en mediator (niet voor de rechtzoekende):

<i>op gemeenschappelijk verzoek</i>

<i>Mediation</i>

~ geen verklaring van partijen alvorens aan de slag te gaan	~ verklaring nodig
~ 1 toevoeging, meteen tot 8 uur	~ 2 toevoegingen aanvragen
~ geen monitor	~ monitorformulieren toezenden
~ geen inschrijving als mediator nodig (bijv. Vfas-advocaat)	~ gecertificeerd zijn als mediator

Ondanks de verschillen is de vergoeding in casu hetzelfde. Dit nodigt dan ook uit om een rechtsbijstandstoevoeging op gemeenschappelijk verzoek aan te vragen in plaats van een mediatontoevoeging. Het verschil in eigen bijdragen zal daaraan weinig afdoen.

- De vereisten rond de aanvraag en de declaratie van een mediatontoevoeging (met overlegging van de diverse stukken w.o. verklaring en monitorformulieren) maken het elektronisch aanvragen (bij Vivalt) complexer

In 2006 zal derhalve nader bezien moeten worden in hoeverre de regelgeving aanpassing verdient.

4.6 ICT en website

Mediation brengt met zich mee dat er een aantal belangrijke aanpassingen moeten plaatsvinden in het geautomatiseerde systeem van de raden. Zie hiervoor ook het onderdeel ICT in het hoofdstuk over bedrijfsvoering.

In 2006 zal voorzien zijn in:

- aanpassing gras t.b.v. mediation (begin 2006)
- implementatie van de monitorapplicatie (begin 2006)
- de website:
 - o interactieve presentatie over geschillenbeslechting
 - o advisering en informatieverstrekking m.n. ook over mediation
 - o zelftoets of bijv. mediation een adequate oplossing is
 - o informatie over het aanvragen en declareren van toevoegingen
 - o informatie over de stimuleringsbijdrage
 - o formulieren (en de mogelijkheid om deze te downloaden)
 - o lijst van ingeschreven mediators (koppeling met geautomatiseerd systeem eind 2006/ 2007 voorzien).

De kosten voor de aanpassingen in de website zijn vooralsnog als pm-post opgenomen.

4.7 Monitor/informatievoorziening

Om de ontwikkelingen in het kader van mediation te kunnen volgen is voorzien in een monitor. De doorverwijzingsvoorzieningen bij het Juridisch Loket en de gerechten dienen deels zorg te dragen voor de invoering van de monitorgegevens. Daarnaast zal de mediator bij de toevoegingsdeclaratie monitorgegevens verstrekken. Daarbij dienen tevens de bevindingen van partijen weergegeven worden. De raden voorzien in de monitorgegevens van het Loket en de raden. De Rechterlijke Macht voorziet in de monitorgegevens voor de verwijzingen vanuit de gerechten. In hoeverre de monitor voldoende antwoord op vragen geeft, zal bij de eerste oplevering zichtbaar kunnen worden. Bezien zal dan moeten worden of een aanpassing noodzakelijk is.

Gezien de lange termijn waarin de jaarlijkse monitor gepland is (tot het jaar 2010) zijn er nu reeds een aantal punten die aandacht verdienen:

- Werkwijze en monitorformulieren waar mogelijk uniformeren.
Het verschil in werkwijze en formulieren tussen enerzijds de verwijzingen via de gerechten en anderzijds de verwijzingen door het loket, dan wel 'de markt' dient waar mogelijk te worden beperkt. Afhankelijk van de wijze waarop een zaak bij de mediator komt dient de zaak via een omweg gedeclareerd te worden (via het gerecht dat de declaratie weer doorstuurt naar de Raad) dan wel rechtstreeks bij de betreffende raad. De bij declaratie te voegen monitorformulier zijn voorts verschillend. Dit is verwarrend voor mediators en zal de monitor niet ten goede komen.
- De monitor van gegevens van partijen dient voor de betrouwbaarheid daarvan niet via de mediator te verlopen, zoals dat thans wel het geval is (dit in ieder geval om de schijn van mogelijke onbetrouwbaarheid van gegevens te voorkomen).
- Het aantal vragen en formulieren is fors. Bezien moet worden of een digitale toepassing ten behoeve van mediators in de toekomst ontwikkeld kan worden. De bevraging van partijen zou eveneens rechtstreeks, zonder

tussenkomsst van de mediator, digitaal mogelijk moeten worden. Aanvullend kan de onderzoeker (steekproefsgewijs) partijen interviewen.

In 2006: eerste resultaten monitor bezien, verdere discussie over uniformering, vereenvoudiging en integriteit gegevens.

4.8 Tussentijdse informatievoorziening

De raden zullen zorgdragen voor de gevraagde viermaands- rapportage van de gegevens. De gegevens worden door de Raad 's-Hertogenbosch voor alle Raden en het Juridisch Loket verstrekt.

Hoofdstuk 5. Kwaliteitsborging advocatuur.

5.1 Doelstelling kwaliteitsborging

De raden hebben sinds een aantal jaren een traject gevolgd dat erop is gericht om met de beroepsgroep van de rechtsbijstandverleners afspraken te maken over de borging van de kwaliteit van de rechtshulp en stimulering van verdere verbetering.

Deze aandacht voor kwaliteit is gewenst vanuit de rol van de raad als belangenbehartiger van de particuliere rechtzoekende. Voor een particuliere rechtzoekende dient transparant te zijn wat deze van een advocaat kan verwachten. Daarnaast is een goede kwaliteitsborging binnen het door de overheid gesubsidieerde stelsel noodzakelijk ter verantwoording van de door de raad bestede middelen.

De raden wensen enerzijds een stimulerende en kritische/ vragende rol te vervullen richting de advocatuur, waar het de aandacht voor kwaliteit in de (gesubsidieerde) rechtsbijstand betreft. De raden beschikken anderzijds over een eigen instrument, de inschrijvingsvoorwaarden, met behulp waarvan kwaliteitseisen kunnen worden opgelegd.

5.2 Voortzetting van het ingezette traject met het Convenant Kwaliteit

Als uitgangspunt voor het ingezette kwaliteitsborgingstraject dient het in 2002 ondertekende convenant kwaliteit: de overeenkomst tussen het Ministerie van Justitie, de Nederlandse Orde van Advocaten (de Orde) en de raden voor rechtsbijstand, die tot doel heeft om gefaseerd een samenhangend systeem van kwaliteitszorg in de gesubsidieerde rechtsbijstand in te voeren. In het convenant is de volgende rolverdeling afgesproken:

- De advocatuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de rechtsbijstandverlening. De Orde draagt dan ook zorg voor de vaststelling van de minimeisen waaraan advocatenpraktijken in een audit moeten voldoen. De Orde faciliteert tevens de toetsing door auditors. Tenslotte ziet de Orde toe op de naleving van de verordening op de permanente educatie;
- De raden zien toe op het voldoen aan de inschrijvingsvoorwaarden en dragen zorg voor de zogenaamde metatoetsing. In deze toets wordt bezien of de doelstellingen die met het auditstelsel zijn beoogd ook daadwerkelijk worden bereikt.

Het convenant, dat oorspronkelijk gesloten is voor de periode tot 1 januari 2006 blijft van kracht. Ook in 2006 hanteren de raden het bezitten van een positieve auditverklaring als inschrijvingsvoorwaarde. Per 1 januari 2006 houden de raden overigens op de auditkosten te subsidiëren. Dit is conform het uitgangspunt van tijdelijke facilitering van de invoering van het auditstelsel.

In 2006 zal ook intervisie onderdeel gaan uitmaken van het auditmodel. Het Steunpunt Kwaliteitszorg Initiatieven Rechtsbijstand (SKiR) zal medio 2006 een methodiek opleveren voor het uitvoeren van intervisie binnen de advocatuur. Deze komt voort uit de zogenaamde Pilot Intervisie, waarin een tiental intervisiegroepen kennis maakt met intervisie en experimenteert met verschillende werkvormen. Ook zal het SKiR intervisie-coördinatoren trainen, die vervolgens zelfstandig een intervisiegroep kunnen begeleiden.

De Orde zal toezien op de invoering van intervisie binnen de beroepsgroep, onder meer door kennismaking met intervisie op te nemen in de beroepsopleiding én door intervisie op te nemen in de regeling voor Permanente Opleiding. De raden hebben er bij de Orde op aan gedrongen om de inbedding van het instrument intervisie in de beroepsgroep nader uit te werken.

In 2006 zal de Orde ook een nieuwe versie van de Kwaliteitsstandaard vaststellen. In deze versie wordt het vereiste niveau ten opzichte van de Kwaliteitsstandaard 2004 hoger gelegd. Zo zal het uitvoeren van een cliënttevredenheidsonderzoek in de nieuwe standaard verplicht worden gesteld. Ook zal een passage over intervisie zijn opgenomen.

5.3 Meerjaren beleidsvorming

Er zijn de nodige ontwikkelingen gaande die voeding zullen geven aan de verdere beleidsvorming op het gebied van kwaliteitsborging. Dit zijn onder meer:

- De uitkomsten van de commissie Van Wijmen, die een gedegen analyse van de positie van de advocatuur uit zal werken. De commissie zal eind 2005 met haar eindrapport komen;
- De metatoets, een onafhankelijke beoordeling van de werking van het auditstelsel, waarvoor in 2005 door de raden voor rechtsbijstand een onafhankelijke onderzoekscommissie is ingesteld. De commissie zal naar verwachting eind 2005 haar eindrapportage opleveren;
- Hiernaast laat de Orde onderzoek doen naar de ervaringen met kwaliteit van de advocatuur bij ketenpartners. De Orde zal mede op basis hiervan haar kwaliteitsbeleid formuleren.

Het beleidsvormingsproces binnen de raden heeft in 2005 tot een concept meerjaren visie op kwaliteitsborging in de gesubsidieerde geleid. Deze is ook besproken met ketenpartners en zal worden bijgesteld en vervolgens definitief vastgesteld als de resultaten van de bovengenoemde trajecten duidelijk zijn. In de meerjarenvisie is een aantal sporen onderscheiden waarlangs de kwaliteit van de rechtshulp gestimuleerd kan worden. In hoofdlijnen is het de wens om op de volgende gebieden aan kwaliteitsbevordering te werken:

- Specialistische, juridisch inhoudelijke kwaliteit stimuleren;
- Versterken positie particuliere afnemer rechtsbijstand;
- Ontwikkelen instrument(en) voor ondersteuning advocatenkeuze door particuliere rechtzoekende (ter vergroting kwaliteitstransparantie);

Het is de wens van de raden om de beleidsvorming uit te laten monden in een in 2006 nieuw te sluiten convenant.

5.4 Nieuwe maatregelen in 2006

Vooruitlopend op het formeel vaststellen van het meerjarenbeleid, voeren de raden al wel een aantal maatregelen uit, naast wat in het convenant is afgesproken.

- Gebruik Best Practise (leidraad) in de asielrechtsbijstand.
Zoals is te lezen in het hoofdstuk over de portefeuille asiel, zal binnen de asielrechtsbijstand een leidraad worden ingevoerd als toetssteen van de kwaliteit. Het volgen van de leidraad wordt opgenomen in de inschrijvingsvoorwaarden van de raden. De ervaringen die met dit kwaliteitsinstrument worden opgedaan, zullen worden geëvalueerd en bij positieve ervaringen waar mogelijk ook in andere rechtsgebieden toegepast.
- Ondersteunen rechtzoekende bij advocaatkeuze.
De huidige advocatendatabank op internet wordt opgeheven. Voor verwijzing naar een advocaat op een bepaald rechtsterrein kan een rechtzoekende terecht bij het Juridisch Loket. In 2006 zal in kaart worden gebracht of er ook nog behoefte is aan een alternatief voor de advocatendatabank op internet en welke mogelijkheden hiervoor zijn.
- Voor een rechtzoekende helder maken wat van advocaat verwacht mag worden en hoe gehandeld kan worden als die verwachtingen niet worden waargemaakt. Dit door onder meer voorlichtingsmateriaal op te stellen en informatie te verstrekken via internet (www.hetjnl.nl, www.rvr.org). Samenwerking met consumentenorganisaties zal gezocht worden.
- Evaluatie van het SKiR.
Eind 2005 zal het SKiR geëvalueerd worden. Centrale vraag: is het SKiR er in geslaagd het kwaliteitsdenken en handelen onder de advocatuur te stimuleren. Afhankelijk van het antwoord op die vraag en in samenhang met de definitief vast te stellen meerjarenbeleidsvisie op de kwaliteitsborging, zal besloten worden of de subsidierelatie met het SKiR wordt voortgezet. Begin 2006 wordt een onderzoek afgerond naar de kwaliteit van de rechtsbijstandverlening in vreemdelingenbewaring. Op basis van de conclusies en aanbevelingen zal nader beleid geformuleerd worden. Zie hiervoor ook het hoofdstuk over de portefeuille asiel.

5.5 Kosten kwaliteitsborging in 2006

In het onderstaande zijn de totale geraamde kosten genomen. Verdeling daarvan over de begrotingen van de afzonderlijke raden vindt plaats naar rato van het aantal toevoegingen.

Subsidiëring operationele kosten SKiR:	€ 50.000
Pilot Intervisie:	€ 70.000
Activiteiten i.v.m. invoeren leidraad asiel:	€ 40.000
Opzetten verbeterde advocatendatabank:	€ 50.000
Voorlichting aan rechtzoekenden over hun rechten:	€ 60.000

Hoofdstuk 6. Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand en overig onderzoek.

In opdracht van het ministerie van Justitie is de Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam als portefeuillehouder monitor/onderzoek van de vijf raden belast met de jaarlijks uitbrengen van de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand. Daarnaast wordt de mediationmonitor uitgevoerd, eventueel zelfstandig onderzoek gedaan en op verzoek van anderen aan onderzoeksprojecten meegewerkt.

6.1 De Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand

Medio 2006 zal de vierde editie van de monitor gesubsidieerde rechtsbijstand verschijnen. Deze zal voor een deel een actualisering van de resultaten van de eerder verschenen versies bevatten (de ontwikkeling van de vraag en het aanbod) en voor een deel bepaalde thema's uitdiepen en nieuwe aansnijden..

In de Monitor 2005 is een eerste blik geworpen op het gebruik van en de ervaringen met het Juridisch Loket in de opstartfase. In de Monitor 2006 kan voor het eerst een heel jaar (2005) overzien worden waarin alle loketten actief waren. Behalve aandacht voor de ontwikkeling van het aantal contacten, het aantal producten en de klanttevredenheid zal ook de werking van het verwijdsarrangement bestudeerd worden en gekeken worden hoe de lichte adviestoevoeging zich ontwikkeld.

In de opzet van de monitor is voorzien om in de oneven jaren extra aandacht te besteden aan rechtzoekenden en in de even jaren aan rechtsbijstandverleners. Op basis van dit stramien wordt in 2006 weer een enquête gehouden onder advocaten. Naast de eerste ervaringen met het verwijdsarrangement en met de lichte adviestoevoeging zijn belangrijke thema's de ontwikkeling van het kwaliteitssysteem en mediation.

Voor het eerst zal in de monitor aandacht besteed worden aan mediation, waarvoor geput zal worden uit de mediationmonitor.

6.2 De mediationmonitor

De mediationmonitor verschaft inzicht in de ontwikkeling van het aantal verwijzingen via de loketten, de kenmerken ervan, de efficiency (doorlooptijd, aantal sessies, aantal uren), de effectiviteit (het slagingspercentage) en de tevredenheid van de cliënten. Afhankelijk van de tijdige oplevering van de benodigde automatisering zal in maart 2006 een eerste overzicht gereed zijn.

6.3 Overig onderzoek

Meervoudig gebruik

In 2004 is het WODC-cahier "Toevoegingen toegevoegd; over meervoudig gebruik van de gesubsidieerde rechtsbijstand in de periode van 1 januari 2000 tot 1 augustus 2003" gepubliceerd. Het Ministerie heeft gevraagd nader onderzoek te doen naar dat meervoudig gebruik. Dit onderzoek is te beschouwen als een kwalitatief vervolg op het kwantitatieve onderzoek van het WODC. Het doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de beweegredenen van rechtzoekenden om meerdere keren gebruik te maken van gesubsidieerde rechtsbijstand op basis van een toevoeging waarvoor een eigen bijdrage moet worden betaald. Hierbij wordt ook de rol van de rechtsbijstandsverleners en mogelijke effecten van de gewijzigde anti-cumulatieregeling betrokken. Er worden interviews gehouden met zowel rechtzoekenden als rechtsbijstandverleners.

In de interviews met rechtzoekenden wordt onder andere aandacht besteed aan de aard, ernst en het financieel belang van het probleem, de positie van de rechtzoekende, te weten of deze eiser of verweerder is en de rol van de advocaat bij het besluit een tweede of volgende toevoeging aan te vragen (o.a. advies om al dan niet door te procederen en voorlichting over kosten en anti-cumulatieregeling). In de interviews met rechtsbijstandverleners wordt onder andere aandacht besteed aan de rol van de rechtsbijstandverleners bij het meervoudig gebruik (wordt doorprocederen door hen aangemoedigd dan wel ontmoedigd in toevoegingszaken met weinig kans van slagen) en de manier en het moment waarop cliënten worden voorgelicht over de anti-cumulatieregeling. De resultaten van dit onderzoek worden afzonderlijk gepubliceerd maar zullen wel in samengevatte vorm worden weergegeven in de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2006.

Geschilbeslechtingdelta

Het Geschilbeslechtingdelta onderzoek van het WODC krijgt een follow-up in de vorm van het Project 'Periodieke informatie geschilbeslechting'. De raden zullen betrokken worden bij de opzet en mogelijk ook bij de uitvoering ervan.

Hoofdstuk 7. Ontwikkelingen in vraag en aanbod op hoofdlijnen.

7.1 Verwachtingen omtrent het gebruik van toevoegingen in 2006

In onderstaande tabel wordt het aantal in 2006 af te geven toevoegingen geraamd. Deze raming is gebaseerd op trends in de periode 2002-2004 en op de afgiftecijfers over de eerste 6 maanden van 2005. Voor de kolom prognose 2005 (heel jaar) zijn de afgiftecijfers over de eerste 6 maanden van 2005 uitgangspunt geweest.

De prognose voor 2006 is dat:

- het aantal asieltoevoegingen licht zal dalen. Voor 2006 wordt van een iets lager aantal toevoegingen uitgegaan dan voor 2005 wordt verwacht;
- het aantal civiele toevoegingen (excl. asiel) ten opzichte van de prognose voor 2005 verder zal toenemen;
- het aantal op aanvraag afgegeven straftoevoegingen verder zal stijgen in lijn met de ontwikkeling in de afgelopen jaren;
- het aantal ambtshalve toevoegingen licht zal stijgen ten opzichte van de prognose voor 2005. Geen rekening is gehouden met de effecten van eventuele invoering van eigen bijdragen.

Met de afgifte van lichte adviestoevoegingen bestaat op dit moment nog weinig ervaring. Het transitieproces bij de Bureaus Rechtshulp krijgt in 2005 zijn beslag. Omdat dit proces geleidelijk is verlopen, is nog een relatief groot aantal verlengd spreekuurzaken door de bureaus afgedaan.

Afgifte toevoegingen	2002	2003	2004	2005 Jaar Plan	2005 Prognose	2006 Prognose
<i>Asiel</i>	13531	8575	5180	4500	5666	5000
<i>Civiel excl. asiel</i>	50105	57396	58792	58800	62832	65000
<i>Civiel lichte adviestoev.</i>				5700	500	3000
<i>Straf</i>	8496	10218	10697	11000	11674	12500
<i>Straf ambtshalve</i>	32394	35397	37266	44500	34690	35000
Totaal	104526	111586	111935	120700	115362	120500
<i>Mediation</i>					200	500

Naar verwachting komt het totaal aantal piketdeclaraties in 2005 uit op ca 31.000. Voor 2006 wordt het aantal piketdeclaraties begroot op 31.500.

Gedeclareerde piketten	2002	2003	2004	Jaarplan 2005	2005 Prognose	2006 Prognose
	27189	31418	32493	35000	30910	31500

De raden zullen onderzoek doen naar de oorzaken van de landelijke stijging van het aantal ambtshalve toevoegingen in strafzaken⁴. Dit komt aan de orde in het hoofdstuk Rechtsbijstand/Regelgeving.

7.2 Aanbod van rechtsbijstandverleners

Onderstaand zijn gegevens opgenomen inzake het totaal aantal rechtsbijstandverleners (advocaten, medewerkers stichtingen rechtsbijstand en deurwaarders) dat per 31 december 2005 in GRAS was opgenomen, het aantal daadwerkelijk actieve rechtsbijstandverleners en de inschrijving per specialisatiegebied.

⁴ In het hofressort Amsterdam lijkt aan deze stijging een einde te zijn gekomen. Verwezen wordt naar de kolom prognose 2005. Voor 2006 wordt daarom in het jaarplan een substantieel lager aantal ambtshalve toevoegingen geraamd dan in het jaarplan voor 2005 werd geraamd.

Aantal in GRAS opgenomen rechtsbijstandverleners

2001	2002	2003	2004
2736	2766	2793	2350

Aantal rechtsbijstandverleners dat 1 of meer toevoegingen heeft gedaan

2001	2002	2003	2004
2132	2071	2104	2076

Inschrijvingen per specialisatie per 31 december

	2001	2002	2003	2004
<i>Asielrecht</i>	144	123	123	109
<i>Psychiatrisch patiëntenrecht</i>	91	86	99	116
<i>Strafrecht</i>	1283	1273	1313	1375

Het aantal in GRAS opgenomen rechtsbijstandverleners is gedaald. Hierbij heeft de per 1 januari 2004 ingevoerde verplichting inzake het overleggen van een auditverklaring een belangrijke rol gespeeld.

De groep die vanwege deze verplichting is weggevallen, verzorgde overigens slechts een relatief beperkt aantal toevoegingen. Het aantal rechtsbijstandverleners dat een of meer toevoegingen doet, daalde eveneens, maar veel minder sterk.

Landelijk was er volgens de Monitor 2005 sprake van een stijging van het aantal rechtsbijstandverleners in 2004. Het beeld in het hofressort Amsterdam wijkt hier wat vanaf. Voorlopig kan nog een spanning blijven bestaan tussen de stijging van het aantal afgegeven toevoegingen en het aantal actieve rechtsbijstandverleners. De groep rechtsbijstandverleners die 50 of meer toevoegingen doet, stijgt nog steeds. Dat maakt dat voorlopig maatregelen nodig blijven die de aanwas van nieuwe rechtsbijstandverleners bevorderen. In hoofdstuk 8 wordt daar nader op ingegaan.

Hoofdstuk 8. Versterken aanwas rechtsbijstandverleners.

8.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk is ingegaan op de ontwikkelingen in het aanbod van rechtsbijstandverleners. De raad wenst het imago van de gesubsidieerde rechtshulp te verbeteren én de aanwas van nieuwe rechtsbijstandverleners te bevorderen om ook in de toekomst een voldoende aanbod te waarborgen.

Op advies van een door de raad ingestelde werkgroep van rechtsbijstandverleners zijn vanaf 2003 maatregelen ontwikkeld om het gestelde doel te bereiken. Het gaat om een samenhangend pakket van verschillende activiteiten, dat in overleg met de Orde verder uitgewerkt is. Enkele tot nu toe genomen maatregelen zijn: het bieden van faciliteiten voor het opvangen van de eerste aanloopkosten voor beginnende advocaten die zich op het doen van toevoegingen toeleggen, het aanpassen van de voorschotregeling voor starters, een proef met clinics van ervaren rechtsbijstandverleners voor rechtenstudenten, het instellen van een leerstoel Sociale Rechtshulp (realisatie hiervan is gepland in december 2005) en het maken van de website www.ikwiladvocaatworden.nl, die informatie biedt aan scholieren en studenten.

In 2005 is onderzoek gedaan naar de bekendheid en het imago van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand en het verband hiervan met de loopbaankeuzes die rechtenstudenten maken, en de ervaringen binnen en buiten het stelsel van pas gestarte advocaten. Het onderzoek geeft aanknopingspunten voor verbetering van de communicatie en voorlichting over het werken als rechtsbijstandverlener en de kenmerken van de groep rechtenstudenten die naar verwachting het meest in dit werkgebied is geïnteresseerd.

Ook is in kaart gebracht wat de invloed is van de aanbodkant (stageplaatsen bij kantoren die actief zijn in de gesubsidieerde rechtshulp). Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal de werkgroep aanwasbevordering van Orde en de raden eind 2005 een plan van aanpak uitwerken gericht op het promoten van het werken voor particuliere cliënten bij kleine kantoren.

8.2 Kosten versterking aanwas in 2006

In het onderstaande zijn de geraamde kosten voor landelijke activiteiten vanuit de raden genomen. Verdeling daarvan over de begrotingen van de afzonderlijke raden vindt plaats naar rato van het aantal toevoegingen.

Leerstoel sociale rechtshulp	€ 90.000
Project aanwas, promoten rechtsbijstand particulieren	€ 50.000

8.3 Subsidieregeling versterken aanwas

De in 2004 door de raad afgekondigde Subsidieregeling versterking aanwas advocatuur werd in 2005 om budgettaire redenen bevroren: van het budget voor versterking en vernieuwing moest namelijk 75 % voor de stelselherziening gereserveerd worden. Omdat voor 2006 niet meer dan 50 % van genoemd budget voor de kosten van de stelselherziening wordt geoordeeld, wil de raad deze bevroering uiterlijk 1 januari 2006 ongedaan maken. De subsidieregeling is als bijlage 4 in het jaarplan opgenomen. De regeling wordt medio 2006 geëvalueerd. Volgens de regeling kunnen advocatenkantoren subsidie krijgen voor het organiseren van studentstages en voor het aantrekken van stagiaires:

- voor het organiseren van een studentstage kan aan een kantoor een bijdrage van € 450 worden toegekend.
- voor het aantrekken van een advocaat-stagiaire kan eveneens een éénmalige subsidie worden toegekend. Het subsidiebedrag bedraagt per advocaat-stagiaire:
 - ◆ éénmalig € 3600 indien aan de advocaat-stagiaire in het derde kalenderjaar tenminste 150 toevoegingen worden afgegeven;
 - ◆ éénmalig € 2400 indien aan de advocaat-stagiaire in het derde kalenderjaar tenminste 100 toevoegingen worden afgegeven.

Omdat advocaat-stagiaires voor wie subsidie wordt toegekend zich er bij overeenkomst toe verplichten om tenminste 100 of 150 toevoegingen in het derde kalenderjaar te doen, kan in een substantieel deel van de groeiende vraag naar rechtsbijstand worden voorzien. Derhalve is sprake van een nuttige maatregel.

De Subsidieregeling versterken aanwas advocatuur is niet bestemd voor advocaat-stagiaires die zich als éénpitter vestigen. De raad zet voor het stimuleren van de aanwas van nieuwe rechtsbijstandverleners bewust in op samenwerkingsverbanden die uit twee of meer advocaten bestaan. In de regeling voor 2006 is bepaald dat deze uitsluitend van toepassing is op stagiaires die op of na 1 oktober 2005 zijn beëdigd.

Op de begroting heeft de raad de volgende bedragen gereserveerd:

- subsidies voor studentstages, begroot op maximaal € 45.000
- subsidies bij het aantrekken van stagiaires, begroot op maximaal € 225.000.

8.4 Regeling startersvoorschot 2006

Om de startcondities voor beginnende advocaten te verbeteren heeft de raad voor 2005 in navolging van de raad in Den Haag een startersregeling ontwikkeld waarin een belangrijk manco uit de voorschotregeling in het Besluit vergoedingen rechtsbijstand is opgelost. Dit gebeurt door aan een starter, die verklaart dat hij of zij jaarlijks tenminste 50 toevoegingen zal behandelen, in het eerste jaar een vast kwartaalvoorschot toe te kennen. Indien een beginnende advocaat voor de nieuwe regeling kiest, sluit dit toepassing van de in het Bvr getroffen startersregeling uit. Omgekeerd geldt hetzelfde. De regeling wordt voor 2006 voortgezet.

Tot 1 september 2005 heeft nog slechts een beperkt aantal advocaten een beroep op de regeling gedaan. Bij gebrek aan ervaringsgegevens kan nog geen evaluatie plaatsvinden. Daarom zal de regeling in de eerste helft van 2006 geëvalueerd worden en niet in de tweede helft van 2005, zoals aanvankelijk de bedoeling was. Bij deze evaluatie wordt betrokken of van de regeling oneigenlijk gebruik wordt gemaakt door advocaten die jaarlijks aanzienlijk minder dan 50 toevoegingszaken behandelen.

8.5 Subsidieregeling bijscholing advocatuur en andere maatregelen

Ook andere maatregelen dragen aan behoud en versterking van het aanbod bij, zoals het faciliteren van de overstap van juristen van de Bureaus Rechtshulp naar de advocatuur. De raad wijst verder op de stapsgewijze verhoging van het uurtarief in de afgelopen jaren, de vermindering van de bureaucratische lasten die zijn verbonden aan het aanvragen en declareren van toevoegingen (Vivalt) en het nauwer betrekken van de advocaten bij het stelsel door het treffen van verwijzarrangementen ten behoeve van het Juridisch Loket.

De raad wil stimuleren dat rechtsbijstandverleners die zich sterk op het asielrecht hebben toegelegd en die vanwege de dalende instroom hun werkterrein moeten verleggen zich gaan richten op het civiele, het bestuurs- en het strafrecht. Om dit proces te ondersteunen verleent de raad vanaf 2005 omscholingssubsidies.

Voor 2006 wordt hiervoor op de begroting een bedrag van € 5000,- geraamd.

Hoofdstuk 9. Asiel.

9.1 Kwaliteit van de rechtsbijstandverlening

In het lopende jaar zijn door de raden voor rechtsbijstand initiatieven genomen om de kwaliteit van de rechtsbijstand aan asielzoekers als ook vreemdelingen in bewaring te verhogen.

Het eerste initiatief betreft de Leidraad voor de rechtsbijstandverlening in asielzaken. Deze leidraad wordt in samenspraak met rechtsbijstandverleners vervaardigd, en is bedoeld voor asieladvocaten, juristen in dienst van de Stichting Rechtsbijstand Asiel (SRA) en medewerkers van VluchtelingenWerk.

De leidraad geeft door middel van tips en advies richting aan het handelen van de rechtsbijstandverlener bij de dagelijkse vragen en dilemma's in de asielpraktijk. Een aantal van de normen is voor een zorgvuldige rechtsbijstandverlening dermate zwaarwegend, dat in de praktijkvoering ten minste aan deze normen moet zijn voldaan. Deze zogenaamde minimumnormen vormen feitelijk een aanvulling en concrete uitwerking op het terrein van het asielrecht, van de gedragsregels en de kwaliteitsstandaard van de Nederlandse Orde van Advocaten. Afwijking van deze minimumnormen is alleen aan de orde wanneer goed kan worden gemotiveerd dat in de individuele situatie een andere aanpak geboden is.

De raden gaan de leidraad met ingang van 2006 op verschillende manieren implementeren. In dit kader valt te noemen: als cursusmateriaal, als hulpmiddel bij intercollegiale toetsing en als toetsingskader voor de klachtenbehandeling door de Commissie Rechtsbijstand Asiel (CRA). Bovenal zal de implementatie vorm krijgen via de inschrijvingsvoorwaarden van de raden. In de inschrijvingsvoorwaarden wordt met ingang van 2006 opgenomen dat de rechtsbijstandverlener in zijn praktijkvoering de eisen naleeft die voortvloeien uit de minimumnormen zoals geformuleerd in de Leidraad.

De gewijzigde inschrijvingsvoorwaarden zijn als bijlage 3 achterin in het jaarplan opgenomen.

Vooralsnog zal de controle van de naleving van de inschrijvingsvoorwaarden alleen op algemeen/collectief niveau plaats vinden. Op basis van een aantal steekproefsgewijs getrokken geanonimiseerde dossiers, zal de kwaliteit van de rechtsbijstand aan asielzoekers worden beoordeeld. Indien de uitkomsten van de steekproeven daartoe aanleiding geven, zullen de raden bezien of de controle meer individueel moet worden ingericht. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door de uitbreiding van het aantal ambtshalve klachtonderzoeken van de CRA.

Het tweede initiatief tot kwaliteitsverbetering heeft betrekking op de rechtsbijstandverlening in vreemdelingenbewaring. Onderzoek bij het hofessort 's-Hertogenbosch dat in opdracht van de Raad aldaar in 1999/2000 werd uitgevoerd, toonde al aan dat er sprake is van knelpunten op vier terreinen, te weten het piketbezoek, de kwaliteit van de rechtsbijstand zelf, de informatievoorziening tussen de verschillende actoren en het aanbod van rechtsbijstandverlening. Eind 2004 heeft het Schoordijk instituut in samenwerking met de universiteit van Tilburg het onderzoeksrapport "Terugkeermogelijkheden van vreemdelingen in vreemdelingenbewaring" gepresenteerd. In een uitputtende beschrijving van het complexe geheel van terugkeerbelemmeringen van vreemdelingen, belicht het rapport (in de marge van het rapport) ook de rol van de rechtsbijstand. Het Schoordijk – instituut concludeert dat de rol van de rechtsbijstand te wensen overlaat.

Teneinde landelijk meer en beter inzicht te krijgen in de kwaliteit van de rechtsbijstand, hebben de raden IVA beleidsonderzoek en advies opdracht verleend nader onderzoek te doen naar de kwaliteit van de rechtsbijstand in vreemdelingenbewaring. Het onderzoek is tweeledig. Ten eerste dient een landelijk beeld van de kwaliteit van de rechtsbijstand in vreemdelingenbewaring te worden geschetst. Ten tweede dienen mogelijkheden voor de raden te worden geformuleerd om de kwaliteit van de rechtsbijstand in vreemdelingenbewaring te kunnen bevorderen. IVA zal volgens planning in maart 2006 zijn rapport opleveren, waarna de raden aansluitend zonodig concrete stappen ter verbetering van de kwaliteit zullen zetten.

9.2 Prioriteitstelling binnen de rechtsbijstand asiel

- De sterke afname van het aantal asielzoekers is binnen de rechtsbijstandverlening aan asielzoekers meer en meer voelbaar. Als een belangrijk consequentie van de sterke afname valt te benoemen dat de schaalgrootte van de verschillende activiteiten en initiatieven sterk is gereduceerd. Vanwege het gegeven dat de gehanteerde financieringsstructuur is gebaseerd op aantallen asielzoekers, gaat de financiering van activiteiten en initiatieven knellen bij een niet met de daling van het aantal asielzoekers parallel lopende afname van de kosten. Hierdoor

ontstaat meer druk op de raden om (aanvullende) financiële middelen te verstrekken. In de onderliggende argumentatie van de verzoeken om middelen wordt dan verwezen naar het beginsel van “equality of arms” en meer toegespitst, op het feit dat de IND in vergelijking met de rechtsbijstand meer middelen tot zijn beschikking heeft.

- Hoewel buiten twijfel is dat de raden groot belang hechten aan een goed toegeruste rechtsbijstand, dient naar de opvatting van de raden eerst te worden gezien hoe de thans beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk kunnen worden ingezet. In dit kader zal in het komende jaar in overleg met betrokken partijen worden gezien welke prioriteiten in de rechtsbijstandverlening kunnen worden gesteld. Tevens zal besproken worden in hoeverre samenwerking en allianties binnen het rechtsbijstandverband kunnen bijdragen aan een efficiënter inzet van middelen.

9.3 Evaluatie rechtsbijstand asiel

Indachtig de Visienotitie asiel zal de Stichting Rechtsbijstand Asiel in 2006 aan een evaluatie worden onderworpen. Gelet op de cruciale rol die de Stichting in de rechtsbijstand aan asielzoekers vervult, beperkt de evaluatie zich niet louter en alleen tot het functioneren van de SRA. In breder perspectief gezien zal de evaluatie ook bouwstenen op moeten leveren voor een toekomstige institutionele structuur van de rechtsbijstandverlening asiel. Ook de afgesproken evaluatie van de dienstverlening van VluchtelingenWerk in 2006 zal zich voor een belangrijk deel op het brede perspectief concentreren.

9.4 Verhouding vraag en aanbod

Evenals in 2005 staat ook in 2006 het (gestabiliseerd) aantal rechtsbijstandverleners niet in verhouding tot de (sterk gedaalde) vraag. Deze wanverhouding doet zich met name voelen in het Aanmeldcentrum. Als gevolg van het overaanbod is de frequentie van deelname aan het AC-spreekuur naar de opvatting van de raden te laag. Een behoorlijke frequentie van deelname is nodig om de specifiek benodigde kennis voor het werken op het AC goed te kunnen onderhouden. Om die reden beraden de raden zich op maatregelen om het aantal deelnemers in het AC te verminderen.

9.5 Risicoanalyse en toezicht op de Stichting Rechtsbijstand Asiel (SRA)

Vanaf 2006 zal aan de planning en control cycle met de SRA een risicoanalyse ten grondslag leggen. Op basis van de beschrijving zal de Raad met de SRA de risico's vaststellen en vervolgens bezien of de risico's via voorgestelde beheersmaatregelen voldoende ondervangen zijn. En zo nee, dan zullen de raden bepalen of er verder risicobeperkende maatregelen ingevoerd moeten worden.

Een dergelijke risicoanalyse past binnen het ministerie breed ingestelde Project Implementatie Toezicht

9.6 Tolken

Eind 2004 hebben de raden ingestemd met een overgang van het tolkenbudget -ten behoeve van advocaten, het Juridisch Loket, de Stichting Rechtsbijstand Asiel en Amnesty International - van het ministerie van Justitie naar de raden. De overheveling van de budget past in het streven van het ministerie de budgettaire verantwoordelijkheid van het ministerie van Justitie over te hevelen naar de beleidsverantwoordelijke departementen c.q. onder deze departementen ressorterende organisaties. Parallel aan de overheveling van budgetten is de verstrekking van tolken door het Tolken – en vertaalcentrum Nederland geprivatiseerd.

In 2006 zal de overeengekomen overname van de budgetverantwoordelijkheid worden vormgegeven. De randvoorwaarden waaronder één en ander dient plaats te vinden zijn verwoord in de Eindrapportage werkgroep raden / tolken.

Om tot een grotere verantwoordelijkheid van de daadwerkelijke afnemer van de tolk – en vertaaldiensten te kunnen komen, staan de raden een andere wijze van financiering voor dan nu is overeengekomen. Deze financiering zou vorm kunnen krijgen door de rechtsbijstandverlener een opslag te geven op de toevoegprijs. Met deze toeslag kan de rechtsbijstandverlener vervolgens zelf een in kwaliteitsregister tolken geregistreerde tolk regelen. In 2006 dragen de raden zorg voor een eerste uitwerking van de beoogde nieuwe financieringswijze.

Hoofdstuk 10. Rechtsbijstand/Regelgeving.

10.1 Toegankelijkheid en gebruik van de voorziening

In 2005 zijn nieuwe rechtsbijstandproducten, zoals de lichte adviestoevoeging, mediation, het medisch haalbaarheidsonderzoek en het medisch deskundigenonderzoek ingevoerd. Waar nodig zullen deze producten in 2006 nader worden uitgewerkt. Zij moeten bijdragen aan de toegankelijkheid en het gebruik van de voorziening. Ook de juridische loketten zullen op dit gebied een belangrijke rol gaan vervullen.

De mediationregelgeving en de verwijsmogelijkheden door het Juridisch Loket met betrekking tot mediation hebben ertoe bijgedragen dat de mogelijkheden voor een efficiënte en snelle buitengerechtelijke afdoening van geschillen zijn verruimd.

Door de subsidiëring van het medisch haalbaarheidsonderzoek door de raad en de mogelijkheid voor rechtzoekenden tot het sluiten van een geldlening met de raad ten behoeve van het laten uitvoeren van een medisch deskundigenonderzoek in letselschadezaken, is de reële beoordeling van de kans van slagen in dergelijke procedures aanmerkelijk verbeterd en is de toegang tot het recht voor deze veelal kwetsbare groep rechtzoekenden beter geborgd.

De hiervoor genoemde voorzieningen zullen door de Raden in de loop van 2006 tussentijds worden geëvalueerd. Doel van deze evaluatie is om te bezien of de regeling voldoet of dat deze (op onderdelen) moet worden aangepast.

Het gebruik van en de toegang tot het stelsel van de gesubsidieerde rechtsbijstand zal in 2006 worden gemonitord. In aansluiting op het RMO-advies zal, indien blijkt dat bepaalde groepen Wrb-gerechtigden, zoals ouderen en allochtonen, de gesubsidieerde rechtsbijstand niet weten te vinden, specifiek op deze groepen gerichte voorlichting worden geëntameerd. Van groot belang is dat het aanbod van rechtsbijstandverleners transparant is. De rechtzoekende die zich rechtstreeks tot een advocaat wil wenden moet op eenvoudige wijze een op een bepaald rechtsgebied deskundige advocaat kunnen selecteren. De eis van transparantie geldt uiteraard ook voor verwijzingen vanuit het Juridisch Loket.

10.2 Stijging aantal ambtshalve straf toevoegingen

In 2005 is een werkgroep ingesteld die onderzoek doet naar de oorzaken van de voortdurende landelijke stijging van het aantal ambtshalve toevoegingen in strafzaken. De werkgroep heeft voorgesteld het moment van de ambtshalve straf toevoeging niet meer bij de bewaring te laten plaatsvinden, maar bij de gevangenhouding; de facto houdt dit de verlenging van de piketfase in. Op deze wijze wordt de ambtshalve toevoeging verstrekt voor rechtzoekenden die langere tijd hun vrijheid is ontnomen en niet voor rechtzoekenden die betrekkelijk snel worden heengezonden. Deze laatsten kunnen, wanneer hun strafzaak dient, zelf een advocaat benaderen die, voorzover men daarvoor in aanmerking komt, zijn werkzaamheden op basis van een toevoeging verricht. Als de voorstellen van de werkgroep worden gevolgd, kan een aanzienlijke daling optreden in de afgifte van ambtshalve toevoegingen. Om deze voorstellen te realiseren is aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk.

10.3 VIValt

De invoering van VIValt is gepland op 1 januari 2006. De parlementaire behandeling wordt naar verwachting in 2005 voltooid nu de Tweede Kamer het wetsontwerp heeft aangenomen op 27 september 2005. De invoering van VIValt brengt een aanmerkelijke daling van de administratieve lasten voor de rechtzoekenden en de advocatuur met zich. De raden zullen beleid vastleggen terzake van de beoordeling van verzoeken om peiljaarverlegging. De beoordeling van zaken waarin peiljaarverlegging wordt gevraagd en de nadien daarmee samenhangende schatting en controle van het inkomen vraagt een uitgebreide beoordeling. De behandeling van een verzoek om peiljaarverlegging vraagt een toetsing van het inkomen die vergelijkbaar is met het thans nog geldende systeem.

Ook zal beleid geformuleerd worden ten aanzien van de zogenoemde resultaatsbeoordeling. Bij het verzoek tot vaststelling van de verleende toevoeging moet worden beoordeeld of als gevolg van de verleende rechtsbijstand het inkomen en/of vermogen van de rechtzoekende de vastgestelde grenzen niet overschrijden. Indien dit wel het geval is, moet de toevoeging worden ingetrokken. De eindbeoordeling van de procedures is vergelijkbaar met de thans nog geldende beoordeling van voorwaardelijk afgegeven toevoegingen. De implementatie van deze veranderde werkwijze binnen het beoordelingsproces zal een aanzienlijke inspanning vergen.

10.4 Bewerkelijke zaken (exta uren)

De raden zullen in 2006 hun uitvoeringspraktijk ten aanzien van bewerkelijke zaken (EXU) onderling afstemmen. Dit geldt met name voor het beleid rond de beoordeling van de verzoeken om extra uren. Bij deze zaken blijken

aanzienlijke verschillen tussen de raden onderling op te treden. Indien hiervoor geen objectieve verklaring valt te geven dienen deze verschillen verkleind te worden in het belang van het tegengaan van rechtsongelijkheid, de beheersing van het stelsel en het behoud van het draagvlak voor de uitvoeringspraktijk onder de advocatuur. De rapportage van de hertoe ingestelde werkgroep opent mogelijkheden de geconstateerde verschillen op te heffen of terug te dringen.

10.5 Herhaalde asielaanvragen

In de aanvraagcijfers asiel van het afgelopen jaar springt het grote aantal herhaalde asielaanvragen in het oog. Op het totaal aan asielaanvragen wordt circa 50 % gevormd door herhaalde aanvragers.

Deze herhaalde aanvragers doen veelal een beroep op gefinancierde rechtsbijstand door een rechtsbijstandverlener. Teneinde de financiering van de rechtsbijstand bij de herhaalde aanvragen te begrenzen is in 2003 de beoordeling van de raden aangescherpt. Op grond van wijziging van de regelgeving komt een aanvrager bij een tweede of volgende asielaanvraag in beginsel niet in aanmerking voor gratis rechtsbijstand, indien de rechtszoekende de feiten en omstandigheden waarop zijn herhaalde aanvraag is gebaseerd bij zijn eerste aanvraag naar voren had kunnen brengen. In overleg met het ministerie van Justitie wordt thans, een jaar na de hiervoor beschreven wijziging van de regelgeving, feitenonderzoek verricht. Het onderzoek richt zich op het resultaat van het beleid en de wijze waarop de raden het wettelijk en beleidsmatig kader voor de rechtsbijstandverlening bij tweede of volgende aanvragen kunnen toepassen. Tevens zullen de uitkomsten van deze toepassing worden onderzocht.

Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek zal worden bepaald of de beoordeling van de verstrekking van de gefinancierde rechtsbijstand voor herhaalde aanvragers, aanpassing behoeft.

10.6 Wet- en regelgeving algemeen

De huidige afspraken met het Ministerie van Justitie omtrent de ex ante uitvoeringstoets bij de totstandkoming van nieuwe wet- regelgeving worden uitgebreid en geformaliseerd. Het is van groot belang dat het oordeel van de Raden met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de voor hun werk relevante wet- en regelgeving tijdig kan worden ingebracht, zodat het departement bij de voorbereiding van de betreffende wet of Algemene Maatregel van Bestuur.

De diverse regelingen terzake van de lichte adviestoevoeging, mediation, stimulerings-bijdrage, het medisch haalbaarheidsonderzoek en het medisch deskundigenonderzoek, die nu deels in beleidsregels zijn neergelegd, worden aangepast in die zin dat deze regelingen in de Wet op de rechtsbijstand dan wel in algemene maatregelen van bestuur worden neergelegd. De ervaringen die inmiddels zijn opgedaan onder de thans geldende beleidsregels, kan voor het departement aanleiding zijn bij de bepaling van de inhoud van de wet- en regelgeving rekening te houden met die ervaringen en deze te verwerken in de wet- en regelgeving.

In 2006 worden nadere regelingen getroffen met betrekking tot de uithuisplaatsing bij huiselijk geweld. Ook op dit gebied is rechtsbijstand nodig en zal een taak voor de raden zijn weggelegd. Dit geldt evenzeer voor de verrekening van de vergoeding van kosten in bestuurlijke voorprocedures met de door de raden vastgestelde toevoegvergoedingen aan rechtsbijstandverleners.

10.7 Intercollegiale toets raden

De intercollegiale toets, die nu al door de managers beschikkingen wordt verricht, wordt uitgebreid en verdiept. Deze toets is een belangrijk hulpmiddel bij de onderlinge beleidsafstemming. Ook is de toets van belang bij de kwaliteitsbewaking van het uitvoerend werk van de raden. De gegevensverstrekking in de trimesterrapportages moet toegesneden zijn op het signaleren van verschillen tussen de raden, "verwonderpunten", ten aanzien waarvan nader onderzoek kan worden verricht om de beleidsafstemming vorm te geven.

10.8 Handboek Toevoegen

Het Handboek Toevoegen wordt aangepast als gevolg van de invoering van VIValt. Die gelegenheid geeft tevens aanleiding om de huidige opzet van het handboek grondig te herzien.

Hoofdstuk 11. Bedrijfsvoering Raden voor Rechtsbijstand/ICT.

11.1 Beleidsplan

In samenwerking met de managers beheer van de raden zal eind 2005 een meerjaren beleidsagenda voor de bedrijfsvoering worden opgesteld.

Deze agenda zal het uitgangpunt vormen voor een aantal activiteiten in 2006. Tot deze activiteiten behoren in ieder geval:

- A. Project vernieuwing en versterking controlling projecten.
- B. Vooronderzoek naar de aanpassing van de voorschotregeling voor de advocatuur in relatie met de invoer van het nieuwe financiële administratiesysteem.
- C. Update van het project informatiebeveiliging.
- D. Ontwikkeling van een bekostigingssystematiek voor het Juridisch Loket en voor de doorbelasting van kosten aan de raden.
- E. Aanpassing van de steekproef door de accountant na de invoer van VIValt.
- F. Afronding van de benchmark apparaatskosten.
- G. Ontwikkeling van een voorstel voor herijking van bekostigingssystematiek voor de raden.

11.2 ICT

In 2005 is een start gemaakt met de inrichting van het **Gemeenschappelijke ICT Orgaan (GIO)**. Het businessplan voor 2005 en 2006 is goedgekeurd door het D.O. en de eerste stappen zijn gezet. Voor het management is een workshop projectmatig werken gehouden, (nieuwe) projecten lopen via het GIO, een overzicht met de verplichtingen t.a.v. ICT is opgesteld en de eerste bijeenkomsten van medewerkers van het GIO zijn gehouden, waarbij cultuur- en teamvorming de belangrijkste doelen vormen. In 2006 zal het GIO vorm en richting geven aan de verdere ontwikkeling van de ICT.

De doelstelling van het GIO is om de informatiehuishouding van de raden voor rechtsbijstand te verbeteren. Om dit doel te bereiken zullen er in 2006 een aantal projecten worden uitgevoerd die ondermeer voortvloeien uit de meerjaren visie ICT. De projecten die hierop betrekking hebben worden later in dit document besproken.

Het GIO is een organisatorische eenheid van en voor de raden voor rechtsbijstand. Het is geen zelfstandig rechtspersoon maar een samenwerkingsverband dat functioneert als een staforgaan, waar medewerkers deel van uit maken die op de loonlijst van de raden staan.

In 2006 zal het GIO bestaan uit 4 fte's en kent het de volgende functies:

- ICT manager;
- ICT adviseur/architect;
- Projectleider/adviseur;
- Functioneel applicatiebeheerder.

Het GIO functioneert als intermediair tussen de klantorganisatie en de ICT-aanbodorganisaties. De klantorganisatie bestaat uit de 5 raden voor rechtsbijstand. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de relatie vanuit de raden voor rechtsbijstand met de ketenpartners zoals bijvoorbeeld het Juridisch Loket, advocatuur en rechtbanken. De aanbodorganisaties zijn aan de ene kant aanbieders van diensten zoals IRIS-ICT en leveranciers zoals KPN (Verbint) en Versatel (Justitienet 2). Het GIO heeft de contacten met de ketenpartners m.b.t. ICT zoals bijvoorbeeld de GBA klankbordgroep en treedt op als opdrachtgever richting derden om het beheer van de informatiehuishouding uit te voeren en coördineert en faciliteert wijzigingen op de bestaande informatiehuishouding. De communicatie m.b.t. ICT richting externen en ketenpartners verloopt via het GIO.

In 2006 wordt het GIO verder ontwikkeld en is er speciale aandacht voor het opstellen van een gedetailleerde informatiearchitectuur, een geactualiseerde meerjaren visie ICT, het beheren van de vraag (inclusief bewaking van SLA's) en het invoeren van methodieken zoals PRINCE2 en TMap om eenduidig werken te stimuleren.

11.3 Belangrijkste projecten

In 2005 is het **Vervolg Nieuw Informatiesysteem (VNIS)** gestart ter voorbereiding van het vervolg op GRAS en Tractor. Dit proces wordt door PricewaterhouseCoopers (PWC) uitgevoerd en is het sluitstuk van de pas-op-de-plaats-periode waarvoor de raden in 2005 hebben gekozen om weloverwogen de verschillende opties ten aanzien van de toekomst van de centrale bedrijfsapplicatie te kunnen bestuderen. In januari 2006 zal de uitkomst hiervan bekend zijn en zullen de raden een beslissing nemen over de toekomst van de centrale bedrijfsapplicatie. Dit besluit zal, na afstemming met Justitie, begin 2006 een vervolg krijgen met de start van de selectie van leveranciers voor de ontwikkeling en realisatie die ook in 2006 gestart zal worden. Pas alsdan kunnen de uitgaven die met het aanschaffen van een nieuwe applicatie gepaard gaan worden begroot.

Met ingang van 1 april 2005 is gestart met het uitvoeren van de mediation functie. Hiervoor zijn in 2005 reeds een aantal maatregelen genomen ter ondersteuning hiervan. In 2006 zal de nadruk liggen op de volgende onderwerpen:

- een interactieve presentatie over geschillenbeslechting, zelftoetsing, advisering en informatieverstrekking;
- een register voor beroepsgroepen;
- eenvoudige indirecte koppeling met de belangrijkste partners in de geschillenbeslechtingdelta.

Speciale aandacht gaat uit naar de communicatie met de buitenwereld. De website van de raden zal vernieuwd worden zodat de verschillende doelgroepen beter bereikt en bediend worden. Bovendien zal er vorm worden gegeven aan de elektronische uitwisseling van gegevens tussen de raden voor rechtsbijstand, het Juridisch Loket en haar ketenpartners. Hiermee wordt invulling gegeven aan het programma Andere Overheid waarin de noodzaak van eenmalige gegevensverstrekking omwille van de beperking administratieve lasten aan de orde is gesteld.

Daarnaast zal belangrijke aandacht opgeëist worden door de invoering van het VIValt traject en de ontwikkeling van een instrumentarium voor een adequate kosten baten analyse bij alle ICT projecten.

11.4 Kwaliteit en regeldruk

Vanuit de portefeuille bedrijfsvoering worden drie onderdelen uit de workshop Kwaliteit en regeldruk opgepakt:

- A. De raden zullen twee pilots gaan uitvoeren, in Amsterdam en Arnhem, om de controle op met name de andere processen dan het toevoeg- en vaststelproces meer in de organisatie zelf te beleggen. Doel is om meer en vooral continu zicht op deze processen te verkrijgen, waardoor tijdige bijsturing sneller mogelijk wordt.
- B. Omdat een goede uitvoeringstoets een belangrijke bouwsteen is voor de relatie tussen beleid en uitvoering zullen de raden in overleg met het Ministerie van Justitie een protocol voor een ex-ante uitvoeringstoets opstellen. Specialisatie in beleidsvorming en uitvoering worden daarin bijeengebracht met het oogmerk de kwaliteit van beleid en uitvoering verder te verbeteren.
- C. In het INK- model zullen door de raden nuances worden aangebracht met het oogmerk om enerzijds een betere aansluiting te verkrijgen met de beleving op de werkvloer en anderzijds om een betere samenhang met andere bestuursinstrumenten te verkrijgen.

11.5 PITO

In 2004 hebben de raden in het kader van het Project Implementatie Toezicht (PITO) een uitvoerige risicoanalyse opgesteld met een set van daarbij behorende beheersmaatregelen om de risico's in te dammen c.q. te vermijden. De uitkomsten zijn met DTR besproken en vastgesteld. Voor 1 april 2006 zal opnieuw een risicoanalyse worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 12. Toelichting begroting 2006

12.1 Toelichting begroting 2006 algemeen

De begroting 2006 van de Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam sluit met een tekort van € 6.625.000 (2005: € 6.292.000 negatief) Dit geraamde tekort bestaat uit het tekort op het programma gedeelte van € 6.452.000 en een tekort op het apparaat van € 173.000. De belangrijkste oorzaak van dit tekort is de financieringswijze vanuit het Ministerie van Justitie. De Raad voor Rechtsbijstand wordt gefinancierd op basis van t-2 hetgeen inhoudt dat het volume uit 2004 bepalend is voor de subsidie 2006. Daarnaast worden de civiele en de reguliere straf toevoegingen gefinancierd op basis van next best practice. Daar het volume jaarlijks stijgt ontvangt de raad dan ook, op begrotingsbasis, te weinig middelen om alle uitgaven te kunnen bekostigen. Er is dus sprake van een vorm van voorfinanciering door de raad. Daar het totale volume aan toevoegingen al enige jaren onafgebroken stijgt compenseert het Ministerie van Justitie jaarlijks dit verlies aan liquiditeiten. Hierdoor ontstaat in de meeste gevallen een positief resultaat bij het opstellen van de jaarrekening over dat desbetreffende jaar.

Het geraamde tekort van 2006 wordt ten laste gebracht van de egalisatiereserve die, na verwerking van dit resultaat, een stand kent van € 16.713.000 negatief. De negatieve stand van de egalisatiereserve is hoger dan het geraamde tekort, de oorzaak hiervan is dat op basis van de huidige cijfers ook een tekort over het jaar 2005 wordt verwacht. Deze verwachting is gebaseerd op de huidige cijfers waarbij geen rekening is gehouden met de compensatie van het liquiditeitsverlies door het Ministerie van Justitie. De omvang van deze compensatie is namelijk op dit moment nog niet bekend.

12.2 Toelichting begroting 2006 programma

Met betrekking tot de diverse toevoegsoorten kan berekend worden wat het t-2 effect is voor wat betreft het volume en kan tevens vastgesteld worden wat de invloed is van de next best financiering m.b.t. civiel en regulier straf. Het t-2 effect m.b.t. het volume bedraagt voor het jaar 2006 € 3.393.000, dit betreft dus gelden die de raad in 2006 al uitgeeft maar pas in 2008 financieel gecompenseerd krijgt. Het prijseffect bedraagt voor het jaar 2006 € 7.908.000. De oorzaak hiervan is het feit dat, met name, de civiele toevoegingen beduidend duurder zijn dan de next best prijs die de Amsterdamse raad vergoed krijgt. Ook achteraf worden deze dus niet gecompenseerd door het Ministerie van Justitie.

In 2006 is er sprake van een groot budgetvoordeel voor de Raad Amsterdam met betrekking tot het juridisch loket. De baten bedragen ruim € 9.100.000 terwijl daar slechts € 4.168.000 aan geraamde lasten tegenover staan. De baten zijn nog gebaseerd op de oude Bureaus Echtshulp die in 2006 niet meer bestaan maar vervangen zijn door de stichting het Juridisch Loket. Wel moet hier worden opgemerkt dat de uitgaven voor met name de civiele toevoegingen zullen toenemen door het wegvallen van de Bureaus Rechtshulp. De private werkzaamheden van de bureaus zullen namelijk nu door de "markt" worden uitgevoerd.

In principe behoren de lasten voor vernieuwing en projecten gelijk te zijn aan de baten. Het verschil van € 500.000 wordt veroorzaakt door projecten die een andere financieringsbasis kennen zoals de landelijke Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand die separaat door het ministerie wordt vergoed en de uitgaven in het kader van milieu, ook deze kent een aparte financieringsstroom. Tenslotte moeten de baten vanuit het project declaratie onderzoeken/doelmatig controleren ook minimaal gelijk zijn aan de geraamde kosten hiervan. Het door het ministerie ter beschikking gestelde budget voor vernieuwing en projecten wordt niet overschreden.

12.3 Toelichting begroting 2006 apparaat

In het jaarplan 2006 zijn de apparaatskosten voor het eerst geraamd op basis van verwachte baten en lasten en niet op basis van verwachte inkomsten en uitgaven. Bij hantering van de nieuwe methode bedraagt het geraamde tekort m.b.t. de beheerskosten € 173.000, bij hantering van het oude model zou het geraamde tekort m.b.t. de apparaatskosten € 673.000 bedragen. Ten opzichte van voorgaande jaren is dat een forse stijging. Een van de oorzaken hiervan is het feit dat de toevoegprijs slechts eenmaal per drie jaar wordt herijkt. Ook is aan de orde dat er jaarlijks wel een loon- en prijsbijstelling plaatsvindt, maar dat in de praktijk blijkt deze volstrekt onvoldoende is om c.a.o. wijzigingen e.d. te kunnen financieren

De belangrijkste oorzaken van het geraamde tekort op de apparaatskosten zijn in de eerste plaats de salariskosten. Met name de stijgingen van de recente wijzigingen in de c.a.o. hebben forse gevolgen voor de uitgaven. Daarnaast stijgen de salarislasteren ook door de geringe mobiliteit waardoor salarisverhogingen van bestaand personeel onvoldoende worden gecompenseerd door relatief lage startsalaries van nieuwe medewerkers.

In de tweede plaats zullen de automatiseringslasten fors hoger zijn dan in voorgaande jaren. De belangrijkste oorzaak hiervoor is de totstandkoming van het Gemeenschappelijk Informatisering Orgaan (GIO) De kosten van dit orgaan worden over de vijf raden verdeeld waardoor de Amsterdamse kosten met ongeveer € 180.000 zullen gaan toenemen.

RAAD VOOR RECHTSBIJSTAND

AMSTERDAM

BEGROTING RAAD VOOR RECHTSBIJSTAND	Kaderstelling 2006	Begroting 2006	Saldo
Recapitulatie kosten (x€ 1.000)	bedragen	bedragen	bedragen
1. Asiel toevoegingen	3.854	3.910	56
2. AC's	-	-	-
3. Rechtsbijstandverlening SRA	-	-	-
4. Organisatiekosten SRA	-	-	-
5. VVN	-	-	-
6. ICT asiel	-	-	-
7. Vernieuwing asiel	-	-	-
	3.854	3.910	56
8. Ambtshalve straf toevoegingen	40.061	36.155	3.906
9. Inverzekeringstellingen	7.961	7.938	23
10. Straftoevoegingen	7.445	9.763	2.318
11. Civiele toevoegingen	38.697	51.563	12.866
12. Stichtingen rechtsbijstand (excl. milieu)	7.600	-	7.600
13. Publiekfunctie stichtingen (incl. rechts- en wetswinkels)	1.551	4.168	2.617
14. Projecten/ experimenten	1.008	1.517	509
15. Overige programmakosten	56.301	67.011	10.710
Monitor	275	-	275
Milieu	101	-	101
totale kosten programma	108.553	115.014	6.461
12. Apparaatskosten	5.675	6.694	1.019
af: aanvullende kaderstelling	-	-	-
	5.675		
totale kosten programma/ apparaat	114.228	121.708	7.480
Recapitulatie dekking (x€ 1.000)			
13. Rentebaten	-	500	500
14. Overige baten	-	355	355
15. Subsidie DTR, bevoorschotting toename vordering Ju	114.228	114.228	-
	-	-	-
Totale dekking	114.228	115.083	855
Verschil begroting - dekking	-	6.625	6.625
Dekking te kort:			
16. Dotatie/ onttrekking egalisereserve	-	6.625	-

Toelichting meerjarenraming 2003-2007 (afwijkingen t.o.v. 2002)

5. AMBTSHALVE STRAF TOEVOEGINGEN Asd		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie te 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Afgifteniveau (exclusief stichtingen)		aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
Advocatuur		26.594	32.394	35.397	37.266	34.690	35.000
Juristen stichtingen		0	0				
Afgegeven/ af te geven toevoegingen		26.594	32.394	35.397	37.266	34.690	35.000
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)		gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief
Vergoeding advocaat		911	1.039	949	1.042	1.124	1.033
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
kosten raad		24.217	33.669	33.597	38.814	39.000	36.155
Kosten betaalde decl. op toev. afgegeven in	(2001)	10.316	13.156	18.189	19.164	13.715	
Opgenomen verplichting toev. afgegeven	(2001)	13.901	20.513	15.408	19.650	30.452	
Correctie wegens niet-lineaire betalingen						5.167	
		24.217	33.669	33.597	38.814	39.000	36.155
Verplichting 1/1	(1997-2000)	20.958	20.675	27.907	20.795	25.459	
Betaalde declaraties op toevoegingen afgegeven	(1997-2000)	13.296	12.067	17.073	16.739	27.957	
C correctie voor niet-lineaire betalingen						5.167	
Verplichting voor hercalculatie		7.661	8.609	10.834	4.056	2.669	-
Hercalculatie openstaande toev. afgegeven	(1997-2000)	675	1.003	5.131	2.042	1.473	-
Nieuwe verplichting	(1997-2000)	6.986	7.606	5.704	6.098	4.142	
Recap.							
Kosten toevoegingen afgegeven	(2001)	24.217	33.669	33.597	38.814	39.000	36.155
Hercalculatie	(1997-2000)	675	1.003	5.131	2.042	1.473	-
Declaraties stichtingen	(2001)	16	62	238	1.485	1.040	
Declaraties	(<1997)	201	221	246	324	326	
Vrijval jaar	(1997)	212	212	317	289	290	
Kosten jaarrekening/ prognose	2001	23.514	32.614	28.156	39.406	39.469	36.155

6. INVERZEKERING-STELLINGEN		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie te 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Aantal piketten		aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
Piketten		25.112	27.189	31.418	32.493	30.910	31.500
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)		gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief
Vergoeding advocaat		181	215	199	235	237	252
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
kosten raad		4.552	5.847	6.263	7.625	7.313	7.938

STRAF TOEVOEGINGEN		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Afgiftelniveau (exclusief stichtingen)		aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
Advocatuur		8.173	8.471	10.218	10.697	11.674	12.500
Juristen stichtingen		0	25				
Afgegeven/ af te geven toevoegingen		8.173	8.496	10.218	10.697	11.674	12.500
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)		gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief
Vergoeding advocaat		597	678	648	692	767	781
Af: eigen bijdrage rechtzoekende		51-	50-				
kosten raad		548	628	648	692	767	781
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
Vergoeding advocaat		4.879	5.761	6.620	7.401	8.956	9.763
Af: eigen bijdrage rechtzoekende		420-	425-	-	-	-	-
kosten raad		4.459	5.336	6.620	7.401	8.956	9.763
Kosten betaalde decl. op toev. afgegeven in	(2001)	2.283	2.259	3.455	4.064	3.623	
Opgenomen verplichting toev. afgegeven	(2001)	2.176	3.077	3.195	3.337	5.333	
		4.459	5.336	6.620	7.401	8.956	9.763
Verplichting 1/1	(1997-2000)	3.036	3.251	4.230	4.284	4.610	
Betaalde declaraties op toevoegingen afgegeven	(1997-2000)	2.180	2.046	2.952	3.070	4.416	
Verplichting voor hercalculatie		856	1.205	1.278	1.214	194	-
Her calculatie openstaande toev. afgegeven	(1997-2000)	271	7-	105-	110	411	-
Nieuwe verplichting	(1997-2000)	1.128	1.198	1.172	1.324	605	-
Recap.							
Kosten toevoegingen afgegeven	(2001)	4.459	5.336	6.620	7.401	8.956	9.763
Her calculatie	(1997-2000)	271	7-	105-	110	411	-
Declaraties stichtingen	(2001)	15-	14-	7-	7-	13-	-
Declaraties	(<1997)	59	48	57	57	52	63
Vrijval jaar	(1997)	52-	45-	54-	51-	62-	
Kosten jaarrekening/ prognose	2001	4.722	5.318	6.511	7.494	9.355	9.763

CIVIELE TOEVOEGINGEN (excl. stichtingen)		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Afgiftelniveau (exclusief stichtingen)		aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
Advocatuur		45.560	48.931	67.396	68.792	62.832	65.000
Juristen stichtingen		810	1.174	0	0		
Afgegeven/ af te geven toevoegingen		46.370	50.105	67.396	68.792	62.832	65.000
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)		gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief
Vergoeding advocaat		711	770	656	684		
Af: eigen bijdrage rechtzoekende		109-	108-				
kosten raad		602	662	656	684	753	780
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
Vergoeding advocaat		32.573	38.574	37.639	40.228	-	-
Af: eigen bijdrage rechtzoekende		5.039-	5.411-	-	-	-	-
kosten raad		27.934	33.162	37.639	40.228	47.290	50.700
Kosten betaalde decl. op toev. afgegeven in	(2001)	7.943	8.561	12.416	15.299	11.002	
Opgenomen verplichting toev. afgegeven	(2001)	19.991	24.602	25.223	24.929	36.288	
		27.934	33.162	37.639	40.228	47.290	50.700
Verplichting 1/1	(1997-2000)	38.014	37.815	40.830	38.982	39.148	
Betaalde declaraties op toevoegingen afgegeven	(1997-2000)	19.567	17.576	22.633	24.374	32.615	
Verplichting voor hercalculatie		18.447	20.238	18.197	14.608	6.533	-
Her calculatie openstaande toev. afgegeven	(1997-2000)	355	3.105-	3.294-	538	5.134	-
Nieuwe verplichting	(1997-2000)	18.802	17.133	14.902	15.146	11.667	-
Recap.							
Kosten toevoegingen afgegeven	(2001)	27.934	33.162	37.639	40.228	47.290	50.700
Her calculatie	(1997-2000)	355	3.105-	3.294-	538	5.134	-
Declaraties stichtingen	(2001)	528-	578-	1.071-	1.136-	795-	
Lichte advies toevoegingen						121-	
Mediation toevoegingen						40-	
Declaraties	(<1997)	1.588	1.412	1.364	1.346	1.582	
Vrijval jaar	(1997)	978-	905-	1.142-	927-	1.090-	
Kosten jaarrekening/ prognose	2001	28.371	29.886	33.494	40.049	51.960	50.700

Lichte adviestoevoegingen	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie te 8 mnd. '05)	Begroting 2006		
A. Prestatiegegevens Lichte adviestoevoegingen	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken		
Lichte adviestoevoegingen					500	3.000		
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief		
Vergoeding advocaat					241	250		
Af: eigen bijdrage rechtzoekende								
kosten raad	-	-	-	-	241	250		
Kosten (x € 1.000,-)	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag		
					121	750		
kosten raad	-	-	-	-	121	750		
Mediation	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie te 8 mnd. '05)	Begroting 2006		
A. Prestatiegegevens Mediation	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken		
Korte mediation toevoegingen					200	500		
Lange mediation toevoegingen								
Afgegeven/ af te geven toevoegingen	0	0	0	0	200	500		
Tarief -inclusief uitval- (x€ 1,-)	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief	gemidd. tarief		
Vergoeding advocaat					200	226		
Af: eigen bijdrage rechtzoekende								
kosten raad	-	-	-	-	200	226		
Kosten (x € 1.000,-)	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag		
					40	113		
kosten raad	-	-	-	-	40	113		
9. STICHTINGEN RECHTSBIJSTAND -separate overzichten per stichting	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie te 8 mnd. '05)	Begroting 2006		
A. Prestatiegegevens publieksfunctie	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken		
Aantal Wrb-gerechtigden of Instroom contacten	1.142.115 129.028	0 129.961		1.142.115 122.040	1.142.115 91.052			
B. Prestatiegegevens rechtsbijstandfunctie	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken		
1. reguliere spreekuurzaken	53.884	56.822		55.474	35.875			
2. verlengde spreekuurzaken	11.846	11.569		10.772	5.405			
3. toevoegingen/ betalend	882	1.082		1.178	848			
totaal (1. t/m 3.)	66.612	69.473	0	67.424	42.128	0		
	gemidd.	tot. gereal. uren	gemidd.	tot. gereal. uren	gemidd.	tot. progn. uren	gemidd.	tot. progn. uren
1. reguliere spreekuurzaken	0,5	25.948	0,0	0	0,0	0	0,0	0
2. verlengde spreekuurzaken	2,1	24.837	0,0	0	0,0	0	0,0	0
3. toevoegingen/ betalend	7,7	6.776	0,0	0	0,0	0	0,0	0
totaal (1. t/m 3.)		57.561		0		0		0
Kosten (x € 1.000,-)*	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen		
A. Publieksfunctie	724	612	639	754	377			
B. Rechtsbijstandfunctie	5.365	4.456	4.649	4.937	4.546			
C. Milieu	191	155	187	191	185			
D. Overige incidentele subsidies, te weten								
Organisatie		2.429	2.457	2.551	1.750			
Investeringsfonds	93	313	68	73	25			
Overbrugging liquiditeitstekort			98		67			
Huismeesters en tolken	0	0	3		70			
Afrekeningen 2002			-33		80			
Eigen bijdragen			188		158			
Niet bevoorschotte btw	0	0	-27		-28			
sub-totaal	6.373	7.966	8.230	8.703	7.033	0		
af. opbrengst eigen bijdrage	182	169	188		158			
subsidie raad	6.191	7.796	8.042	8.545	7.033	0		

Stichting het Juridisch Loket	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
A. Prestatiegegevens	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken	aantal zaken
1. Advocaten						
2. Gemeente						
3. Overige instellingen						
totaal aantal doorverwijzingen	0	0	0	0	0	0
Kosten (x € 1.000,-)	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
kosten raad					2.000	4.123

10.

Rechts- en Wetswinkels	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Kosten (x € 1.000,-)	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
kosten raad	42	34	39	45	45	45

11.

PROJECTEN/ EXPERIMENTEN	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
<i>2. Stichtingen regulier</i>						
Informatiebeveiliging	0	56				
Amsterdams Model	11	31				
Jos	25	4	0	1		
Volendam	44	1				
experimenten jur. Loket (pilot asd)	0	318	43	30		
Kwaliteitstraject stichtingen	0	-90				
Verhuizing Helderseweg	16	0				
Nihilstellingen	6	0				
<i>3. Advocatuur</i>						
ICT subsidies 2000/2001/2002	189	6	171	190		
Ontwikkeling megaloots	0	0				
Overeenkomst NOVVA auditing	0	0				
Opleidingsfonds advocatuur	0	5				
subsidie apparaat SKIR	0	33			34	16
Omscholingssubsidie asielaadvocatuur					20	5
kwaliteitszorg advocatuur			244			
<i>4. Organisatie raad</i>						
DIS	266	0				
Uitbesteding opstellen jaarrekening		60				
Kosten inhuur vervanging hoofd facilitaire zaken		70				
Extra acc. Kosten		50				
<i>5. Overig/ niet nader gespecificeerd</i>						
Echtscheidingsbemiddeling			11			
Spreekuur scheidingsbemiddeling Utrecht	2	1	7	6	4	
Monitor/onderzoek	0	0		113		275
Overige	13	68		148	57	60
Vergoedingsarrangementen	0	0				
Kwaliteitszorg SRA	0	0	3			
Intervisie AC Schiphol			32	30		
Piket bijzonder			8			
Stelselherziening				2.565	618	504
Transitie					500	
verbeterde advocatendatabank						16
voorzichting rechtzoekende						19
kwaliteitszoeken asiel						13
pilot interventie						22
project aanwas						16
leerstoel Rechtsbijstand						29
Declaratieonderzoeken advocatuur					110	134
subsidie milieu						100
overige vernieuwingsprojecten						38
Programma's werving, rbv			17	153	50	270
<i>Separaat door MvJ gefinancierd</i>						
Flankerend beleid audits	20	0	45	370	40	
Audits	0	1.260				
Echtscheiding- omgangsbemiddeling	10	4				
kosten raad	601	1.878	581	3.606	1.433	1.517

APPARAATSKOSTEN RADEN VOOR RECHTSBIJSTAND		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Kosten (x € 1.000,-)		bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen
Raadskosten		97	99	93	76	78	82
Personeelskosten		3.172	3.613	3.870	3.637	3.749	4.134
Huisvestingskosten		358	387	380	573	606	616
Herhuisvestingskosten				28	140		
Organisatiekosten		943	973	890	1.127	1.241	805
Automatiseringskosten				1.036	331		739
Incidentele kosten tractor		222	250	331	160	270	318
Afschrijvingen		4.765	5.322	6.628	5.713	5.944	6.694
sub-totaal		4.765	5.322	6.628	5.713	5.944	6.694
Af: baten (zie onderdeel proj.)		-266	-7	0	0		
kosten raad		4.526	5.315	6.628	5.713	5.944	6.694
Apparaatskosten verdeeld naar soort kosten		bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen	bedragen
Structurele kosten		4.792	5.315	5.564	5.573	5.819	6.630
Incidentele en specifieke kosten, te weten:							
- DIS (zie aanvullend jaarplan 2002)		266	0	0	0		
- herhuisvesting		0	0	28	140		
- informatiebeveiliging		0	0	0	0		
- ICT projecten Tractor en Frontoffice		0	0	1.036	0		
- ICT		0	0	0	0	125	64
		5.058	5.315	6.628	5.713	5.944	6.694
Rente baten		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
kosten raad		606	515	900	596	625	500
Overige baten		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
Overige baten programma		-	-	-	244		
Overige baten apparaat		30	493	215	100	104	355
Totaal overige baten		30	493	215	344	104	355
Subsidie DTR		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Kosten (x € 1.000,-)		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
Subsidie programma		83.186	102.790	108.933	114.392	105.751	108.553
Subsidie apparaat		3.560	5.120	5.664	5.833	5.593	5.675
Totaal overige baten		86.746	107.910	114.597	120.225	111.344	114.228
RAAD VOOR RECHTSBIJSTAND		Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
Aansluiting met jaarrekening 2004							
Uitgaven							
Civiele toevoegingen		28.371	29.986	33.494	40.049	51.960	50.700
Lichte Adviestoevoegingen		-	-	-	-	121	750
Mediation		-	-	-	-	40	113
Asiel toevoegingen		7.195	8.209	2.118	4.552	4.162	3.910
Straftoevoegingen		4.722	5.318	6.511	7.494	9.355	9.763
Ambtshalve toevoegingen		23.514	32.614	28.156	39.406	39.469	36.155
Inverzekeringstellingen		4.552	5.847	6.263	7.625	7.313	7.938
Subsidies stichtingen rechtsbijstand regulier		6.182	7.811	8.043	8.512	6.848	-
Uitgaven Stichting het Juridisch Loket		-	-	-	-	2.000	4.123
Subsidies asiel (SRA+VVA+Landelijke activiteiten)		5.554	7.654	5.915	5.381	-	-
Rechtsbijstand in Milieuzaken		191	155	187	191	185	-
Subsidies rechts-en-wetswinkels		42	34	39	45	45	45
Vernieuwingen		601	1.630	581	3.606	1.433	1.517
Overige lasten		93	5	2	514		
Totaal lasten programma		81.017	99.263	91.308	117.376	122.931	115.014
Apparaatsuitgaven		4.526	5.315	6.628	5.713	5.944	6.694
Totale uitgaven	a	85.543	104.578	97.936	123.089	128.875	121.708
Baten							
Eigen bijdrage stichtingen		182	169	188	158	-	-
Rentebaten		606	515	900	596	625	500
Overige baten		30	0	215	344	104	355
Subsidiebaten		86.746	107.910	114.597	120.225	111.344	114.228
	b	87.563	108.595	115.900	121.323	112.073	115.083
Onttrekking/dotatie egalisereserve	b-a	2.020	4.017	17.964	1.766	16.802	6.625
Subsidie voorschot		86.746	105.190	112.994	120.225	111.344	114.228
T.l.v. vordering Justitie		-	2.720	1.603	-	-	-
Totaal subsidieverlening		86.746	107.910	114.597	120.225	111.344	114.228

16.	Onttrekking/ dotatie egalisereserve	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
	Stand 1/1	3.705	5.572	8.093	8.595	6.713	-10.088
	Dotatie/ onttrekking	2.020	4.017	17.964	1.766	16.802	6.825
	Vervangingsreserve	152	75	128	116	-	-
		<u>5.573</u>	<u>9.664</u>	<u>25.929</u>	<u>6.713</u>	<u>10.088</u>	<u>16.713</u>
	Overschrijding eg. res. (max 7,5% verleende subs.)	-	1.571	17.334	-	-	-
	Stand 31/12	<u>5.573</u>	<u>8.093</u>	<u>8.595</u>	<u>6.713</u>	<u>10.088</u>	<u>16.713</u>
17.	Vordering Ministerie van Justitie	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
		totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag	totaal bedrag
	Stand 1/1	63.263	63.263	64.435	48.763	48.763	48.763
	Overschot egalisereserve	-	1.571	17.334	-	-	-
	Mutatie op saldo???	-	23	59	-	-	-
	Overschrijding liquiditeitsnorm	-	-	-	-	-	-
	Kwaliteitsoeslag	-	2.720	1.603	-	-	-
	Stand 31/12	<u>63.263</u>	<u>64.435</u>	<u>48.763</u>	<u>48.763</u>	<u>48.763</u>	<u>48.763</u>
	Berekening liquiditeitsnorm						
	Korte termijn schulden in jaarrekening	57.147	85.904	76.415	72.880	-	-
	Correctie te verrekenen met raden	-	-	-	-	-	-
	Correctie te verrekenen subsidie	-	-	-	-	-	-
		<u>57.147</u>	<u>85.904</u>	<u>76.415</u>	<u>72.880</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	Maximale liquiditeiten	50%	50%	50%	50%	50%	50%
		<u>28.574</u>	<u>42.952</u>	<u>38.207</u>	<u>36.440</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	Liquiditeiten (vlokkende activa)	24.641	39.605	32.827	29.105	-	-
	Correctie te verrekenen met raden	-	-	-	-	-	-
	liquiditeiten (voor verrekening MvJ)	43%	46%	43%	40%	-	-
	te verrekenen met MvJ	<u>24.641</u>	<u>39.605</u>	<u>32.827</u>	<u>29.105</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	liquiditeiten (na verrekening MvJ)	43%	46%	43%	40%	-	-
		<u>24.641</u>	<u>39.605</u>	<u>32.827</u>	<u>29.105</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
18.	INFO T.B.V. WRB-TOETS (artikel 21)	Realisatie 2001	Realisatie 2002	Realisatie 2003	Realisatie 2004	Verm. Uitkomsten 2005 (obv extrapolatie 1e 8 mnd. '05)	Begroting 2006
		aantal fte's	aantal fte's	aantal fte's	aantal fte's	aantal fte's	aantal fte's
	Formatie (x 1,0 fte)						
	Juridische formatie stichtingen regulier	49,9	-	-	-	-	-
	Juridische formatie stichtingen asiel	27,6	-	-	-	-	-
	Juridische formatie stichting het Juridisch loket	-	-	-	-	-	-
	Aantal ingeschreven advocaten	2.636,0	-	-	-	-	2650

BEGROTING BEHEERSKOSTEN OMSCHRIJVING	REALISATIE 2004	BEGROTING 2005	PROGNOSE 2005	BEGROTING 2006
Raadskosten				
vacatiegelden bestuur	20.711,00	25.000,00	21.500,00	22.500,00
bezwaarschriftencommissie	36.400,00	37.500,00	32.000,00	35.000,00
vergoeding commissie	9.589,00	7.500,00	9.000,00	10.000,00
reis- en verblijfkosten	3.033,00	4.500,00	3.000,00	4.500,00
Kostenveroordeling bezwaar & ber.	6.657,00	10.000,00	12.500,00	10.000,00
sub-totaal	76.390,00	84.500,00	78.000,00	82.000,00
Personeelskosten				
salarissen en overwerk	2.465.000,00	2.638.000,00	2.654.809,00	2.904.000,00
sociale verzekeringspremies	326.208,00	340.000,00	314.000,00	247.000,00
pensioenpremie	304.240,00	375.000,00	399.000,00	425.000,00
tegemoetkoming ziektekosten	29.572,00	30.000,00	40.000,00	
kosten nieuw zorgstelsel				150.000,00
reiskosten woon-werk verkeer	114.448,00	90.000,00	100.000,00	117.500,00
wervingskosten	12.774,00	20.000,00	25.000,00	20.000,00
werk door derden	10.989,00	29.000,00	5.000,00	35.000,00
kinderopvang	22.901,00	30.000,00	12.500,00	15.000,00
				15.000,00
teambuilding etc.				12.500,00
overige personeelskosten	78.627,00	75.000,00	70.000,00	45.000,00
piketcentrale	141.129,00	140.000,00	136.000,00	140.000,00
kosten formatie calculatie	152.352,00	29.000,00	-	8.000,00
af: ontvangen ziekengelden en WAO	20.985,00-	10.000,00-	7.500,00-	-
sub-totaal	3.637.255,00	3.792.000,00	3.748.809,00	4.134.000,00
Organisatiekosten				
telefoonkosten, datacommunicatie	41.850,00	50.000,00	44.000,00	45.000,00
fotokopieën	92.090,00	100.000,00	95.000,00	95.000,00
kantoomateriaal	22.751,00	25.000,00	20.000,00	22.500,00
drukwerk/jaarverslag	139.512,00	125.000,00	110.000,00	115.000,00
Publiciteit, voorlichting en internet	92.089,00	85.000,00	65.000,00	70.000,00
porti	150.479,00	150.000,00	150.000,00	160.000,00
onderhoud en reparatie machines	30.606,00	20.000,00	13.000,00	15.000,00
reis- en verblijfkosten	17.959,00	17.500,00	11.000,00	17.500,00
representatie/congresbezoek e.d.	3.379,00	1.000,00	1.000,00	5.000,00
bibliotheek en abonnementen	15.831,00	20.000,00	18.000,00	19.000,00
accountantskosten	65.000,00	65.000,00	65.000,00	65.000,00
administratiekosten	15.864,00	18.000,00	18.000,00	17.500,00
huishoudelijke kosten	45.370,00	50.000,00	51.000,00	55.000,00
vergaderkosten	14.241,00	5.000,00	10.000,00	15.000,00
opleiding en training	37.395,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00
overige kosten	41.564,00	50.000,00	25.000,00	38.000,00
sub-totaal	825.980,00	831.500,00	746.000,00	804.500,00

BEGROTING BEHEERSKOSTEN OMSCHRIJVING	REALISATIE 2004	BEGROTING 2005	PROGNOSE 2005	BEGROTING 2006
Automatiseringskosten				
exploitatiekosten automatisering	10.750,00	10.000,00	10.000,00	15.000,00
huurlijnen justitienet	27.463,00	35.000,00	15.000,00	17.500,00
kantoorautomatisering Iris	177.672,00	175.000,00	175.000,00	180.000,00
Graskosten Iris	60.921,00	125.000,00	125.000,00	70.000,00
Onderhoud software Iris				82.000,00
Overige kosten Iris	-	-	-	15.000,00
Operationele kosten financieel systeem			2.500,00	5.000,00
Kosten bar				7.500,00
Gio structureel		75.000,00	65.000,00	143.000,00
Gio incidenteel				49.000,00
Automatiseringskosten vivalt	-	45.000,00	-	45.000,00
kosten digitaal archief	24.697,00	25.000,00	60.000,00	75.000,00
overige automatiseringskosten				35.000,00
sub-totaal	301.503,00	490.000,00	452.500,00	739.000,00
Huisvestingskosten				
huur inclusief service kosten	476.842,00	490.000,00	482.500,00	497.000,00
archieffkosten (externe opslag)	21.467,00	25.000,00	33.000,00	35.000,00
schoonmaakkosten	29.050,00	32.500,00	32.500,00	33.500,00
klein onderhoud	418,00	10.000,00	2.500,00	5.000,00
verzekeringen huisvesting	12.957,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00
onroerende zaakbelasting/heffingen	-	5.000,00	5.000,00	5.000,00
overige huisvestingskosten	32.456,00	25.000,00	40.000,00	30.000,00
subtotaal	573.190,00	597.500,00	605.500,00	615.500,00
Afschrijvingskosten				
verbouwingen naritaweg	7.945,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00
meubilair	17.882,00	50.000,00	18.000,00	18.000,00
kantoor- en automatiseringsapp.	74.464,00	125.000,00	70.000,00	70.000,00
telefooninstallatie	-	-	-	15.000,00
overige materiële vaste activa	4.203,00	10.000,00	4.000,00	5.000,00
windows 2003		92.000,00	92.000,00	92.000,00
financieel systeem				8.000,00
rbv module				12.500,00
mediation module				12.500,00
dis	55.094,00	40.000,00	60.000,00	60.000,00
subtotaal	159.588,00	342.000,00	269.000,00	318.000,00
TOTAAL GENERAALLASTEN	5.573.906,00	6.137.500,00	5.899.809,00	6.693.000,00
Baten				
subsidie	5.623.000,00	5.383.000,00	5.383.000,00	5.455.000,00
aanvullende subsidie huisvesting	210.000,00	210.000,00	210.000,00	210.000,00
t-2 aanvullende financiering				183.000,00
loon- en prijscompensatie	-			68.000,00
vrijval automatiseringsgelden		104.000,00	104.000,00	104.000,00
rente baten	596.011,00	300.000,00	625.000,00	500.000,00
TOTAAL GENERAAL BATEN	6.429.011,00	5.997.000,00	6.322.000,00	6.520.000,00
SALDO BEHEERSKOSTEN	855.105,00	140.500,00-	422.191,00	173.000,00-

RECAPITULATIE

BEGROTING BEHEERSKOSTEN OMSCHRIJVING	REALISATIE 2004	BEGROTING 2005	PROGNOSE 2005	BEGROTING 2006
Raadskosten	76.390,00	84.500,00	78.000,00	82.000,00
Personeelskosten	3.637.255,00	3.792.000,00	3.748.809,00	4.134.000,00
Organisatiekosten	825.980,00	831.500,00	746.000,00	804.500,00
automatiseringskosten	301.503,00	490.000,00	452.500,00	739.000,00
Huisvestingskosten	573.190,00	597.500,00	605.500,00	615.500,00
Afschrijvingskosten	159.588,00	342.000,00	269.000,00	318.000,00
Totaal Lasten	5.573.906,00	6.137.500,00	5.899.809,00	6.693.000,00

INSCHRIJVINGSVOORWAARDEN 2006 VOOR HET HOFRESSORT AMSTERDAM
Jaarplan 2006, bijlage 3

Inleiding

Uitgangspunt van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) is dat advocaten die rechtsbijstand in de zin van de wet willen verlenen, zich daartoe bij de raden voor rechtsbijstand inschrijven. Volgens de artikelen 14 en 15 Wrb kunnen door de raden aan de inschrijving voorwaarden worden verbonden, die betrekking hebben op het jaarlijks aantal toevoegingen, specifieke deskundigheidseisen, kantoororganisatie en verslaglegging.

De raad stelt als voorwaarde voor het toevoegen van (beginnende) advocaten op het gebied van gefinancierde rechtsbijstand dat het verzoek om inschrijving volledig is behandeld door de raad. Evenzeer geldt voor hen dat eventuele toekenning van een voorschot pas aan de orde komt nadat zij zijn ingeschreven.

Advocaat-stagiaires worden voorwaardelijk ingeschreven. Voor onvoorwaardelijke inschrijving is de overlegging van een stageverklaring vereist. De inschrijving wordt doorgehaald indien de stage niet met goed gevolg voltooid wordt.

Het bureau rechtsbijstandvoorziening van de raad kan op grond van art. 16 Wrb uitsluitend in bijzondere gevallen een niet-ingeschreven advocaat toevoegen. Dit is het geval indien de rechtzoekende uitdrukkelijk en gemotiveerd om toevoeging van een niet-ingeschreven advocaat vraagt of indien voor de verlening van rechtsbijstand op een bepaald rechtsterrein onvoldoende advocaten met de desbetreffende specialistische deskundigheid zijn ingeschreven. Deze bijzondere omstandigheden dienen uit het verzoek tot toevoeging te blijken. Het verstrekken van toevoegingen aan niet-ingeschreven advocaten dient een uitzondering te blijven. Een advocaat die op basis van art. 16 Wrb vaker dan sporadisch een verzoek om toevoeging bij het bureau verzoekt, dient zich op grond van de wet in te schrijven. In elk geval zal aan een niet-ingeschreven advocaat geen toevoeging kunnen worden verleend, indien hij toevoeging verzoekt op een terrein waarop in de door de raad vastgestelde inschrijvingsvoorwaarden deskundigheidseisen worden gesteld. Voorts geldt het vereiste van het overleggen van een geldige auditverklaring ook voor niet ingeschreven advocaten. Dit wordt nader toegelicht bij artikel 1a. van deze voorwaarden.

Art. 1. MAXIMUM EN MINIMUM AANTAL TOEVOEGINGEN¹

Voor de berekening van het maximum aantal toevoegingen worden afgegeven toevoegingen herleid naar eenheden. Daarbij telt een toevoeging met een puntenaantal² van 6 punten of meer voor 1 eenheid, een toevoeging voor minder dan 6 punten maar meer dan 2 punten voor tweederde eenheid en een lichte adviestoevoeging voor éénderde eenheid.

De raad zal in 2006 per advocaat niet meer toevoegingen dan het equivalent van 250 eenheden per advocaat afgeven. Dit maximum zal niet verhoogd worden omdat in deze berekeningswijze voldoende rekening wordt gehouden met een specifieke praktijkstructuur van de advocaat.

Advocaten met specialisatie asiel (zie ook onder art. 2) die als zodanig ingeschreven willen blijven staan dienen tenminste voor het minimum van twaalf zaken per jaar op dit terrein te worden toegevoegd.

Advocaten met specialisatie psychiatrie (zie ook onder art. 2) die als zodanig ingeschreven willen blijven staan dienen tenminste voor het minimum van tien zaken per jaar op dit terrein te worden toegevoegd.

¹ Art. 15 lid 1 onder a Wrb.

² Het puntenaantal dat een toevoeging krijgt, is vastgesteld in het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000.

Art. 1a. AUDITVERKLARING³

De advocaat dient een auditverklaring over te leggen die in het jaar 2006 geldig is.

De beginnende advocaat die op of na 1 januari 2006 aanvangt met de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand én aan de raad voor de eerste maal om inschrijving verzoekt, wordt – als hij nog niet kan voldoen aan de in het eerste lid gestelde voorwaarde – voor een periode van vier maanden voorlopig ingeschreven, zulks op voorwaarde dat hij bij zijn verzoek om inschrijving door het overleggen van bescheiden heeft aangetoond dat hij een audit heeft aangevraagd. Deze voorlopige inschrijving wordt na vier maanden beëindigd indien de advocaat binnen deze periode niet alsnog een geldige auditverklaring aan de raad over heeft gelegd. Indien de advocaat, die in het bezit is van een geldige auditverklaring, die is afgegeven ten behoeve van een advocatenkantoor of een samenwerkingsverband van meerdere advocaten, dit advocatenkantoor of dit samenwerkingsverband verlaat om elders de praktijk voort te zetten, kan de raad van hem verlangen dat hij binnen een door de raad gestelde termijn een nieuwe auditverklaring overlegt. Deze termijn bedraagt tenminste vier maanden. De advocaat wordt voor de duur van de hem gestelde termijn voorlopig ingeschreven. Deze voorlopige inschrijving wordt beëindigd indien de advocaat binnen de hem gestelde termijn niet een nieuwe, geldige auditverklaring aan de raad over heeft gelegd.

Indien de auditverklaring vóór 31 december 2006 zijn geldigheid verliest én de advocaat voorafgaande aan de datum waarop de geldigheidsduur is verstreken geen nieuwe auditverklaring, die tenminste geldig is voor de resterende periode van 2006, aan de raad over heeft gelegd, wordt de inschrijving doorgehaald.

Art. 2. VOORWAARDEN VOOR HET VERLENEN VAN RECHTSBIJSTAND OP DE SPECIFIEKE RECHTSTERREINEN VAN STRAFRECHT, WOTS-, OVERLEVERING EN UITLEVERING, PSYCHIATRISCH PATIËNTENRECHT, ASIEL- EN VLUCHTELINGENRECHT EN VOOR DEELNAME AAN HET VREEMDELINGENPIKET⁴

Voor het jaar 2006 stelt de raad - evenals de voorafgaande jaren - voorwaarden ten aanzien van de inschrijving van de advocaat op een viertal (rechts)terreinen:

1. Voor de inschrijving tot verlening van rechtsbijstand in strafzaken (waarbij voor toelating tot en voorgezette deelname aan een piketdienst voor strafzaken aanvullende eisen gelden);
2. Voor de inschrijving tot verlening van rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten (waaronder tevens piketzaken vallen);
3. Voor de inschrijving tot verlening van rechtsbijstand op het terrein van asiel- en vluchtelingenrecht (waarbij voor deelname aan de spreekuurvoorziening op het AC en het SRA-rooster voor bewaringszaken aanvullende eisen gelden);
4. Voor de inschrijving en deelname aan het vreemdelingenpiket.

In het onderstaande worden voornoemde deskundigheidsvoorwaarden behandeld.

Als algemene voorwaarde voor de inschrijving bij de raad voor deze specialisaties geldt inschrijving bij de raad volgens het bepaalde in art.14 van de Wrb.

Strafrecht

I a Voorwaarden voor de verstrekking van toevoegingen in strafzaken

- a) Het met goed gevolg afgelegd hebben van het examen voor het onderdeel strafprocesrecht van de beroepsopleiding en het overleggen van het bewijs daarvan. Voor advocaten, die beëdigd zijn voordat de beroepsopleiding werd ingevoerd, geldt dat zij dienen te overleggen een certificaat van de destijds door de Raad van Toezicht voor het eerste stagejaar verplicht gestelde basiscursus, dan wel een stageverklaring;
- b) Het overleggen van een bewijs van het volgen van een door de Raden van Toezicht aangewezen piket cursus óf het overleggen van een schriftelijke verklaring van een advocaat, die in het bezit is van een stageverklaring, waarin staat dat is meegelopen tijdens zijn/haar piket (tenminste drie maal op het politiebureau en tenminste drie maal bij de rechter-commissaris).

³ Artikel 15 lid 1 onder c Wrb.

⁴ Art. 15 lid 1 onder b Wrb.

I b Voorwaarden voor de toelating en voortgezette deelname aan de piketdienst voor strafzaken

Voor de toelating en voortgezette deelname aan de piketdienst voor strafzaken gelden de eisen zoals neergelegd in de Regeling strafpiket hofressort Amsterdam 2006-2007. De specifieke deskundigheidseisen zijn⁵:

- a) Het met goed gevolg afgelegd hebben van het examen voor het onderdeel strafprocesrecht van de beroepsopleiding en het overleggen van het bewijs daarvan. Voor advocaten, die beëdigd zijn voordat de beroepsopleiding werd ingevoerd, geldt dat zij dienen te overleggen een certificaat van de destijds door de Raad van Toezicht voor het eerste stagejaar verplicht gestelde basiscursus, dan wel een stageverklaring;
- b) Het overleggen van een bewijs van het volgen van een door de Raad van Toezicht aangewezen piket cursus;
- c) Het overleggen van een schriftelijke verklaring van een advocaat, die in het bezit is van een stageverklaring, waarin staat dat is meegelopen tijdens zijn/haar piket (tenminste drie maal op het politiebureau en tenminste drie maal bij de rechter-commissaris);
- d) Het per inschrijvingsperiode van twee jaar behalen van tenminste twaalf studiepunten op het gebied van het straf- en strafprocesrecht (e.e.a. als bedoeld in de Verordening Permanente Opleiding van de Nederlandse Orde van Advocaten).

1 c Voorwaarden voor toelating en voortgezette deelname aan de piketdienst voor Wots-, overleverings- en uitleveringszaken⁶

Voor de toelating en voortgezette deelname aan de piketdienst Wots-, overleverings- en uitleveringszaken gelden de volgende eisen:

- a) De advocaat dient minimaal drie jaar deel te hebben genomen aan de strafpiketdienst;
- b) De advocaat dient aan te tonen:
 - in de afgelopen drie jaar minimaal vijf uitleveringszaken te hebben behandeld, verkorte uitleveringen niet meegerekend, alsmede;
 - in de afgelopen drie jaar minimaal één Wotszaak te hebben gedaan. Indien dit niet het geval is, verklaart de advocaat zich bereid om een cursus over dit onderwerp te volgen en het certificaat over te leggen. Alsmede;
 - in de afgelopen twee jaar te hebben deelgenomen aan een of meer door de Adviescommissie Strafpiket erkende cursussen⁷, waarin zijn behandeld:
 1. het uitleveringsrecht;
 2. het overleveringsrecht (Europees Arrestatiebevel).Van de verplichting tot het volgen van een cursus over uitlevering kan vrijstelling worden verleend indien de advocaat gemotiveerd aantoont te beschikken over ruime ervaring op het gebied van het uitleveringsrecht. Van de verplichting tot het volgen van een cursus over overlevering wordt geen vrijstelling verleend.
- c) De advocaat verklaart zich bereid de ontwikkelingen op het terrein van het overleverings- uitleveringsrecht en de WOTS te volgen.

Psychiatrisch patiëntenrecht

II Voorwaarden voor de verstrekking van toevoegingen in psychiatriezaken

Toelating geschiedt volgens de Regeling gefinancierde rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten in het hofressort Amsterdam 2005⁸. De specifieke deskundigheidseisen zijn:

- a) Het overleggen van het certificaat van de beroepsopleiding van de Orde, tenzij door de Algemene Raad van de Orde daarvoor vrijstelling is verleend. Voor advocaten, die beëdigd zijn voordat de beroepsopleiding werd ingevoerd, geldt dat zij dienen te overleggen een certificaat van succesvolle deelname aan de destijds door de Raad van Toezicht voor het eerste stagejaar verplicht gestelde basiscursus, dan wel een stageverklaring;

⁵ De Regeling strafpiket hofressort Amsterdam is verkrijgbaar bij het directiesecretariaat en de afdeling Beheer.

⁶ Vanaf medio 2004 is sprake van een toelatingsstop in verband met het grote aantal aanmeldingen.

⁷ Ter zake dient een certificaat overgelegd te worden.

⁸ De Regeling gefinancierde rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten hofressort Amsterdam is verkrijgbaar bij het directiesecretariaat en de afdeling Beheer.

- b) Het overleggen van het certificaat van de cursus "piket cursus psychiatisch patiëntenrecht" verzorgd door de OSR, danwel de cursus "BOPZ" verzorgd door de SSR, gevolgd in de afgelopen 24 maanden voorafgaand aan het verzoek om toelating;
- c) Het geobserveerd hebben van de behandeling ter terechtzitting door ervaren advocaten van minimaal vijf zaken, waarvan
 - minimaal eenmaal de behandeling van de vordering tot voortzetting van de inbewaringstelling, en
 - minimaal eenmaal (de verlenging van) een rechterlijke machtiging, e.e.a. inclusief het bezoek aan de patiënt voor de zitting.
 De advocaat dient dit aan te tonen door bij zijn verzoek om toelating een (of meer) schriftelijke verklaring(en) van de advoca(a)t(e)n met wie hij is meegelopen te overleggen;
- d) Bereidheid tot deelname aan de piketdienst.
- e) *tenminste twee maal per jaar aanwezig zijn op een bijeenkomst van de werkgroep genoemd in artikel 5.6 van de Regeling gefinancierde rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten, dan wel het in een periode van twee jaar behalen minimaal 3 opleidingspunten op het gebied van de rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten. De eerste toetsperiode loopt van 1 januari 2005 tot 1 januari 2007.*

Asiel- en vluchtelingenrecht

III a Voorwaarden voor de verstrekking van toevoegingen in asiel- en vluchtelingenrechtzaken⁹

Specifieke voorwaarden:

Onvoorwaardelijke toelating

- a) Het overleggen van het certificaat van de beroepsopleiding van de Orde, tenzij door de Algemene Raad van de Orde daarvoor vrijstelling is verleend. Voor advocaten, die beëdigd zijn voordat de beroepsopleiding werd ingevoerd, geldt dat zij dienen te overleggen een certificaat van succesvolle deelname aan de destijds door de Raad van Toezicht voor het eerste stagejaar verplicht gestelde basis cursus, dan wel een stageverklaring;
- b) Het overleggen van een certificaat van succesvolle deelname aan door de raad landelijk erkende cursussen op het gebied van het asiel-, vluchtelingen- en vreemdelingenrecht in de drie jaar voorafgaand aan het verzoek tot deelname¹⁰;
- c) Het tijdens het jaar van voorwaardelijke inschrijving onder begeleiding van een reeds op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht ingeschreven rechtsbijstandverlener behandelen van tenminste 12 zaken betreffende het vluchtelingenrecht waarvan tenminste:
 - 6 asielprocedures waarin in het kader van het voornemen een zienswijze is gegeven;
 - 6 asielprocedures waarin beroep is ingesteld bij de rechtbank c.q. hoger beroep bij de Raad van State en ter terechtzitting pleidooi is gehouden;
- d) Het lidmaatschap van de Landelijke Werkgroep Rechtshulp aan Vluchtelingen van Vluchtelingenwerk;
- e) Het volgen van de ontwikkelingen op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht, onder meer door middel van het jaarlijks volgen van één of meer op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht toegesneden cursussen of andere activiteiten¹¹, die op basis van de Verordening Permanente Opleiding van de Nederlandse Orde van Advocaten worden gewaardeerd met in totaal tenminste vier punten;
- f) *Het desgevraagd aan de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers beschikbaar stellen van dossiers ten behoeve van klachtbehandeling, ambtshalve onderzoek en steekproefsgewijs onderzoek naar de kwaliteit van de asielrechtsbijstand in zijn algemeen.*

⁹ De Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers adviseert de raad over het algemeen functioneren van de rechtsbijstand aan asielzoekers en over de toelating tot en de uitsluiting van rechtsbijstandverleners van de rechtsbijstandverlening in asiel- en vluchtelingen zaken. Bovendien ziet de commissie toe op de kwaliteit van de rechtsbijstandverlening. In een afzonderlijk reglement is de instelling en de werkzaamheden van en de behandeling van klachten door de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers geregeld. Het reglement is verkrijgbaar bij het directiesecretariaat en bij het secretariaat van onderhavige commissie.

¹⁰ Verplicht is het volgen van de leergang Vreemdelingen / Vluchtelingenrecht van Opleidingen Sociaal Recht, bestaande uit de basis cursus A Vreemdelingenrecht; de verdiepings cursus B Vreemdelingenrecht en de cursus C Vluchtelingenrecht, dan wel het volgen van een leergang die naar het oordeel van de Commissie Rechtsbijstand Asiel naar inhoud en diepgang tenminste gelijkwaardig is. Van de verdiepings cursus B Vreemdelingenrecht kan vrijstelling worden verleend indien een advocaat aantoonbaar te beschikken over ruime ervaring op het gebied van het reguliere vreemdelingenrecht.

¹¹ Andere activiteiten zijn de deelneming aan AC-bijeenkomsten georganiseerd door de SRA en de Landelijke Werkgroep Rechtshulp aan Vluchtelingen van Vluchtelingenwerk.

- g) Het uitdrukkelijk aanvaarden van de verplichting om deelnemers (advocaten en juristen in loondienst) te begeleiden die voorwaardelijk voor het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht zijn ingeschreven, resp. toegelaten.
- h) Het bereid zijn zich te onderwerpen aan intercollegiale toetsing;
- i) *Handelen naar de eisen van een zorgvuldige en doelmatige asiel- en vluchtelingenrechtsbijstandverlening. In dat kader volgt de advocaat in zijn praktijkvoering de eisen die voortvloeien uit de minimumnormen die zijn opgenomen in de Leidraad voor de asieladvocaat.*

Voorwaardelijke toelating

De raad kan, eventueel na een daartoe strekkend advies van de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers, overgaan tot voorwaardelijke inschrijving voor een periode van 1 jaar, in die gevallen waarin wordt voldaan aan de voorwaarden als gesteld in artikel III a onder a, b en d. Deze termijn kan op voordracht van de commissie in bijzondere gevallen worden verlengd met een door de raad te bepalen termijn.

De voorwaarden betreffen in ieder geval de begeleiding door een reeds op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht onvoorwaardelijk ingeschreven rechtsbijstandverlener die deelneemt aan de van overheidswege gefinancierde rechtsbijstandverlening aan asielzoekers.

Na afloop van de periode van voorwaardelijke inschrijving gaat de raad uitsluitend tot definitieve inschrijving over indien, eventueel na een daartoe strekkend oordeel van de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers, uit rapportage van de advocaat en diens begeleider is gebleken dat aan de bovenstaande voorwaarden wordt voldaan.

Hardheidsclausule

De raad kan na advies van de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers in uitzonderlijke gevallen ten gunste van de verzoeker afwijken van de genoemde voorwaarden voor (on)voorwaardelijke toelating.

Overdracht dossiers

Indien ten gevolge van wijziging of beëindiging van de praktijk overdracht van dossiers in asiel- en vluchtelingenzaken aan een andere rechtsbijstandverlener plaatsvindt, informeert de advocaat de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers over de wijze waarop deze overdracht is geregeld.

Maatregelen/uitsluiting

De raad kan - ambtshalve of naar aanleiding van een schriftelijke klacht - een toegelaten advocaat een waarschuwing geven of al dan niet tijdelijk van de verdere verlening van rechtsbijstand op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht uitsluiten, dan wel een andere maatregel treffen indien uit concrete feiten of omstandigheden is gebleken van enig handelen of nalaten in strijd met een zorgvuldige en doelmatige asiel- en vluchtelingen rechtsbijstandverlening. Deze maatregelen kunnen gepaard gaan met melding aan de Deken en andere betrokkenen. Het advies daartoe wordt aan de raad uitgebracht door de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers.

Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers

De commissie ziet toe op de kwaliteit van de verlening van rechtsbijstand in asiel- en vluchtelingenzaken door toegelaten rechtsbijstandverleners. De commissie adviseert de raad, hetzij naar aanleiding van een klacht, hetzij op eigen initiatief, over maatregelen te nemen tegen rechtsbijstandverleners. In een afzonderlijk reglement worden de werkzaamheden van en de behandeling van klachten door de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers geregeld. De ingeschreven rechtsbijstandverlener verplicht zich te onderwerpen aan het genoemde reglement.

III b Voorwaarden voor deelneming van advocaten aan de spreekuurvoorziening op het AC

Voor deelname aan de spreekuurvoorziening op het AC dient:

- a) De advocaat minimaal twee jaar geleden tot de verlening van rechtsbijstand op het terrein van het asiel- en vluchtelingenrecht te zijn toegelaten, waarvan tenminste één jaar onvoorwaardelijk;

- b) Een substantieel deel (minimaal een derde) van de praktijk te bestaan uit asiel- en vluchtelingenzaken;
- c) De advocaat te beschikken over gebleken actuele kennis van het asiel- en vluchtelingenrecht;
- d) De advocaat een schriftelijke verklaring te overleggen van een op het AC-rooster toegelaten rechtsbijstandverlener. Deze toegelaten rechtsbijstandverlener verklaart bereid te zijn de nieuwe rechtsbijstandverlener gedurende drie maanden te begeleiden;
- e) De advocaat bereid te zijn om aan intercollegiale toetsing deel te nemen;
- f) De advocaat bereid te zijn om volgens een daarvoor door de SRA opgesteld rooster rechtsbijstand te verlenen in bewaringszaken van asielzoekers en andere personen die aan de grens zijn geweigerd;

De raad kan nadere voorwaarden stellen met betrekking tot de frequentie van deelname, de flexibele inzet, de buitenressortelijke inzet en de beschikbaarheid voor een schaduwrooster¹².

III c Voorwaarden voor deelneming van advocaten aan het door de Stichting Rechtsbijstand Asiel opgesteld rooster voor de verlening van rechtsbijstand in bewaringszaken van asielzoekers en andere personen die aan de grens zijn geweigerd¹³

Opgemelde voorwaarden zijn:

- a) De advocaat is toegelaten tot de spreekuurvoorziening op het AC;
- b) De advocaat is indeelbaar op het rooster voor de spreekuurvoorziening.

Vreemdelingenpiket

IV Voorwaarden voor deelneming aan de piketdienst voor vreemdelingenzaken

De voorwaarden voor deelneming aan de piketdienst voor vreemdelingenzaken zijn:

- a) Het overleggen van een certificaat van succesvolle deelname aan basis cursus (A) en de verdiepingscursus (B) Vreemdelingenrecht bij de Opleidingen Sociaal Recht (OSR);
- b) Het in het jaar voorafgaand aan het verzoek om aanmelding voor de piketdienst behandeld hebben van tenminste vijftien of meer zaken betreffende het vreemdelingenrecht, waarvan tenminste:
 - twee zaken betreffende gezinshereniging;
 - twee zaken betreffende het verblijf ten behoeve van het verrichten van arbeid in loondienst of als zelfstandige;
 - een voorlopige voorziening betreffende het vreemdelingenrecht.
- c) Het lidmaatschap van de werkgroep rechtsbijstand in vreemdelingenzaken van Forum;
- d) Het overleggen van een schriftelijke verklaring van een ervaren advocaat vreemdelingenpiket die in het bezit is van een stageverklaring met wie is meegelopen tijdens zijn/haar piket;
- e) Het zich op de hoogte blijven houden van actuele ontwikkelingen op het rechtsgebied door het volgen van cursussen en het bijhouden van relevante literatuur.

Art. 3. KANTOORORGANISATIE EN VERSLAGLEGGING¹⁴

3.1 Inrichting praktijk

De advocaat zorgt ervoor dat de organisatie en inrichting van zijn kantoor in overeenstemming zijn met de eisen van een goede praktijkuitoefening.

3.2 Bereikbaarheid

De advocaat zorgt ervoor dat hij tijdens kantooruren voldoende bereikbaar is en dat zijn kantoor beschikt over die communicatiemiddelen die voor een goede praktijkuitoefening noodzakelijk zijn.

Naar het oordeel van de raad voor rechtsbijstand houdt dit minimaal in:

- Telefonische bereikbaarheid tijdens kantooruren, inbegrepen het gebruik van een telefoonbeantwoorder en een fax;

¹² Vanaf 2004 is sprake van een toelatingsstap in verband met de sterk verminderde instroom van asielzoekers.

¹³ Dit rooster is opgesteld om rechtsbijstand te kunnen waarborgen bij bewaringszaken ex. artikel 6 Vreemdelingenwet.

¹⁴ Art. 15 lid 1 onder c en d Wrb.

- Het treffen van een voorziening om de bereikbaarheid van de advocaat te waarborgen zodat bij afwezigheid de advocaat of een kantoorgenoot binnen redelijke termijn met de cliënt contact heeft;

Het tevoren voorzien in vervanging bij ziekte en vakanties via een afspraak met een of meer andere advocaten.

3.3 Behandeling zaken

De advocaat behandelt de zaken waarin hij gefinancierde rechtsbijstand verleent zorgvuldig en doelmatig.

De advocaat behandelt zaken waarin hij is toegevoegd persoonlijk, behoudens incidentele gevallen waarin sprake is van overmacht of waarneming door anderen wegens zwaarwegende redenen.

De advocaat laat personeelsleden van het kantoor die geen advocaat zijn in toegevoegde zaken geen andere dan ondersteunende werkzaamheden verrichten.

Bij overdracht van het dossier aan een andere advocaat, een kantoorgenoot daaronder begrepen, wordt om mutatie van de toevoeging verzocht. De advocaat draagt daarbij zorg voor een volledige en zorgvuldige overdracht van de bij de toevoeging(saanvraag) behorende bescheiden.

3.4 Toevoegingsaanvragen

De advocaat richt zijn toevoegingsaanvragen – met inachtneming van de regels die bij of krachtens de wet zijn gesteld – zorgvuldig en volledig in. Hij neemt daarbij voorts de algemene voorschriften die met het oog op de wijze van indiening van toevoegingsaanvragen door de raad zijn of worden uitgevaardigd in acht en houdt rekening met specifieke aanwijzingen die het bureau van de raad hem heeft gegeven.

3.5 Dossierverantwoordelijkheid

De advocaat vraagt geen toevoegingen aan voor zaken die niet door hem worden behandeld. Toegevoegde zaken waarvoor in deze inschrijvingsvoorwaarden specifieke deskundigheidseisen worden gesteld, kan de advocaat uitsluitend overdragen aan advocaten die voor het betreffende rechtsterrein zijn ingeschreven.

3.6 Toevoegingsdeclaraties

De advocaat richt zijn declaraties - met inachtneming van de regels die bij of krachtens de wet c.q. bij deze inschrijvingsvoorwaarden zijn gesteld - zorgvuldig en volledig in. Hij neemt daarbij voorts de algemene voorschriften die met het oog op de wijze van indiening van declaraties door de raad zijn of worden gesteld in acht en houdt rekening met specifieke aanwijzingen die het bureau van de raad hem heeft gegeven.

De advocaat voert in de zaken waarvoor hij is toegevoegd een deugdelijke tijdregistratie. Daarin wordt de aan rechtsbijstand bestede tijd op een juiste en verantwoorde wijze bijgehouden op datum en naar verrichting.

De advocaat vergewist zich er steeds van dat hij in zaken waarin hij is toegevoegd bij zijn declaratie van de tijd die hij aan rechtsbijstand heeft besteed geen hoger aantal uren opvoert dan redelijk is, alle omstandigheden - waaronder het belang en de aard van de zaak - in aanmerking genomen.

3.7 Slotbepaling

De advocaat onthoudt zich van gedragingen die met de doelstelling van deze voorwaarden in strijd komen.

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING INSCHRIJVINGSVOORWAARDEN 2006 VOOR HET HOFRESSORT AMSTERDAM KRACHTENS DE WET OP DE RECHTSBIJSTAND (Wrb)

Art. 1. MAXIMUM EN MINIMUM AANTAL TOEVOEGINGEN

De achterliggende reden voor het stellen van een maximum aan het aantal zaken waarvoor een advocaat jaarlijks kan worden toegevoegd is het waarborgen van de kwaliteit van de verleende gefinancierde rechtsbijstand. Het maximum betreft zowel de op ambtshalve last als de op aanvraag afgegeven toevoegingen. Het maximum van 250 zaken is gebaseerd op berekeningen, die zijn gebaseerd op het aantal van 1200 declarabele uren op jaarbasis. Onderhavig maximum biedt naar het oordeel van de minister, welk oordeel door de raad wordt gevolgd, in beginsel voldoende ruimte voor de ervaren advocaat met overwegend een toevoegpraktijk.

De voorwaarden met betrekking tot het maximum zijn met ingang van 1 januari 2005 aangepast omdat vanaf 2005, door de introductie van het Juridisch Loket, advocaten in het hofressort Amsterdam in toenemende mate lichte advieszaken zullen behandelen. Lichte adviestoevoegingen zullen worden vergoed op basis van 2 punten. Dit aantal wijkt aanzienlijk af van de normaantal van 6 dat correspondeert met het maximum van 250 toevoegingen. In verband met de invoering van de lichte adviestoevoegingen zal de raad bij het beoordelen van het maximum-aantal toevoegingen voortaan rekenen in "eenheden".

Daarbij telt een toevoeging van 6 punten of meer voor 1 eenheid, een toevoeging voor minder dan 6 punten maar meer dan 2 punten voor tweederde eenheid en een lichte adviestoevoeging voor éénderde eenheid.

De raad zal in 2006 niet meer toevoegingen dan het equivalent van 250 eenheden per advocaat afgeven. Dit maximum zal niet verhoogd worden omdat in deze berekeningswijze voldoende rekening wordt gehouden met een specifieke praktijkstructuur van de advocaat.

Bij de berekening van het aantal af te geven toevoegingen wordt uitgegaan van de in de loop van het jaar afgegeven toevoegingen.

Net zoals bij het stellen van een maximum aan het aantal zaken waarvoor een advocaat jaarlijks kan worden toegevoegd is de achterliggende reden van het stellen van een minimum het waarborgen van de kwaliteit van de verleende gefinancierde rechtshulp. Dat de raad slechts een minimum stelt bij de specialisaties asiel en psychiatrie heeft te maken met de aard van deze bijzondere rechtsgebieden, die het zeer sporadisch behandelen van dit soort zaken in de weg staat.

Art. 1a. AUDITVERKLARING

In het voorjaar van 2002 hebben de raden voor rechtsbijstand, het Ministerie van Justitie en de Nederlandse Orde van Advocaten een convenant ondertekend dat tot doel heeft een samenhangend systeem van kwaliteitszorg voor de gesubsidieerde rechtsbijstand in te voeren. Dit systeem sluit aan op de Kwaliteitstoets Rechtshulp respectievelijk de Kwaliteitsstandaard 2004 die door de Orde zijn ontwikkeld. De Kwaliteitstoets respectievelijk de Kwaliteitsstandaard bevatten normen die algemeen van toepassing zijn op alle advocatenkantoren ongeacht hun omvang of praktijkvoering (commercieel, gemengd, gesubsidieerd).

Uit het convenant volgt dat vanaf 2004 in beginsel uitsluitend toevoegingen worden afgegeven aan advocaten die beschikken over een geldige auditverklaring. Advocaten die niet beschikken over een geldige auditverklaring worden niet bij de raad ingeschreven of uitgeschreven, voorzover zij bij de raad ingeschreven staan en niet of niet langer aan de gestelde voorwaarden voldoen.

In het eerste lid van artikel 1a. is bepaald dat een advocaat om in 2006 bij de Raad voor Rechtsbijstand ingeschreven te blijven een positieve auditverklaring over dient te leggen die in het jaar 2006 geldig is.

Onder een auditverklaring wordt verstaan:

- a. een door een auditor afgegeven auditverklaring die voldoet aan de eisen die zijn geformuleerd in de Kwaliteitsstandaard 2004 van de Nederlandse Orde van Advocaten, dan wel in de opvolger daarvan. De Kwaliteitsstandaard 2004 geldt voor audits aangevraagd op of na 1 oktober 2003;*

- b. een door de raad met de onder a. bedoelde verklaring gelijkgestelde auditverklaring, die is gebaseerd op eisen die naar het oordeel van de raad - gemeten naar inhoud en reikwijdte - tenminste gelijkwaardig zijn aan de eisen bedoeld onder a.

Voor acceptatie van andere auditprocedures is vereist dat naar het oordeel van de raad de betreffende auditor een opleiding of training heeft gevolgd, die - gemeten naar inhoud en reikwijdte - aan tenminste dezelfde kwalificaties voldoet als de training die wordt georganiseerd door de Nederlandse Orde van Advocaten. Een en ander dient door het overleggen van bescheiden aannemelijk te worden gemaakt.

Beginnende advocaten die in de loop van 2006 om inschrijving bij de raad verzoeken worden eveneens voor een periode van maximaal vier maanden voorlopig ingeschreven. De beginnende advocaat dient bij zijn verzoek om inschrijving bescheiden over te leggen waaruit blijkt dat een audit is aangevraagd. Indien na vier maanden geen geldige auditverklaring wordt overgelegd, wordt de (voorlopige) inschrijving beëindigd.

In het kader van een audit wordt de praktijkvoering van een advocatenkantoor doorgelicht. Voorwerp van de audits zijn de kantoorprocessen en de vorm van samenwerking binnen de specifieke praktijk waarop de audit betrekking heeft gehad. Indien een advocaat het kantoor verlaat en elders een nieuwe praktijk start, kan het nodig zijn dat zijn praktijkvoering in een nieuwe audit worden getoetst. Dit is geregeld in het derde lid.

De raad kan de advocaat alsdan meedelen dat hij overlegging van een nieuwe auditverklaring verlangt en daartoe een periode stellen. Van deze bevoegdheid zal de raad bijvoorbeeld gebruik kunnen maken indien een advocaat zijn werkzaamheden in een eenmanskantoor of in een nieuw opgericht kantoor voortzet. Indien hij zich aansluit bij een bestaand kantoor of samenwerkingsverband, dat beschikt over een auditverklaring die geldig is voor alle daaraan reeds verbonden advocaten, zal in beginsel geen nieuwe auditverklaring worden verlangd.

Een auditverklaring heeft een tijdelijke geldigheidsduur. Een advocaat dient tijdig een nieuwe audit aan te vragen. Daarbij moet hij rekening houden met de afhandelingstermijnen bij de Nederlandse Orde van Advocaten. Om die reden moet ten minste vier maanden voor het verstrijken van de geldigheidsduur van de auditverklaring een nieuwe audit bij het auditbureau van de Nederlandse Orde van Advocaten worden aangevraagd.

In het voorgaande is gezegd dat het vereiste van het hebben van een geldige auditverklaring zich in beginsel uitstrekt over alle toevoegingszaken. Daarbij is het om het even of de desbetreffende advocaat wel of niet bij de Raad voor Rechtsbijstand ingeschreven staat. Artikel 16 van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) regelt dat het bureau rechtsbijstandvoorziening van de raad uitsluitend in bijzondere gevallen een niet-ingeschreven advocaat kan toevoegen. Dit is een uitzonderingsbepaling die door de raden voor rechtsbijstand restrictief wordt toegepast. Aangezien het auditstelsel door de Nederlandse Orde van Advocaten voor alle praktijkvormen is ontwikkeld en dus niet alleen voor advocatenkantoren die zich specifiek op het verlenen van gesubsidieerde rechtsbijstand toeleggen, geldt het vereiste inzake overlegging van een geldige auditverklaring ook:

- indien een niet-ingeschreven advocaat op grond van artikel 16 Wrb om een toevoeging verzoekt;
- indien de rechter ambtshalve toevoeging van een niet-ingeschreven advocaat gelast.¹⁵

Restrictieve beleidstoepassing laat onverlet dat zeer specifieke uitzonderingsgevallen denkbaar zijn waarin aan een niet-ingeschreven advocaat zonder auditverklaring op grond van artikel 16 Wrb een toevoeging wordt verleend. In een dergelijk geval zal uit de aanvraag moeten blijken dat

¹⁵ Uit de jurisprudentie, RvS 13-11-1997, H01.96.1159, JSV 1998/93, blijkt dat het recht op vrije advocatenkeuze in het kader van het bieden van garanties voor het behoud van de kwaliteit van de gesubsidieerde rechtsbijstand mag worden beperkt. Het recht van een rechtzoekende zijn eigen advocaat te kiezen is in het geval van verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand derhalve geen absoluut recht. Eis is dat het recht op gesubsidieerde rechtsbijstand effectief moet zijn.

de cliënt er op is gewezen dat de advocaat niet voldoet aan de gestelde kwaliteitsvoorwaarden voor reguliere inschrijving bij de Raad voor Rechtsbijstand en dient tevens gemotiveerd te worden wat de bijzondere omstandigheden zijn waardoor deze kwestie niet adequaat door een advocaat met een geldige auditverklaring behartigd zou kunnen worden. Deze bijzondere omstandigheden dienen betrekking te hebben op de juridische dienstverlening als zodanig (rechtsbijstand op een zeer specialistisch rechtsterrein, in de wijde omgeving bevindt zich geen ingeschreven advocaat die de betreffende rechtsbijstand adequaat zou kunnen verlenen) en niet op de persoonlijke omstandigheden, tenzij deze in de betreffende kwestie van doorslaggevende aard zouden kunnen zijn. Op grond van artikel 16 Wrb kan ook een toevoeging worden verleend indien een rechtzoekende voor een vervolprocedure gebruik wenst te maken van een advocaat die hem eerder in de desbetreffende zaak heeft bijgestaan. Daarbij staat voorop dat de advocaat de rechtzoekende in nieuwe zaken naar een bij de raad voor rechtsbijstand ingeschreven rechtsbijstandverlener verwijst.

Art. 2. VOORWAARDEN VOOR HET VERLENEN VAN RECHTSBIJSTAND OP DE SPECIFIEKE (RECHTS)TERREINEN VAN STRAFRECHT, WOTS- OVERLEVERING EN UITLEVERING, PSYCHIATRISCH PATIENTENRECHT, ASIEL- EN VLUCHTELINGENRECHT EN VOOR DEELNAME AAN HET VREEMDELINGENPIKET

Bij bevordering van deskundigheid zijn verschillende systemen denkbaar, namelijk voorwaarden die voor de verlening van rechtsbijstand op bepaalde rechtsterreinen specialistische kennis eisen en voorwaarden die een aandachtsconcentratie beogen (hieronder wordt verstaan dat een advocaat zich in het kader van de inschrijving dient te beperken tot een aantal clusters / probleemgebieden).

In de inschrijvingsvoorwaarden zijn de deskundigheidseisen beperkt tot een viertal categorieën van rechtsgebieden, waarin in de praktijk al lange tijd eisen gelden.

Strafrecht

Een verzoek om inschrijving tot verlening van rechtsbijstand in strafzaken moet door middel van het "Inschrijfformulier voor de verstrekking van toevoegingen in strafzaken" worden gedaan.

Voor inschrijving is deelname aan het strafpiket niet verplicht.

Indien een advocaat tevens aan de strafpiketsdienst wil deelnemen, dient hij zich daarvoor door middel van het "Inschrijfformulier voor deelname aan het strafpiket" aan te melden¹⁰.

Piketdienst voor Wots- overlevering en uitleveringszaken

Op dit moment geldt er een toelatingsstop en wordt een wachtlijst van belangstellenden bijgehouden. Aanmelding geschiedt door middel van het "Aanmeldingsformulier voor de wachtlijst voor deelname aan de piketdienst voor Wots- overlevering en uitleveringszaken." ¹⁰

Psychiatrisch patiëntenrecht

Momenteel is sprake van een overschot van belangstellenden. De raad houdt een wachtlijst bij. Advocaten in de verschillende arrondissementen die belangstelling hebben voor de verlening van rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten kunnen bij de secretaris van de Commissie Rechtsbijstand Psychiatrische Patiënten om plaatsing op de wachtlijst verzoeken. Aanmelding geschiedt door middel van het "Aanmeldingsformulier voor de wachtlijst voor deelname aan de Regeling gefinancierde rechtsbijstand aan psychiatrische patiënten hofressort Amsterdam" ¹⁰. Belangstellenden worden van de stand van zaken op de hoogte gehouden.

Asiel- en vluchtelingenrecht

Een verzoek om inschrijving tot verlening van rechtsbijstand in asiel- en vluchtelingenzaken geschiedt door middel van het "Inschrijfformulier voor de verstrekking van toevoegingen in asiel- en vluchtelingenzaken".

¹⁰ Genoemde formulieren kunt u opvragen bij de afdeling Beheer.

Aanmelding van advocaten voor toelating tot het verrichten van AC diensten kan momenteel niet door een toelatingsstop. Advocaten kunnen zich wel aanmelden voor de wachtlijst via het "Aanmeldingsformulier voor de wachtlijst voor deelname aan spreekuurvoorziening op een AC" op te vragen bij de afdeling Beheer.

In artikel III a onder 1 van de voorwaarden is geregeld dat asieladvocaten moeten handelen naar de eisen van een zorgvuldige en doelmatige asiel- en vluchtelingenrechtsbijstandverlening en dat zij in dat kader in de praktijkvoering de eisen volgen die voortvloeien uit de minimumnormen die zijn opgenomen in de Leidraad voor de asieladvocaat. Deze leidraad is in samenspraak met rechtsbijstandverleners ontwikkeld en draagt de titel "Bij de hand in asielzaken".

De leidraad gaat in op allerlei praktische vragen en dilemma's en beoogt een bijdrage aan de kwaliteit van de asielrechtsbijstand te leveren door het geven tips en adviezen bij te maken keuzes. Hiernaast geeft de Leidraad minimumnormen voor de rechtsbijstandverlening, welke een aanvulling en een concrete uitwerking zijn van de gedragsregels voor advocaten en de kwaliteitsstandaard van de Nederlandse Orde van advocaten. Voor deze minimumnormen geldt overigens dat deze niet op zichzelf staan en vooral praktische waarde krijgen in de algehele context van de Leidraad. Op die wijze beoogt de Leidraad richting te geven aan het handelen van de advocaat in de dagelijkse uitoefening van zijn praktijk.

De advocaat behoudt ruimte om van de beschreven normen af te wijken indien een individuele situatie daarom vraagt. De Leidraad geeft aan dat de aard van de zaak, ontwikkelingen in de jurisprudentie of een briljante ingeving kunnen leiden tot een andere aanpak. Daarmee staat de leidraad niet alleen voor ambachtelijk kunnen, maar ook voor creativiteit. Uiteraard zal de advocaat een afwijking van de minimumnormen behoorlijk moeten kunnen verantwoorden.

De raden beschouwen de Leidraad niet alleen als een handleiding voor de rechtsbijstandverleners zelf, maar in het kader van klachtbehandeling en ambtshalve onderzoek door de Commissie Rechtsbijstand Asiel ook als een instrument dat de toetsing van het optreden van toegelaten rechtsbijstandverleners ondersteunt.

De leidraad kan tevens gebruikt worden om aan de hand van een steekproef bestaande uit een aantal geanonimiseerde dossiers de kwaliteit van de rechtsbijstand aan asielzoekers in zijn algemeenheid te beoordelen.

Om een dergelijk toets mogelijk te maken dienen dossiers van rechtsbijstandverleners met dat doel ter beschikking gesteld te worden van de Commissie Rechtsbijstand Asielzoekers. Artikel f, reeds bedoeld om het opvragen van dossiers in het kader van klachtbehandeling en ambtshalve onderzoeken mogelijk te maken, is daartoe aangepast en procedureel vereenvoudigd.

Vreemdelingenpiket

Aanmelding voor de vreemdelingenpiketdienst geschiedt door middel van "Inschrijfformulier voor deelname aan het vreemdelingenpiket" ¹⁰

Art. 3. KANTOORORGANISATIE EN VERSLAGLEGGING

De raad beschouwt het stellen van voorwaarden aan de kantoororganisatie en het houden van toezicht daarop als de primaire verantwoordelijkheid van de beroepsgroep zelf.

De in artikel 3 gestelde voorwaarden hebben voor het merendeel specifiek te maken met hetgeen uit het op behoorlijke wijze uitvoeren van een toevoegingspraktijk en - meer in het bijzonder - uit de inschrijvingsrelatie met de raad voortvloeit. Op grond van die relatie mag van een ingeschreven advocaat worden verwacht dat hij bij het aanvragen en declareren van toevoegingen de nodige zorgvuldigheid in acht neemt en onnodige belasting van het bureau van de raad vermijdt.

Inschrijvingsvoorwaarden/Raad/2006

SUBSIDIEREGELING VERSTERKEN AANWAS ADVOCATUUR 2006

De Raad voor Rechtsbijstand te Amsterdam

Overwegende dat:

- a) de raad voor rechtsbijstand verantwoordelijk is voor de organisatie van de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand;
- b) de raad de binding van rechtsbijstandverleners aan het stelsel voor de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand wil versterken;
- c) de raad een voldoende aanwas van nieuwe rechtsbijstandverleners wil stimuleren;
- d) de raad bereid is om subsidies te verlenen voor maatregelen en activiteiten die de onder b) en c) genoemde doelen ondersteunen;

Besluit om voor het leveren van geldelijke bijdragen de volgende regels vast te stellen:

A. Algemeen.

1. Definities

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a) advocatenkantoor: een samenwerkingsverband van advocaten die op één adres zijn gevestigd en gezamenlijk naar buiten treden;
- b) audit: een systematisch en onafhankelijk onderzoek om te bepalen of activiteiten op het gebied van kwaliteit en de daarmee samenhangende resultaten overeenstemmen met de geplande maatregelen en of deze maatregelen op doeltreffende wijze zijn geïmplementeerd en geschikt zijn voor het bereiken van de gestelde doelen. Audits worden gefaciliteerd door de NOVA;
- c) auditverklaring: de verklaring inzake de audit die is afgegeven door een auditor die aan de auditortraining van de NOVA heeft deelgenomen. Deze verklaring wordt opgesteld volgens een daartoe vastgesteld model. Deze verklaring heeft betrekking op de eigen praktijkvoering van de rechtsbijstandverlener dan wel op de uniforme praktijkvoering van het kantoor waaraan de rechtsbijstandverlener voor wat betreft zijn praktijkvoering is verbonden.

B. Subsidies voor studentstages

2. Doel studentstages

Door middel van een studentstage biedt een advocatenkantoor aan een gevorderde rechtenstudent de gelegenheid om zich in een periode van minimaal vier weken te oriënteren op de rechtsbijstandverlening aan particuliere cliënten, met specifieke aandacht voor het stelsel voor de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand en toevoegingszaken.

Deze oriëntatie geschiedt onder meer door het bijwonen van gesprekken met cliënten, door dossierstudie, door het bijwonen van zittingen en door het bijwonen van kantooroverleg.

Aan de student-stagiaire worden in voorkomende gevallen ondersteunende werkzaamheden opgedragen, zoals jurisprudentie-analyse of het opstellen van concept-brieven of processtukken.

Het kantoor maakt gebruik van een stagehandleiding en wijst een vaste stagebegeleider aan.

3. Voorwaarden voor subsidieverlening

De raad kan aan een advocatenkantoor dat een rechtenstudent een stageplaats aanbiedt een subsidie toekennen indien aan de volgende criteria wordt voldaan:

- a) minimaal twee rechtsbijstandverleners van het advocatenkantoor staan op de datum waarop de subsidieaanvraag wordt ingediend bij de raad voor rechtsbijstand ingeschreven;
- b) aan het advocatenkantoor worden jaarlijks minimaal honderd toevoegingen afgegeven. Het aantal toevoegingen wordt door het bureau van de raad berekend over het kalenderjaar dat vooraf gaat aan het jaar waarin de subsidie wordt verstrekt;
- c) het advocatenkantoor dient te beschikken over een geldige auditverklaring;
- d) het advocatenkantoor heeft zich in de subsidieaanvraag akkoord verklaard met het in artikel 2 bepaalde;
- e) het advocatenkantoor en de student-stagiaire verklaren zich bereid mee te werken aan evaluatie van deze regeling;
- f) het advocatenkantoor geeft in de subsidieaanvraag een toelichting op de vorm en de duur van de stage en vermeldt of aan de stagiaire een stagevergoeding wordt betaald.

4. Subsidiebedrag

Het subsidiebedrag bedraagt per student-stageplaats € 450,-.

5. Subsidieaanvraag

De subsidie wordt schriftelijk bij het bureau van de raad aangevraagd. De aanvraag moet uiterlijk 15 december 2006 door het bureau zijn ontvangen. In de aanvraag moet genoegzaam worden toegelicht dat aan de in artikel 3 genoemde voorwaarden is voldaan.

6. Subsidieplafond

Jaarlijks worden maximaal 100 studentstageplaatsen gesubsidieerd. Toewijzing van subsidieaanvragen geschiedt op volgorde van binnenkomst. Aanvragen die binnenkomen nadat het maximumaantal te subsidiëren stageplaatsen is bereikt, worden afgewezen.

Een aanvraag telt pas mee indien deze volledig is ingediend.

De raad kan besluiten om een advocatenkantoor niet vaker dan éénmaal subsidie te verlenen¹.

7. Beslissing op de subsidieaanvraag

De beslissing op de aanvraag wordt bij beschikking meegedeeld, uiterlijk acht weken na ontvangst van de subsidieaanvraag.

8. Uitbetaling subsidie

Het bureau van de raad draagt zorg voor de uitbetaling van de subsidie. De subsidie wordt verleend onder de opschortende voorwaarde dat -na afloop van de stageperiode- een positieve stageverklaring wordt overgelegd die door de stagebegeleider en de student-stagiaire is ondertekend. Uit de verklaring blijkt dat de student zijn stage volgens afspraak heeft voltooid.

C. Subsidies bij het aantrekken van advocaat-stagiaires

9. Doel verlening subsidies voor het aantrekken van advocaat-stagiaires

De raad kan op grond van deze regeling een subsidie aan een advocatenkantoor toekennen ter stimulering van het aantrekken van een advocaat-stagiaire. De regeling voor 2006 is uitsluitend van toepassing op advocaat stagiaires die op of na 1 oktober 2005 zijn beëdigd. Via het verlenen van subsidie levert de raad

¹ De bepaling dat de raad bevoegd is om een advocatenkantoor of bureau rechtshulp niet vaker dan éénmaal subsidie te verlenen hangt samen met het subsidieplafond. De raad zal bij een groot aantal aanvragen voorop stellen dat subsidies over zoveel mogelijk kantoren (ook regionaal) worden verspreid.

een bijdrage in de aanloopkosten die samenhangen met de entree in de advocatuur². De raad wil daarmee bevorderen dat voldoende nieuwe rechtsbijstandverleners zich zullen toeleggen op het verlenen van gesubsidieerde rechtsbijstand..

De regeling is niet van toepassing op advocaat-stagiaires die de praktijk als éénpitter uitoefenen. De raad zet voor het stimuleren van de aanwas van nieuwe advocaten in op opname in samenwerkingsverbanden die uit twee of meer advocaten bestaan.

De regeling is evenmin van toepassing op advocaat-stagiaires in dienst van de advocatenkantoren die vanuit een Bureau Rechtshulp zijn gevormd. Voor facilitering van deze kantoren zijn reeds regelingen getroffen.

10. Voorwaarden voor subsidieverlening

Een advocatenkantoor kan voor subsidie in aanmerking komen indien aan de volgende criteria wordt voldaan:

- a) het advocatenkantoor dient gedurende de hele stageperiode te beschikken over een geldige auditverklaring;
- b) in het subsidieverzoek wordt genoegzaam toegelicht welk aantal toevoegingszaken de advocaat-stagiaire in een periode van drie jaar na beëdiging jaarlijks zal doen. Vereist is dat in het derde kalenderjaar aan de advocaat-stagiaire minimaal 100 toevoegingen worden afgegeven³;
- c) het advocatenkantoor en de advocaat-stagiaire verklaren zich bereid mee te werken aan evaluatie van deze regeling.

11. Subsidiebedrag

Het subsidiebedrag bedraagt per advocaat-stagiaire:

- a) éénmalig € 3600 indien aan de advocaat-stagiaire in het derde kalenderjaar tenminste 150 toevoegingen worden afgegeven;
- b) éénmalig € 2400 indien aan de advocaat-stagiaire in het derde kalenderjaar tenminste 100 toevoegingen worden afgegeven.

12. Subsidieovereenkomst

De subsidie wordt toegekend onder de voorwaarde dat het advocatenkantoor en de advocaat-stagiarie meewerken aan de totstandkoming van een overeenkomst ter uitvoering van de beschikking tot subsidieverlening.

13. Subsidieaanvraag

De subsidie wordt aangevraagd door een advocaat die daartoe door het kantoor is gemachtigd. Indiening bij het bureau van de raad geschiedt schriftelijk. In de aanvraag moet genoegzaam worden toegelicht dat aan de in artikel 10 genoemde voorwaarden wordt voldaan.

14. Beslissing op de subsidieaanvraag

De beslissing op de aanvraag wordt bij beschikking meegedeeld, uiterlijk acht weken na ontvangst van de subsidieaanvraag.

15. Subsidieplafond

De raad subsidieert halfjaarlijks maximaal 35 nieuwe stageplaatsen. Aanvragen voor het eerste half jaar moeten worden ingediend voor 15 juni 2006. Aanvragen voor het tweede half jaar moeten worden ingediend voor 15 december 2006.

² Bij aanloopkosten kan worden gedacht aan de kosten van de verplichte beroepsopleiding, kantoorinrichting, kredietkosten etc. Beginnende advocaten kunnen eveneens aanspraak maken op één van de voor starters getroffen voorschotregelingen. Het Besluit vergoedingen rechtsbijstand kent een regeling. Daarnaast heeft de Raad voor Rechtsbijstand een eigen Regeling startersvoorschot 2005 vastgesteld.

³ Peiljaar is het jaar van beëdiging c.q. het jaar waarin de stagiaire zijn werkzaamheden op het kantoor is begonnen.

Indien in het eerste half jaar minder dan 35 maal subsidie is toegezegd wordt het verschil toegevoegd aan het plafond voor het tweede half jaar.

Toewijzing van subsidieaanvragen geschiedt op volgorde van binnenkomst. Aanvragen die binnenkomen nadat het maximumaantal te subsidiëren stageplaatsen is bereikt, worden afgewezen.

Een aanvraag telt pas mee indien deze volledig is ingediend.

De raad kan besluiten om een advocatenkantoor niet vaker dan éénmaal subsidie te verlenen⁴.

D. Slotbepalingen

16. Looptijd

Deze subsidieregeling treedt in werking op 1 januari 2006 en expireert op 31 december 2006.

Op aanvragen die zijn ingediend vóór 1 januari 2006 is de Subsidieregeling versterken aanwas 2005 van toepassing. Een eerder afgewezen aanvraag komt niet voor toewijzing op grond van de regeling voor 2006 in aanmerking.

17. Bekendmaking

Deze regeling wordt bekend gemaakt via de nieuwsbrief en de internetsite van de Raad voor Rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld op 27 september 2005

⁴ De bepaling dat de raad bevoegd is om een advocatenkantoor niet vaker dan éénmaal subsidie te verlenen hangt samen met het subsidieplafond. De raad zal bij een groot aantal aanvragen voorop stellen dat subsidies over zoveel mogelijk kantoren (ook regionaal) worden verspreid.

REGELING STARTERSVOORSCHOT 2006

Doel van de regeling:

De Raad voor Rechtsbijstand heeft besloten ten aanzien van startende advocaten af te wijken van de voorschotregeling die is getroffen in artikel 35 van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 (Bvr).

Met de onderhavige regeling beoogt de raad voor starters de deelname aan het stelsel van de gesubsidieerde rechtsbijstand aantrekkelijker te maken door de thans in artikel 35, vijfde lid Bvr voor starters getroffen voorschotregeling te verruimen. Dat gebeurt op twee manieren:

- het voorschot wordt niet direct in het volgende kwartaal verrekend, maar wordt pas in het tweede jaar terugbetaald. Om financiële risico's te beperken wordt het kwartaalvoorschot op maximaal € 5000 gesteld;
- het voorschot wordt niet lineair afgeleid van het aantal toevoegingen in het vorige kwartaal.

Met deze verruiming wil de raad voor beginnende advocaten de financiering van hun aanloopkosten vergemakkelijken. Een advocaat kan niettemin ook kiezen voor de in artikel 35, vijfde lid Bvr getroffen voorschotregeling. In dat geval wordt het voorschot bepaald door het aantal in het voorafgaande kwartaal afgegeven toevoegingen te vermenigvuldigen met het normbedrag dat door de Minister is vastgesteld.¹ Een keuze voor de onderhavige regeling sluit toepassing van de in het Bvr getroffen startersregeling uit. Omgekeerd geldt hetzelfde.

Voorwaarde voor de deelneming aan de onderhavige regeling voor het startersvoorschot is dat aan de advocaat in het eerste jaar tenminste 50 toevoegingen worden afgegeven.

De raad heeft naast de onderhavige voorschotregeling een subsidieregeling getroffen die het mogelijk maakt om aan beginnende advocaten, die zich hebben verbonden om in het derde kalenderjaar na aanvang van hun stage, tenminste 100 resp. 150 toevoegingen te behandelen een éénmalige subsidie toe te kennen van € 2400 resp. € 3600².

Voorwaarden voor het toekennen van een startvoorschot:

1. de advocaat dient (voorlopig) ingeschreven te staan bij de Raad voor Rechtsbijstand.
2. de advocaat verklaart dat hij/zij:
 - binnen een termijn van vier maanden na (voorlopige) inschrijving een geldige auditverklaring als bedoeld in de Inschrijvingsvoorwaarden 2005 voor het hofressort Amsterdam aan de raad over zal leggen. Indien het kantoor waarbij de startende advocaat zich aansluit in het bezit is van een geldige auditverklaring, kan de advocaat bij de toezending van de inschrijvingsformulieren volstaan met het overleggen van een afschrift van de auditverklaring van het betreffende kantoor;
 - jaarlijks tenminste 50 zaken op toevoegingsbasis zal behandelen. Dit dient genoegzaam te worden toegelicht;

Dit normbedrag bedraagt per 1 januari 2005 € 668.

² Verwezen wordt naar de Subsidieregeling versterken aanwas advocatuur 2006

- bereid is om desverzocht financiële bescheiden aan het bureau van de raad over te leggen ter verschaffing van zekerheid;
- in gevallen waarin het bureau van de raad dat noodzakelijk acht een bankgarantie over zal leggen.

Uitvoeringsregeling:

1. De advocaat ontvangt in het eerste jaar van inschrijving een startvoorschot van € 5.000,- per kwartaal. Maximaal ontvangt de advocaat die aan deze regeling deelneemt een totaalvoorschot van € 20.000,-.

Het bureau van de raad zal het eerste kwartaalvoorschot ad € 5000,- na de bekendmaking van het besluit tot inschrijving zo spoedig aan de advocaat mogelijk betaalbaar stellen.

2. Het aan de advocaat op grond van deze regeling voorgesloten totaalbedrag dient in evenredige termijnen te worden afgelost. Deze aflossingsverplichting vangt aan zodra de advocaat één jaar ingeschreven staat. Indien de rechtsbijstandverlener in het tweede jaar van inschrijving deelneemt aan de voorschotregeling, zal voornoemd bedrag per kwartaal worden afgelost. In de overige gevallen zal aflossing maandelijks plaatsvinden. Aflossing vindt zoveel mogelijk plaats door verrekening met het reguliere voorschot dan wel door verrekening met de maandelijks uitbetaling van de toevoegingsvergoedingen door het bureau van de raad.
3. Het bureau zal in het opvolgende jaar de aflossing van het startvoorschot bewaken door middel van een kwartaal- dan wel een maandoverzicht.
4. Indien de inschrijving van de advocaat eindigt voordat terugbetaling is aangevangen c.q. afgerond, is het voorgesloten totaalbedrag terstond en in zijn geheel opeisbaar.

Inwerkingtreding van de regeling:

Deze regeling treedt op 1 januari 2005 in werking en is van toepassing op advocaten die zich na die datum bij de raad hebben ingeschreven.

Aldus vastgesteld door de Raad voor Rechtsbijstand Amsterdam op 29 september 2004

REGELING BIJSCHOLING ASIELADVOCATUUR RADEN VOOR RECHTSBIJSTAND 2006

De raden voor rechtsbijstand hebben - in overleg met de Nederlandse Orde van Advocaten - besloten over te gaan tot financiering van cursussen gericht op bijscholing van de bij de raden ingeschreven advocaten met de specialisatie asiel -en vluchtelingenrecht.

Het besluit is ingegeven door de ingrijpende en voortgaande daling van het aantal asielzoekers en de consequenties die deze daling heeft voor de omvang van de asielpraktijk van de advocatuur.

Met het besluit wordt beoogd advocaten te stimuleren minder asielzaken en meer andersoortige zaken te gaan doen, waarbij tevens als doel wordt nagestreefd de betrokken advocaat te behouden voor het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand.

In deze regeling zijn de voorwaarden geformuleerd waaronder de advocaat met de specialisatie asiel – en vluchtelingenrecht gebruik kan maken van deze faciliteit.

De voorwaarden betreffen:

1. met de *bijscholings* cursus waarvoor vergoeding wordt gevraagd, wordt beoogd de zaaksportefeuille van de betrokken asieladvocaat te verbreden en hem / haar derhalve in staat te stellen om andere(dan asiel -) zaken te verrichten, op voor de gesubsidieerde rechtsbijstand relevante rechtsgebieden.
2. de te volgen cursus dient te worden erkend in het kader van de permanente opleiding van de Nederlandse Orde van Advocaten, hetgeen moet blijken uit de toekenning van punten in het kader van deze opleiding.
3. de vergoeding betreft alleen de cursuskosten; derhalve worden de tijdsinvestering in de cursus en het omzetverlies dat wordt geleden tijdens het volgen van de cursus, niet vergoed.
4. op vergoeding kunnen alleen advocaten aanspraak maken aan wie in het *peiljaar 2002* meer dan 100 asieltoevoegingen¹ zijn afgegeven.
5. alleen de daadwerkelijke kosten worden vergoed, waarbij geldt dat de maximale vergoeding per advocaat betreft: 16 cursuspunten maal € 100 per punt (exclusief BTW), derhalve een totaalbedrag van € 1600,- (exclusief BTW).
6. het bedrag wordt in één keer door de Raad betaalbaar gesteld, na overlegging van een originele nota;
7. bij wijze van steekproef dient het certificaat te worden overgelegd aan de Raad;
8. voor subsidies die zijn verleend in 2006 wordt het bedrag definitief vastgesteld op 1 januari 2007, op voorwaarde dat de betrokken advocaat nog ingeschreven staat op het terrein van de gesubsidieerde rechtsbijstand én over de periode 2003 tot en met 2005 aan de betrokkene per jaar minimaal 75 toevoegingen zijn afgegeven.
9. indien *na* betaalbaarstelling van de vergoeding blijkt, dat de betrokken advocaat niet voldoet aan de gestelde voorwaarde onder 8, wordt het bedrag *in z'n geheel* verrekend dan wel terugggevorderd.
10. de cursussen die voor vergoeding in aanmerking komen, dienen te worden afgerond in de periode van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2006.
11. Voor de aanvraag van de vergoeding dient gebruik te worden gemaakt van het bijgevoegde aanvraagformulier.
12. Deze regeling is van toepassing op subsidies die zijn aangevraagd na 1 januari 2006. Op subsidies die in 2005 zijn aangevraagd is de regeling van toepassing die in het Jaarplan 2005 opgenomen was.

Raad voor Rechtsbijstand, 27 september 2005

¹ Het betreft hier afgegeven toevoegingen die geregistreerd staan onder de codes V040 tot en met V044, alsmede asielgerelateerde toevoegingen die onder code V010 zijn opgenomen (betreft concreet procedures terzake vtv ama, vtv staatlozen en vtv tijdsverloop).

AANVRAAGFORMULIER BIJSCHOLING ASIELADVOCATUUR

Naam :

Postadres:

Plaats:

De voorwaarden:

Akkoord Raad

1. Betreft de <i>bijscholings</i> cursus een rechtsgebied waarop u nog niet actief bent?	ja / nee (omcirkel hetgeen van toepassing is)	
2. Betreft de <i>bijscholings</i> cursus een voor de gesubsidieerde rechtsbijstand relevant rechtsgebied?	ja / nee (omcirkel hetgeen van toepassing is)	
3. Wordt de cursus erkend in het kader van de permanente opleiding van de Nederlandse Orde van Advocaten; hetgeen blijkt uit de toekenning van punten in het kader van deze opleiding.	ja / nee (omcirkel hetgeen van toepassing is)	
4. Aantal asieltoevoegingen in het peiljaar 2002. (minimaal 100)	
5. Over de periode 2003 tot en met 2005 worden naar verwachting minimaal 75 toevoegingen per jaar aan mij afgegeven.	ja / nee (omcirkel hetgeen van toepassing is)	

De cursus:

6. Welke cursus wilt u gaan volgen?	
7. Ingangsdatum cursus:	
8. Kosten per te behalen punt: Aantal punten: Totaalkosten:(max. € 100 per punt) ²(max. 16 punten)(max. € 1600,-) ³	

Handtekening aanvrager:	Datum:	
-------------------------	--------	--

Ondergetekende verklaart hierbij dat hij / zij kennis heeft genomen van de Regeling Bijscholing Asieladvocatuur raden voor rechtsbijstand 2006.

² Exclusief BTW

³ Exclusief BTW

ORGANOGRAM BUREAU RECHTSBIJSTANDVOORZIENING

